தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை,

செவ்வாய்க்கிழமை, 1981 செப்டம்பர் 1,

ஆவணி 16, துன்மதி—திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9–00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''வினைத்திட்பம் என்பது ஒருவன் மனத்திட்பம்
மற்றைய எல்லாம் பிற''

ஒரு செயலைச் செய்வதில் உறுதிப்பாடு என்று சொல்லப் படுவது அச்செயலைச் செய்பவனுடைய உள்ளத்தின் உறுதியே ஆகும். மற்றன எல்லாம் இதற்குப் பிற்பட்டனவே ஆகும்.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

(அ) உடுக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

பழனியிலுள்ள டான்சி மூலம் உற்பத்தியாகும் பொருள்கள்

*வினா எண். 141—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனியில் உள்ள டான்சி தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள்கள் வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மூலம் அரசுக்குக் கிடைக்கும் வருமானம் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) இல்லை.

(ஆ) இந்தக் கேள்வி எழாது.

திரு. என். பழனிவேல்: பழனியில் அரசுத் துறையில் இயங்கக்கூடிய ஒரே ஒரு தொழிற்சாலை ''டான்சி'' தொழிற்சாலை மட்டும்தான். அதிலே நூற்றுக்குக் குறைவானவர்களே

வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே நல்ல தரமான பொருள்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. அதை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து அதன் மூலம் நமது தமிழகத்திற்கும் இந்திய நாட்டுக்கும் அந்நியச் செலாவணியை சம்பாதிக்க அரசு முயற்சிக்கக் கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பழனியில் அமைந்திருக்கும் '' டான்சி '' இரும்பு எஃகு சாமான்கள் செய்யும் தொழிற்சாலை இன்றைய தினம் இலாபத்தில் இயங்கி வருகிறது. 1979–80-இல் ரூபாய் 3.20 இலட்சம் இலாபத்தை அந்த நிறுவனம் ஈட்டித் தந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகிற இரும்பு எஃகு சாமான்களை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி அந்நியச் செலவாணியை ஈட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அங்கே உற்பத்தி செய்கிற இரும்பு எஃகு சாமான்களுக்கு நம்முடைய நாட்டிலேயே தேவை இருக்கிறது. 1979–80-ம் ஆண்டு அங்கே ஏறத்தாழ 24,23,000 ரூபாய் அளவுக்கு விற்பனை ஆகி இருக்கிறது. உற்பத்தி செய்கிற பொருளுக்கு உள்நாட்டிலேயே தேவை இருக்கிற காரணத்தால் வெளிநாட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியமும் இல்லை, கட்டாயமும் இல்லை.

திரு. என். பழனிவேல் : அந்தத் தொழிற்சாலை தற்போது இலாபகரமாக நடந்து கொண்டிருப்பதாகவும் இந்த ஆண்டு கூட 3.20 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் கிடைத்திருப்பதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இலாபகரமான தொழிலாக இருக்கக்கூடிய அந்தத் தொழிலை ஏன் அபிவிருத்தி செய்ய முயற்சிக்கவில்லை ? அது ஆரம்பகாலத்திலிருந்தே ஒரே அளவில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆட்களையும் அதிகமாக எடுப்பதாகத் தெரியவில்லை. இலாபகரமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கும் அந்தத் தொழிலை மேலும் விஸ்தரித்து பல தொழிலாளர்களுக்கு அந்தப் பகுதியில் வேலைகொடுக்க அரசு இனியாவது முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : நிச்சயம் அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை உரிய நேரத்தில் எடுக்கும்.

பத்திரிகை நிருபர்களுக்கான அரசு அங்கீகாரம்

*வினா எண். 142—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பத்திரிகை நிருபர்களுக்கான அரசு அங்கீகாரம் (Press accreditation) வழங்குவது தினசரியில் பணியாற்றுபவர்களுக்கு மட்டும்தான் வழங்கப்படுகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், வார, மாத இதழ்களில் பணியாற்றுபவர்களுக்கும் வழங்கும் யோசனை அரசுக்கு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) பத்திரிகை நிருபர்களுக்கான அரசு அங்கீகாரம் தற்பொழுது நாளிதழ்களில் பணிபுரியும் நிருபர்கள், புகைப்படக்காரர்கள், செய்தி நிறுவனங்களைச் சார்ந்த நிருபர்கள், வானொலி, தொலைக்காட்சியினைச் சார்ந்த செய்தி ஆசிரியர்கள், நிருபர்கள் ஆகியோருக்கு மட்டும் வழங்கப்படுகிறது.

(ஆ) வார, மாத இதழ்களில் பணியாற்றும் நிருபர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம் அளிப்பது கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. எத்தகைய பருவ ஏடுகளைச் சார்ந்தவர்களுக்கு அங்கீகாரம் அளிப்பது என்பதை அரசு ஆய்ந்து வருகிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : அந்தப் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுப்பதற்கான திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா ? அதைப் பற்றிய விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பற்ற கேள்வி என்றாலும் அந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஆளுநருடைய அங்கீகாரத்திற்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது பெறப்பெற்றவுடன் சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப்படும்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற நிருபர்களை கர்நாடகமும் டில்லியும் ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்கு அனுப்புவதைப்போல தமிழக அரசும் அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யுமா? பத்திரிகைகள் நாட்டுக்குப் பயனுள்ள செய்திகளையே பிரசுரம் செய்யக்கூடிய வகையில் மனவளம் பெறுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கிற கேள்வி இங்கே பணியாற்றுகின்ற பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு எப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்து தரப்படுகின்றன என்பதுதான். அதற்கான பதிலை அளித்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வின்சென்ட் கேட்கின்ற கேள்வி அரசின் கொள்கை முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டிய கேள்வி.

திரு. ப. நெடுமாறன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம் சென்னையிலிருந்து பதிப்புகளை வெளியிடும் பத்திரிகைகளுக்கு மட்டுந்தான் அளிக்கப்படு

கிறது. வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து வெளியாகும் பத்திரிகையைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பிரஸ் அக்ரடிட்டேஷன் கிடைப்பதில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து தமிழ்நாட்டிலே எந்தப் பகுதியிலே இருந்து பத்திரிகை வெளியிட்டாலும் அவர்களுக்கும் அங்கீகாரம் கிடைக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 10-1-1979-ஆம் நாளிலிருந்து தமிழ்நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் மாவட்டத் தலைநகரங்களில் இருந்து வெளிவருகின்ற அந்தந்தப் பத்திரிகைப் பிரதிநிதிகளுக்கும் இந்த அனுமதியை வழங்கலாம் என்று அரசு ஆணையிட்டு உள்ளது.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு அங்கீகாரம் செய்யப்பட்ட பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு என்ன என்ன சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன? என்ன என்ன சலுகைகள் வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அனுமதி பெறப்பட்ட பத்திரிகை நிருபர்கள், பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் போக்குவரத்து பேருந்துகளிலே பயணம் செய்யவும் அரசு நிகழ்ச்சிகளிலே, சட்டமன்றங்களிலே நடைபெறுகின்ற பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளுக்கு அவர்கள் அழைக்கப்பெற்று அங்கே வந்து கலந்து கொள்ளவும், அதுபோல் அரசு ஒதுக்குகிற வீடுகளில் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்றபோது முன்னுரிமை பெறவும் வசதிகள் இது போன்ற வசதிகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம் கொடுக்கிறது. ஆனால் அங்கீகாரம் கொடுத்தவுடன் திடீரென்று அந்தப் பத்திரிகைகள் நொடித்துப் போய் மூடிவிடுகிறார்கள். அதனால் அங்கீகாரம் பெற்ற நிருபர்கள் பிளாட்பாரத்திலே அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே நொடித்துப்போய் விட்ட பத்திரிகைகளை அரசே மேற்கொண்டு அதன் மூலமாக வேலையிழந்தவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட திட்டம் அரசிடத்திலே இல்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அரசு எதன் அடிப்படையில் அங்கீகாரம் அளிக்கிறது? தினசரி பத்திரிகைகளுக்கு அளிக்கப்படக்கூடிய அங்கீகாரம் வார, மாத இதழ்களுக்கு அளிக்கப்படுவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? பத்திரிகைகள் என்றால் நடந்த செய்திகளை தெளிவாக எடுத்துச் சொல்வனவாக இருக்கவேண்

1981 செப்டம்பர் 1]

டும். நடக்காத செய்திகளை, பல பிரச்சனைகளை உருவாக்குகிற முறையிலே வதந்திகளை உருவாக்கக்கூடிய முறையிலே போடுகின்ற நிலையும் இருக்கிறது. எனவே ஏதாவது பயிற்சி அளிக்க ஏற்பாடு செய்து அதன் அடிப்படையில் அங்கீகாரம் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை நிருபர்களை அல்லது துணை ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு என்று இப்படிப்பட்ட வசதிகளை அளிப்பதற்கென்று ஒரு குழு இருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் பரிசீலனையில் எந்த எந்தப் பத்திரிகைகள் தகுதி வாய்ந்தவை என்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனவோ, அந்தப் பத்திரிகைகளுக்கு வழங்கப்படுகிறது. நாளிதழ்கள் அன்றாடம் செய்திகளைத் தர வேண்டிய அவசியத்திலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே இத்தகைய வசதிகளைத் தரவேண்டுமென்று முன்னாலே முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் சில வார இதழ்களும் நாட்டு நடப்புகளை சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளைத் தாங்களும் தொகுத்துத் தருகின்ற பணியிலே ஈடுபடுகின்ற காரணத்தினாலே அவர்களுடைய நிருபர்களும் அந்த வசதிகள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதையொட்டி அரசு அவர்களுக்கும் வழங்கலாம் என்று கொள்கை முடிவு எடுத்திருக்கிறது. அதை அந்தக் குழுவில் வைத்து அந்த அந்தப் பத்திரிகைகள் அந்தத் தகுதிக்குள்ளே வருகிறதா என்று பார்த்து வழங்கப்படும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் பெற்ற பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு பஸ் பாஸ் வழங்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். நல்ல திட்டம். சிட்டிக்குள்ளேதான் போவதற்கு வழங்கப்படுகிறது என்பது எனக்குத் தெரிந்தவரையில் தகவல். வி.ஐ.பி.க்களுக்கு வழங்கப்படுவதைப் போல் வெளி மாநிலங்களுக்கும் மாவட்டங்களுக்கும் தாராள மனதோடு இந்த அரசு பஸ் பாஸ் தருவதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : சென்னை நகரத்திலே இந்தப் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அல்லது பத்திரிகையாளர்களுக்கு தரப்படுகின்ற வசதிகள், சென்னை நகரத்திலே செய்திகளைச் சேகரித்து அவர்கள் அனுப்ப வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தரப்படுகிறது. அதைப்போல் மாவட்ட தலைநகரங்களில் இருப்பவர்களும் மாவட்டகளுக்குள்ளே செல்வதற்கும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. இதைத்தவிர பத்திரிகையாளர்களை செய்தி-மக்கள் தொடர்புத் துறையினர் நம் அரசாங்கச் செலவிலேயே கார்களில் அழைத்துக்கொண்டு பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளுக்கும் வெளியூர்களுக்கும் அழைத்துச் செல்கிறார்கள், அவர்கள் பணியாற்ற வேண்டிய நேரங்களில். ஆனால், தனியாக அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பினால் அதைப் போக்குவரத்துத்துறை தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 செப்டம்பர் 1

போடியிலுள்ள விவசாய நிலங்களுக்கு யானைகளால் ஏற்பட்ட சேதம்.

*வினா எண். 143—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) கேரளாவிலிருந்து தேவாரம்மெட்டு, போடிமெட்டு மலைப்பகுதி வழியாக கேரள யானைகள் வந்து போடியில் உள்ள விவசாயப்பகுதிகளை சேதம் செய்வது பற்றி அரசு கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) அவ்வாறு சேதம் ஏற்படாமல் தடுக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) ஆம். 31–12–1978 ஆம் நாள் பரமசிவம்கோவில்கிராமம் பாதிக்கப்பட்டதாக உத்தமபாளையம் தாசில்தார் அறிக்கையும் 23–10–1979 ஆம் நாள் தொட்டிபுரம் கிராமம் பாதித்ததாக பொட்டிபுரம் ஊராட்சி மன்ற முன்னாள் உபதலைவரிடமிருந்தும் 28–2–1980 ஆம் நாள் அகமலை கிராமம் பாதிக்கப்பட்டதாக கிராம விவசாய சங்கத் தலைவரிடமிருந்தும் முறையீடுகள் வந்துள்ளன.

(ஆ) மேற்கூறிய யானைகள் தாக்கியதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் மிகச் சொற்பம்தான். யானைகளைக் காட்டிற்குள் விரட்டியடிக்க கிராம மக்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் தேவையான உதவிகளை காட்டிலாக்கா ஊழியர்கள் செய்து கொடுத்துள்ளார்கள்.

(பிற்பகல் 9–10)

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி வருஷந்தோறும் கோடைக் காலத்திலே யானைகள் கேரளாவிலிருந்து தமிழ் நாட்டிற்கு வந்து இங்கு பயிராகிற விளை நிலங்களை அழிக்கின்றன. அவை நிரந்தரமாக வராமல் தடுக்க அரசு ஏதேனும் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காடுகளுக்குள்ளே வாழ்கிற விலங்கினங்கள் ஒவ்வொரு பருவ காலத்திலேயும் ஓரிடத்திலிருந்து வேறோரிடத்திற்குப் பயணம் செய்வது என்பது வழக்கமாக இருந்து வருகிற ஒன்றாகும். சில நேரங்களில் சில பகுதிகளில்

1981 செப்டம்பர் 1]

தண்ணீர் கிடைக்கவில்லையானால், தண்ணீர் கிடைக்கிற பகுதியை நோக்கி யானைகளும் மற்ற விலங்கினங்களும் செல்கின்றன. ஆகவே, இயற்கையான அந்தச் சூழ்நிலையைப் பாதுகாக்கத்தான் அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கிறதே தவிர, அதை அழிப்பதற்கோ தடுப்பதற்கோ முயற்சி எடுக்க முடியாது.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேரளாவிலிருந்து வரக்கூடிய யானைகள் திரும்பிச் செல்லும்போது தமிழ் நாட்டு மலைப்பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய நமது யானைகளையும் சேர்த்து அழைத்துச் செல்வதாக அறிகிறோம். அப்படியிருக்கும்போது இங்குள்ள யானை வளம் குறைகிறது. அதைத் தடுப்பதற்காக கேரள, தமிழ்நாடு அரசுகள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவது பற்றிய குறிப்புகள் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, யானைகளைப் பொறுத்தவரை அவை கேரள யானை அல்லது தமிழ்நாட்டு யானை அல்லது கர்நாடக யானை என்று பிரிக்க முடியாது. அவைகளெல்லாம் தொடர்ந்து மலைப்பகுதிகளிலே, காடுகளிலே வசித்து வருகின்றன. ஆகவே, இந்த மூன்று மாநிலங்களிலும் இந்த யானைகள் போக்குவரத்தும் வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன, உறவையும் வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த உறவைப் பிரிப்பது நம் இயற்கையைப் பிரிப்பது போலாகும். அந்தப் பாவத்திற்கு நாம் ஆளாகக் கூடாது.

மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான நீண்டகாலக் கடன்கள்.

*வினா எண். 144—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையில் மண்வளப் பாதுகாப்பு திட்டப் பிரிவு வேலைக்காக, விவசாயிகளுக்கு நீண்ட காலக் கடன் திட்டத்தில் கடன் வழங்கப்படுகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன வேலைகளுக்காக கடன் வழங்கப்படுகிறது ?

(இ) எவ்வளவு கடன் வழங்கப்படுகிறது ?

(ஈ) உயர்த்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ)—

சம உயர வரப்பிடுதல் ..	ஏக்கருக்கு ரூபாய் 150 முதல் ரூபாய் 200 வரை.
நிலம் சமன் படுத்தல்.. ..	ஏக்கருக்கு அதிக பட்சம் ரூபாய் 1,000 வரை (தனிப்பட்ட நபருக்கு மொத்தம் அதிக பட்சம் ரூபாய் 5,000).
பாசனக்குழாய் அமைத்தல் ..	ஏக்கருக்கு அதிக பட்சம் ரூபாய் 1,000 (தனிப்பட்ட நபருக்கு மொத்தம் அதிக பட்சம் ரூபாய் 5,000).
படிமட்டம் அமைத்தல் மற்றும் சம உயர கற்சுவர் கட்டுதல்	ஏக்கருக்கு ரூபாய் 2,500.
நில நீர் வேளாண்மைப் பணிகள்	ஏக்கருக்கு ரூபாய் 200 முதல் ரூபாய் 250 வரை.
ஓடை அரிப்பு, பராமரிப்பு பணிகள்	ஏக்கருக்கு ரூபாய் 200 முதல் ரூபாய் 250 வரை.

(ஈ) தற்போதைக்கு உயர்த்தும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அறிவித்திருப்பது ரொம்ப காலத்திற்கு முன்னால் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது விலைவாசிகள் எல்லாம் ஏறிவிட்டன. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, இந்தத் தொகையினை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நிதிநிலைக்கேற்பத்தான் அத்தகைய ஏற்பாடுகளை நாம் செய்ய முடியும். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்துக்களை நாம் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையைச் சேர்ந்த அரசு ஊழியர்கள் ஒரு போராட்டம் நடத்தி சிறைப் படுத்தப்பட்ட பின்னாலே அவர்கள் சொந்த ஜாமீனிலே வெளி வந்து இன்னும் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட நிலையிலே இருக்கிறார்களே, அவர்களை அழைத்து.....

1981 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையில் விவசாயிகளுக்கு நீண்ட காலக் கடன் திட்டத்தில் கடன் வழங்கப்படுகிறதா என்பது மூலக் கேள்வி. நீங்கள் கேட்ட கேள்விக்கும் மூலக்கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஆகவே, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அதிகபட்சம் 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்கமுடியாது, நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையிலே ஒரு கிணற்றிலே மண் அதிகமாகி அதனை அப்புறப்படுத்தவேண்டுமானால் குறைந்த பட்சம் 10 ஆயிரம் அல்லது 15 ஆயிரம் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து மறுபரிசீலனை செய்து ஒரு நபர் ஒன்றுக்கு குறைந்த பட்சம் ரூ. 10 ஆயிரம் கொடுக்க வழி வகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராத முறையில் ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலையில் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகின்ற பாதிப்புக்களை அரசு கவனிக்கும். இப்போது அதை உயர்த்துகின்ற உத்தேசம் இல்லை என்றுதான் நான் சொன்னேன். இருந்தாலும் இப்போதுள்ள நிதிநிலையை வைத்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலே கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு, அடிவெட்டு செய்வதற்கு நிறையபேர்கள் மனு கொடுத்துள்ளார்கள். கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் அப்படி எவ்வளவு பேர்கள் மனு கொடுத்தார்கள். மனு கொடுத்த அத்தனை பேர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டம் நல்ல திட்டம்தான். ஆனால், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இந்த மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தினால், கண்மாய்களுக்கு வருகிற தண்ணீர் தடை செய்யப்படுகிறது என்று ஆட்சேபணை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஆட்சேபணை செய்யும் இடங்களிலாவது இது தவிர்க்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்டுக் கூறினால் அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பெருவிளக்கப் பண்ணைகள்.

*வினா எண். 145—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எடுத்துக்கொண்ட பெருவிளக்கப் பண்ணைகள் எத்தனை?

(ஆ) இதற்காக செலவு செய்த தொகை யாது?

(இ) இதனால் கிட்டிய பலன் என்ன?

(ஈ) கனியம்பாடி பெருவிளக்கப் பண்ணையில் செய்த காரியங்கள், திட்டங்கள் யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) பத்து இடங்கள்.

(ஆ) ரூபாய் 9.486 இலட்சம்.

(இ) பலன்கள்—

(1) சம உயர வரப்பிடுதலால் மண் அரிப்பு தடுக்கப் படுகிறது.

(2) நில நிரவல் மூலம் மேடு பள்ளமுடைய நிலங்கள் சம மட்டமாக்கப்பட்டு நல்ல விளை நிலமாக்கப்படுகிறது.

(3) பூமிக்கடியில் குழாய் பதிப்பதால் மேடான நிலத்திற்கு நீரைக் கொண்டு செல்லப்படுகிறது. மேலும் நீர் சேதமாவது தடுக்கப்படுகிறது.

(4) வண்டல்மண் ஏரிமண் சேர்ப்பதால் நிலத்தின் வளம் அதிகமாக்கப்படுகிறது.

(5) ஓடைகளின் குறுக்கே தடுப்பு அணைகள் கட்டுவதன் மூலம் மழை நீரைத் தேக்கவும், மண் அரிப்பைத் தடுக்கவும் பயன்படுகிறது.

(ஈ) 502 ஏக்கரில் ரூபாய் 43,858 செலவில் சம உயர வரப்பிடப்பட்டது (Contour bunding).

1-10 ஏக்கரில் ரூபாய் 1,445 செலவில் நில நிரவல் செய்யப்பட்டது.

1981 செப்டம்பர் 1]

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டில் பெருவிளக்கப்பணியின் மூலம் 502 ஏக்கரில் 43 ஆயிரம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதில் என்னென்ன வேலைகள் செய்யப்பட்டன? அந்த வேலைகளில் மேலும் ஏதாவது குறை இருக்கின்றதா? அந்த மாவட்டத்தில் சீர்திருத்தப்பட்ட நிலங்கள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: புன்செய் சாகுபடி நிலங்களில் சம உயர வரப்புக்கள் அமைப்பது, ஓடை பராமரிப்புப் போன்ற பணிகளில், நீர் வசதியுள்ள சாகுபடி நிலங்களில் நிலங்களைச் சமப்படுத்துவது, வடிகால்களைத்தேவையான இடங்களில் வெட்டித்தருவது, பாசன நீர் வீணாகாமல் தடுப்பதற்கு, இதன் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட அந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் தற்போது இல்லை.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த திட்டத்தில் 502 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்ததில் கணியம்பாடி பகுதியில் சில திட்டங்களைச் செயல்படுத்தினார்கள். அந்த அதிகார பூர்வமான வேலைகள், ஆரம்பத்தில் திட்டமிடப்பட்ட பணிகள் அனைத்தும் செய்யப்பட்டதா? மேலும் ஏதாவது வேலைகள் அந்தப் பகுதிகளில் குறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அங்கே என்னென்ன திட்டங்கள் திட்டமிடப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் குறிப்பிட்டுக் கூறினேன். 502 ஏக்கரில் 43,858 ரூபாயில் சம உயர வரப்பிடப்பட்டது என்றும், 1,445 ரூபாயில் நில நிரவல் செய்யப்பட்டது. இன்னும் முடிக்கப்படாத பணி ஏதாவது இருந்தால் அதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், பெருவிளக்கப்பணிகள் மூலம் பல இடங்களில் செய்ததாகச் சொன்னார்கள். அந்தப் பணிகள் தனியாருடைய நிலங்களிலும் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி செய்யப்பட்டிருந்தால் அதை மானியத்திலே செய்யப்பட்டதா அல்லது கடனிலே செய்து தரப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தனியார் நிலங்களுக்கும் செய்யப்படுகிறது. சமவெளிப்பகுதிகளில் 25 சதவீதமும் மலைப்பகுதிகளில் 40 சதவீதமும் மானியமாக அரசு அளிக்கிறது. மீதி உள்ள தொகையை பணி முடிந்து இரண்டு வருடங்கள் சென்றபின் 10 ஆண்டுகளிலே நில வரியோடு சேர்த்து, அவ்வப்போது அனுமதிக்கின்ற வட்டிவிகிதத்தில் வட்டியோடு சேர்த்து வசூலிக்கப்படும்.

தமிழ்நாடு மார்க்கட்டிங் கமிட்டி ஊழியர்களின் கோரிக்கைகள்.

*வினா எண் 146—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு மார்க்கட்டிங் கமிட்டி ஊழியர்கள் பல வேறு கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி திருச்சி, வேலூர் போன்ற இடங்களில் ஊர்வலம் நடத்தி அரசுக்குக் கோரிக்கையை அனுப்பி வைத்துள்ளனரா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

(இ) அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) அரசுக்கு நேரடியாக மனு கொடுக்கப்படவில்லை ஆனால், சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சி தலைவர்களிடம் மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டன.

(ஆ) மற்றும் (இ) இவ் வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே மனு கொடுத்திருந்தாலும், அவர்கள் அதை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். அதிலே அவர்கள் என்னென்ன குறையினைக் காட்டி இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அதில் ஏதாவது செய்திருக்கின்றதா ? செய்ய யோசித்திருக்கின்றதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, திருச்சி விற்பனைக் குழு ஊழியர்கள் 17 கோரிக்கைகளையும், கோயம்புத்தூர் விற்பனைக் குழு ஊழியர்கள் ஏறத்தாழ 22 கோரிக்கைகளையும் தந்திருக்கிறார்கள். அது அரசுக்கு வந்திருக்கின்றது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது பற்றிய விவரங்களைத் தனியாக உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமானால் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. ப. சுந்தரம் : தலைவரவர்களே, பல்வேறு மாவட்டங்களில் இருந்து கோரிக்கை வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள விற்பனைக் குழுவின் ஊழியர்களும் கோரிக்கைகள் அனுப்பி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அது அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா? அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, இந்த ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடத்தில் பணியாற்றுகின்ற அலுவலர்கள் அரசாங்கத்திலே உள்ள வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகளால் ஒடுக்கப்படுவதாக ஒரு எண்ணம் பரவலாக இருக்கின்றது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இந்த அலுவலர்களையும் அரசாங்க அலுவலர்களாக எடுத்துக் கொள்கின்ற திட்டம் அரசுக்கு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அவர்களையும் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற எண்ணம் இருக்கின்றது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் ஒடுக்குவதாகச் சொன்னார்கள். மக்களாட்சி நடக்கின்ற நாட்டிலே யாரும் யாரையும் ஒடுக்க முடியாது.

திரு. ஏ. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒழுங்கு முறை விற்பனை கூடங்களில் பணியாற்றுகின்ற கண்காணிப்பாளர் போன்ற பணிகளை எல்லாம் வேளாண்மைப் பட்டம் படித்த அதாவது பி.எஸ்.ஸி. அக்ரி. படித்தவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றி பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகின்றது. அது உண்மையா? தற்போது பணியாற்றுகின்ற அனுபவம் மிக்க கண்காணிப்பாளர்களே தொடர்ந்து கண்காணிப்பாளர்களாகப் பணியாற்றுவதற்கு அரசு அனுமதிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே உள்ள முறையினை இப்போது மாற்றும் உத்தேசம் இல்லை.

உண்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

குடியாத்தம் கரும்பு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை

*வினா எண் 147—திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் கரும்பு ஆராய்ச்சிப் பண்ணையை நவீன முறையில் விஸ்தரிக்க அரசு ஆலோசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, குடியாத்தத்திலே உள்ள கரும்பு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை நிறுவப்பட்டு பல ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதற்குப் பிறகு அந்த இடத்திலே மூன்று கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே கரும்பு விஸ்தரிப்பு அதிகமாக ஆகி இருப்பதால் அந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணையையும் விஸ்தரிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணை வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தாலே நடத்தப்படுவதாகும். அங்கே ஆராய்ச்சிக்குத் தேவையான அத்தனை வசதிகளும் இப்போது இருக்கின்றன. எனவே அதை விரிவு படுத்த வேண்டிய தேவையில்லை.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள பதிலில் அதனை விரிவுபடுத்தவேண்டிய தேவையில்லை என்று சொன்னார்கள். அங்கே என்னென்ன ஆராய்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. அந்த ஆராய்ச்சிகளின் பயனாக இதுவரையில் அடைந்த நன்மைகள் என்னென்ன? புதிய கரும்புகள் எத்தனை கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அதிக மகசூல் தரக்கூடிய ரகங்கள், மாவட்டங்களுக்கேற்ற சாகுபடி முறைகள் இவைகளுக்காகத்தான் ஆராய்ச்சி கூட்டங்கள் நிறுவப்பட்டு அவை செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. குடியாத்தம் ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் நோய் வராத கரும்புவிதைக் கருணைகளை அதிக அளவில் உற்பத்தி செய்து வடாற்காடு மாவட்டத்தில் விநியோகிக்கின்ற முழுத்திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. இந்தத் திட்டத்தின்படி விதைக் கருணைகளை நீராவியால் பக்குவப்படுத்த போதுமான வசதிகள் அங்கே இருக்கின்றன. ஆகவேதான் அதை விரிவு படுத்தத் தேவையில்லை.

ஆடுதுறையில் விவசாயக் கல்லூரி ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண். 148—திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) நெல் ஆராய்ச்சிப்பண்ணை, வாழை ஆராய்ச்சிப் பண்ணையுள்ள ஆடுதுறையில் விவசாயக் கல்லூரி ஏற்படுத்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது திறக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1981 செப்டம்பர்]

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஆடுதுறையில் தற்போது நில ஆராய்ச்சி பண்ணை இருக்கின்றது. அங்கே வாழை ஆராய்ச்சிப் பண்ணை இருக்கிறன்து. ஆடுதுறையை ஒட்டிய பகுதிகளில் தேவையான நன்செய், புன்செய் நிலங்கள் இருப்பதால் தமிழகத்திற்கு உணவு அளிக்கின்ற தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற ஆடுதுறை வேளாண்மை ஆராய்ச்சிப் பண்ணையை வேளாண்மைக் கல்லூரியாக மாற்ற அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரர்களே, ஆராய்ச்சிப் பண்ணை இருக்கும் இடத்திலேயெல்லாம் கல்லூரி அமைக்க முடியாது. வேளாண்மைக் கல்லூரியிலிருந்து 400 வேளாண்மைப் பட்டதாரிகள் ஆண்டுதோறும் வருகிறார்கள். அவர்களுக்குத்தான் வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க முடிகிறது. அதிகப்படுத்தினால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் உண்டாகும்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி இன்றுவரை வேளாண்மைப் பட்டதாரிகள் வேலையில்லாமல் இல்லையென்று கருதுகிறேன். எனவே, இந்த நிலைமைகளைக் கருத்திற் கொண்டு செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பி.எஸ்ஸி. (பாட்டனி), பி.எஸ்ஸி. (ஸூவாலஜி), படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். பி.எஸ்ஸி. (அக்ரி.) படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கலாம். எனவே, இதைப்பற்றி மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்யப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, இன்றிருக்கின்ற நல்ல நிலைமையை நாளைக்குக் கெடுக்க வேண்டாம் என்பதுதான் அரசின் எண்ணம்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

குளத்தூர் தாலுகா பேரம்பூர் கிராமத்திலுள்ள பாலத்தினை புதுப்பிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 149—திரு. த. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம் குளத்தூர் தாலுகா களமாவூர்-விராலிமலை செல்லும் சாலையில் (பேரம்பூர் கிராமத்தில்) உள்ள பாலத்தை புதிதாக கட்ட மதிப்பீடு தயார்செய்து அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) இவ்வாண்டு இப்பணியை மேற்கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டு உள்ளது.

திரு. த. மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பாலம் சுமார் பதினைந்தாண்டுகளாகப் பழுதடைந்து மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது, போக்குவரத்து இதனால் தடைப்பட்டுள்ளது. பஸ், லாரி, ஆகியவை அடிக்கடி செல்ல வேண்டிய ரோடாக அமைந்திருப்பதால் இதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து விரைவில் பணி தொடங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, 1981—82—இரண்டாம் பாகத் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு, இதற்காக 6 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பாலம் குளத்தின் கரை மீது அமைந்துள்ளதால் குளத்திலிருந்து தண்ணீர் வெளியேறாமலும், பாசன வசதி பாதிக்காமலும் பாலம் கட்டும் வேலை ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அவைகளையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டுதான் இந்தப் பாலம் கட்டப்படும்.

நெடுஞ்சாலை ஊரகப் பணித்துறை பணியாளர்களை ஒரே தொகுதிமுறையின்கீழ் கொண்டு வரும் திட்டம்.

*வினா எண். 150—திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெடுஞ்சாலை ஊரகப்பணித்துறை இலாகா பணியாளர் யாளர்களை 1977-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் ஒரே தொகுதி முறையில் கொண்டுவரும்படி அரசு ஆணையிட்டுள்ளபடி செயல்முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், தாமதத்திற்கு என்ன காரணம் ?

(இ) எப்போதுமுதல் செயல்படுத்தப்படும் ?

1981 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) (ஆ) மற்றும் (இ) நெடுஞ்சாலை ஊரகப் பணித்துறையில் பணிபுரியும் அமைச்சுப் பணியாளர்களின்' ஒட்டு மொத்த முதுநிலைப் பட்டியல் 1977-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் அமுல்படுத்தப்பட வேண்டுமென 1977 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 16-ஆம் நாளிட்ட பொதுப்பணித்துறை ஆணை (நிலை) எண். 411 இல் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது இதை ஒரே தொகுதி முறையை செயல்படுத்துவதில் சில தவறுகள் நடந்துள்ளன என்று தமிழ் நாடு அரசு அலுவலர் (சி. மற்றும் டி.) பிரிவு 1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் அரசுக்கு மனு செய்தது. இதனால், 1979-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 26-ஆம் நாள் அன்று அரசு அந்த ஆணையை செயல்படுத்துவதை தற்காலிகமாகவும் நிறுத்தியது. மார்ச்சுத் திகளில் தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர்கள் ஒன்றியம் என். ஜீ. ஓ. சங்கம் ஒருதொகுதி முறையை உடனே அமுல் செய்யும்படி அரசாங்கத்திற்கு மனு செய்தது. இவற்றையெல்லாம் அரசு பரிசீலித்து பொதுப் பணித்துறையில் ஒரே தொகுதி முறையை செயல் படுத்த கடைப்பிடிக்கும் வழிமுறைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நெடுஞ்சாலைத் துறையில் இதனை செயல்படுத்துவதற்கான அறிவுரைகளை அரசு தலைமைப் பொறியாளருக்கு 1981-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 31-ஆம் நாள் அன்று அனுப்பியது. இதனைச் செயல்படுத்த தலைமைப் பொறியாளர் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெஞ்சுசாலை ஊரகப் பணித்துறை இலாக்கா பணியாளர்களை ஒரே தொகுதி முறையில் கொண்டு வந்து செயல்படுத்துவதில் சில தவறுகள் நடந்துள்ளன என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நீக்குவதற்கு உடனடியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ? அப்படி எடுப்பதால் பயன்பெறுபவர்கள் எவ்வளவு பேர் என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே பதிலிலேயே சொல்லிவிட்டேன். 1981-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 31-ஆம் நாள் அன்று பொதுப்பணித் துறையில் இருப்பதைப்போல நெடுஞ்சாலைத் துறையிலேயும் அவைகளை அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. அதனால், பலன் அல்லது பயன் அடைபவர்கள் எத்தனைபேர் என்ற குறிப்பு இல்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே நெடுஞ்சாலை ஊரகப் பணித்துறையில் கேங்மேன்ளாக வேலை செய்பவர்கள் ஆறாண்டுகள், எட்டாண்டுகளாகியும் இன்னும் நிரந்தரப் பணியாளகளாக ஆக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரப் பணியாளர்களாக ஆக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அதற்குரிய ஆணைகள் எல்லாம் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்த நெடுசாலைத் துறையிலிருக்கும் களப் பணியாளர்களை நிரந்தரப் படுத்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். ஜனவரியில் போடப்பட்டு செப்டம்பர் மாதம் வரையிலேயும் கூட அந்த உத்தரவுகள் சரியாக அமல் நடத்தப்படுகிறதா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததா? எனக்குக் கிடைத்த தகவல்களின்படி அவர்களால் அதில் போதுமான கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதைத் துரிதமாக அமல் நடத்த அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

(முற்பகல் 9–30)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிலே முதுநிலைப் பட்டியல் தயாரிக்கப் பட்ட பின்னாலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அதனால் தான் அவை தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களின் பரிசீலனையில், இருந்து வருகிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1977-ஆம் ஆண்டுக்குப் முன்னாலே பொதுப் பணித்துறை, நெடுஞ்சாலைப் பிரிவிலே 'ஓர்க் சார்ஜட் எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட்டிலே'' பணி புரிந்து வந்தவர்கள், 60 வயது ஆகி ஓய்வு பெற்ற பிறகும் ஓய்வூதியம் அவர்களுக்கு வழங்கப் பெறவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே, அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 60 வயது ஆகிய ஓய்வு பெற்றவர்கள் என்று சொன்னார்கள், இப்போது ரிடையரிங் ஏஜ் '58. எப்படி 60 வயதிலே ஓய்வு பெற்றார்கள் என்று தெரியவில்லை ஆகவே தயவுசெய்து குறிப்பினை என்னிடம் கொடுத்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு அவசர நிலை வந்தபோது, சூப்பர் வைசர்களாக இருந்தவர்கள் எல்லாம், ஒட்டு மொத்தமாக ஒரு குறிப்பிட்ட பிரிவினர் வெளியேற்றப் பட்டிருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட கோரிக்கைகள் வந்தால் பரிசீலிக்கப்படும்.

1981 செப்டம்பர் 1]

தாயனூர் பள்ளத்தில் பாலம் கட்டும் திட்டம்

*வினா எண் 151—திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) மேட்டுப்பாளையம், காரமடை-பில்லூர் டேம் செல்லும் ரோட்டில் குறுக்கே தாயனூர் பள்ளத்தில் பாலம் கட்டும் திட்டம் உள்ளதா ?

(ஆ) எவ்வளவு மதிப்பீட்டில் எப்போது கட்டப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூபாய் 9.71 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் பாலம் கட்டும் பணியினை எடுத்து செய்யப்பட உள்ளது.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒதுக்கப்பட்டத் தொகை புதிய மதிப்பீட்டிலே ஒதுக்கப்படவில்லை பழைய மதிப்பீட்டிலே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதாக சொன்னார்கள். ஏறி வருகிற விலைவாசியைக் கருதி புதிய மதிப்பீட்டில் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1981–82 ஆம் ஆண்டுகளுக்குள்ளாகவே இந்தப் பால வேலை முடிக்கப்பட வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. புதிய மதிப்பீட்டின்படி எவ்வளவு செலவானாலும் இந்தப் பணி முடிக்கப்படும்.

உப்பாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்

*வினா எண் 152—திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வால்பாறை காளியாபுரத்தில் உள்ள உப்பாற்றில் பாலம் கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

(இ) வேலை எப்போது துவங்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூபாய் 12 இலட்சம்.

(இ) அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டது. பணி விரைவில் துவங்கப்படும்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உப்பாற்றில் பாலம் கட்டுவது சம்பந்தமாக திட்டமிட்டு, வேலை நடப்பதாக சொன்னார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த ஆண்டு இந்த வேலை துவங்கப்படும். எத்தனை ஆண்டுகளில் முடிக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டிலே துவங்கப்படும்; இரண்டு ஆண்டுகளில் முடிக்கப்படும்.

சென்னை மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான இடங்களில் விளம்பர பேனர்கள் வைத்துக்கொள்வதற்கான அனுமதி

*குறுகிய கால வினா எண் 3—திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சென்னை நகரில் மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான இடங்களில் விளம்பர பேனர் வைத்துக் கொள்ள எந்த முறையில் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு விடப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) இதன் மூலம் மாநகராட்சிக்கு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் வருமானம் வருகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) சென்னை மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான இடங்களில் விளம்பரம் செய்வதற்கான உரிமை குத்தகை மற்றும் கான்ட்ராக்ட் (ஏலம்) முறையில் அளிக்கப்படுகிறது. இவ்வகையில் ஓராண்டு முதல் மூன்று ஆண்டு வரை அளிக்கப்படுகிறது.

(ஆ) ரூபாய் 2,84,840.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பம்பாய் விமான நிலையத்திலிருந்து, நகருக்குச் செல்லும் பாதை முழுவதும் நிறைய விளம்பரங்கள்

வைக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் மாநகராட்சிக்கு வருமானம் அதிகம் வருகிறது. அதைப்போல சென்னையிலும் விளம்பரங்கள் வைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பம்பாயில் விமான நிலையத்திலிருந்து நகர் பகுதிக்குச் செல்லும் தூரம் வரையில் விளம்பரப் பலகைகள் வைத்திருப்பதைப் போல, சென்னையிலும் செய்வது மாநகராட்சியின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் மாநகராட்சி விளம்பரப் பலகைகளை நடைபாதை ஓரமாக வைத்திருப்பது, போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. மேலும் விளம்பரப் பலகைகள் மிக உயரமாக இருப்பதால், பெருங் காற்று அடிக்கும் போது கீழே விழுந்து மக்களுக்கு சேதத்தை விளைவிப்பதால், விளம்பரப் பலகைகளின் உயரத்தைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போககுவரத்திற்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் தான் விளம்பரம் செய்ய வேண்டும என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எங்கெங்கே இடைஞ்சலாக இருக்கிறதோ, அவை அகற்றப்படும். பெரிய காற்று அடிக்கும்போது விளம்பரப் பலகைகள் விழுந்து விடுவதாகச் சொன்னார்கள். பெரிய கட்டிடங்கள் கூட சில சமயம் காற்றில் விழுந்து விடுகிறது, அதற்காக நாம் என்ன செய்ய முடியும்.

திரு. மி. வின்செண்ட் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நாட்டின் தலைவர்கள், அரசியல் தலைவர்கள் போன்றவர்கள் வருகை தருகிறபோதும் விழாக்களிலே சிறப்புச் செய்யும் பொழுது அலங்கார வண்டிகளை அமைக்கிறார்கள். அவற்றை மாநகராட்சியே கட்டணத்தைப் பெற்று ஏற்பாடுசெய்து கொடுக்க முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதனால் சாலைகள் பாதிக்கப்படாமலும் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலங்கார வளைவுகளை முக்கியமான சாலைகளில் அமைத்து அதன் மூலமாக சாலைகள் பாதிக்கப் படாமல் இருக்கும் திட்டத்தை மாநகராட்சி கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகவே, எவ்வளவு சீக்கிரமாக அதிலே நடவடிக்கை எடுத்து, கொண்டு வர முடியுமோ அந்த அளவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட விளம்பரம் செய்வதற்கான பேனர்களுக்கு அனுமதி பெற்றுக் கொண்டு, அனுமதி பெறாத இடங்களில், அனுமதி பெறாத பேனர்களை வைத்து விளம்பரப்படுத்துவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அதைப் போக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அப்படி தகவல் இல்லை. ஆனாலும் கூட அங்கீகாரம் பெறாத விளம்பரங்களை யாராவது செய்திருந்தால், அவை அகற்ற படுவதற்கான நடவடிக்கை உடனடியாக எடுக்கப்படும்.

சென்னை அரசாங்க தோட்டத்திலுள்ள அரசுக் கட்டிடங்கள்

*வினா எண். 158.—திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு கைத்தறி கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சென்னை அரசாங்கத் தோட்டத்திலுள்ள தமிழக அரசுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்கள் மிக பழுதடைந்திருப்பது பற்றி அரசுக்கு பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகள் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் (அ) அரசாங்கத் தோட்டத்திலுள்ள கட்டிடங்கள் பற்றி பொதுவான அறிக்கை ஏதும் பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகளால் அரசுக்கு அனுப்பப்படவில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத் தோட்டத்தில் இருக்கிற கட்டிடங்கள் மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக அவைகள் கடந்த 10 வருட காலமாக வெள்ளையடிக்கப்படாத நிலையில் இருக்கின்றன. கேட்டால் பணம் இல்லை என்று காரணம் சொல்லுகிறார்கள். ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் 50 க்கும் மேற்பட்ட கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் அதிகாரிகளும் அரசியல்வாதிகளும் தங்கியிருக்கிறார்கள், சில கட்டிடங்கள் மிகவும் பழுதடைந்து மிகவும் ஒழுகுகிற நிலையிலே இருக்கின்றன. அவர்களைக் கேட்டால் 500

1981 செப்டம்பர் 1]

ரூபாய்தான் பண ஒதுக்கீடு செய்கிறார்கள் போதவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, அவைகளுக்குத் தனி முக்கியத்துவம் கொடுத்து உடனடியாக ரிப்பேர் செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, குறைகளை பொதுப்படையாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகத் தகவல் தந்து இன்னின்ன கட்டிடங்கள் பழுதடைந்திருக்கின்றன என்று கேட்டவர்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக ரிப்பேர் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, பொதுப்படையாகச் சொல்லாமல் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், நடவடிக்கை எடுக்க வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, கோஷன்பிளாக், பேண்ட்மென்ஸ் குவார்ட்டர்ஸ் எல்லாம் மிகவும் பழுதடைந்து ரிப்பேராக இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது பற்றி அதிகாரிகளுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா? உடனடியாக ரிப்பேர் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் எஸ்டேட்டில் 215 வீடுகள் இருக்கின்றன பிளாக் மட்டும் சொல்லிவிட்டால் போதாது. அதிலே குறிப்பிட்டு இந்த வீட்டிற்கு ரிப்பேர் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று தகவல் அளித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத் தோட்டத்தில், ராஜாஜி ஹாலுக்குப் பக்கத்தில் உள்ள ஓல்ட்ஹாஸ்டல் மிகவும் பழுதான நிலைமையிலே இருக்கிறது. அங்கே இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட மிகவும் ஆபத்தான நிலையிலேயே இருக்கிறார்கள். இதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், பொதுப்பணித் துறைக்கு எந்தவிதமான புகாரும் வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கட்டிடம் மிகவும் ஆபத்தான நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி மனு ஒன்று அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதை அரசு அறியுமா? அதைப்பற்றி ஏதாவது ஆவன செய்ய முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தை மனதில் கொண்டு ஆவன செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 செப்டம்பர் 1

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்கக்கூடிய ஹாஸ்டலின் மூன்றாவது கட்டிடம் மழை பெய்தால் எப்பொழுதும் நீர் ஒழுகி கீழே தண்ணீர் தேங்கக் கூடிய அளவில் இருக்கிறது. அந்தக் குறையை நீக்க அரசு உடனடியாக முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ் என் இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு தொடர்பு இல்லை என்றாலும் ஆவன செய்யப்படும்.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. மு. அப்பாத்துரை : நம் அரசாங்க எஸ்டேட்டிலுள்ள அண்ணா சாலையிலிருந்து வரும் மெயின் கேட்டினை யாரோ உடைத்திருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இரவு நேரத்தில் அது தூக்கியெறியப்பட்டிருக்கிறது. அதை உடனடியாக பழுது பார்க்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன் : என் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் கூறிய கூற்றுப் பிரகாரம் சரியான முறையில் பணம் ஒதுக்கப்பெறவில்லை என்பது ஒரு குற்றச்சாட்டாகும். இந்தப் பொதுப்பணித் துறையில் நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்து இருந்த வந்த வழிமுறைகளை மாற்றியமைத்து இப்போது முன்பெல்லாம் பராமரிப்பதற்கான பண ஒதுக்கீடு செய்யும்போது பழைய கட்டிடம் கட்டிய காலத்தில் எந்தச் செலவில் கட்டினார்களோ அந்த தொகையை வைத்து பராமரிப்புக்கென நார்ம்ஸ் வைத்து ஒதுக்கினார்கள். இதனால் வெள்ளை அடிக்கக்கூட பணம்பற்றாக் குறையாக இருக்கிறது என்று பல முறையீடுகள் வந்ததால் சமீபத்தில் இதை மாற்றியமைத்து அரசால் ஒரு புதிய உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பிரகாரம் பிளிந்த் ஏரியா நார்ம்ஸ் வைத்து அலாட் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே இனிமேல் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் வராது.

பர்மா அகதிகளுக்கு வழங்கப்படும் மறுவாழ்வுக் கடன்கள்

*வினா எண். 159.—

திரு. பம்மல் நல்லதம்பி : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநில அரசு பர்மா தமிழர்களுக்கு அளித்து வந்த மறுவாழ்வுக் கடன்களை தள்ளுபடி செய்யும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

LEGISLATIVE ASSEMBLY ... TRIUMPH

1981 செப்டம்பர் 1]

(ஆ) இதுவரை பர்மா அகதிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை எவ்வளவு?

(இ) இதனால் பயன்பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இதுவரை பர்மா அகதிகளுக்கு ரூ. 10.5 கோடி கடனாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இதனால் பயன் பெற்ற குடும்பங்கள் 62,446.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : அமைச்சர் அவர்கள் பர்மா அகதிகள் பற்றிச் சொல்லும்போது பணம் ஒதுக்கியதாகச் சொன்னார்கள். பர்மாவிலிருந்து வந்த படித்த பெண்கள் ஆண்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அகதிகள் வங்கி மூலம் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது வேலை வாய்ப்பிற்கு முன் உரிமை அளித்து அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பர்மாவிலிருந்து வந்த அகதிகளில் வேலை வாய்ப்பு பெற்றவர்கள் 4683 குடும்பங்கள் இன்னும் படிப்பு இல்லை என்றால் அவர்களுக்குக் கடன் தொகை கொடுத்து மத்திய அரசு மூலம் கடன் தொகையாக வழங்கி அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்தும் அளவிற்கு மாநில அரசு செயல் பட்டு வருகிறது.

திரு. சு. பாலன் : வியாசர்பாடியிலுள்ள பர்மா அகதிகளுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக தற்போது கொடுக்கப்படுகிற அந்த உதவித் தொகை போதாது என்று கூறுகிறார்கள். எனவே அதை அதிகப்படுத்தி, இன்றைய விலையேற்றத்திற்கேற்ப அதை உயர்த்தித் தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி ஸ்ரீனிவாசன் : இது மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் இருப்பதால் மத்திய அரசு அனுமதி பெற்றுத்தான் வழங்கப்படும்.

திரு ப. பொன்னுரங்கம் : பர்மா அகதிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படுமா என்று கேட்டதற்கு இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்கெல்லாம் நாம் கடன் தள்ளுபடி செய்கிறோம். அதே போல் கடன் பெற்று திருப்பிச் செலுத்த முடியாது அவல நிலையி

லுள்ள அகதிகளுக்கு தொழில் இன்றி வேலை இன்றி அவதிப் படும் அகதிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி செய்ய நலிந்து இருப்பவர் களுக்கு கடன் தள்ளுபடி செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மத்திய அரசின் அதிகாரத்திற்குள் இருக்கும்போது அவர்கள் அனுமதி பெற்ற பிறகுதான் மாநில அரசு செயல்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இந்தக்கேள்வியில் பர்மா தமிழர்கள் என்றிருக்கிறது. தமிழகத்தில் பர்மா தமிழர்கள், இலங்கைத் தமிழர்கள், இலண்டன் தமிழர்கள் என்று கிடையாது. பர்மா விலிருந்து தாயகத்திற்கு திரும்பி வந்துள்ளவர்கள் என்ற அந்த உணர்வை நாம் வளர்க்கவேண்டும். கேள்வி மூலம் பர்மா தமிழர்கள், இலங்கைத் தமிழர்கள்என்ற வகையில் இருப் பதை மாற்றவேண்டும். திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, இதுவரை 120 கோடி அளவிற்கு விவசாயி களுக்கு நாம் கடன் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறோம். பர்மாவி லிருந்து வந்திருப்பவர்கள் வாழமுடியாமல் தவித்துக்கொண் டிருக்கிறார்கள். அங்கே அவர்கள் வேறு தொழில் செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இங்கேவேறு வேலை கொடுக்கப் படுகிறது. எனவே இதைப் பரிசீலித்து இந்தக் கடன் முழுவதை யும் தள்ளுபடி செய்வதற்கு மாநில அரசு சிபார்சு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களை நான் தொந்தரவு செய்ய விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் இதைப் பற்றி மாநில அரசு சிபாரிசு செய்து கடிதம் எழுதும்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : இதுவரை பர்மாவிலிருந்து தமிழகத்திற்கு வந்து அகதிகளாகக் குடியேறி இருப்பவர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அவர்களுக்கு எந்தந்த வகைகளில் வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இதுவரை பர்மா விலிருந்து 1,44,260 நபர்கள் தாயகம் திரும்பியுள்ளார்கள். 1980-ல் 50 நபர்களும், 1981-ல் இதுவரை 3 நபர்களும் மட்டுமே வந்துள்ளனர். பர்மாவிலிருந்து தாயகம் வருபவர்கள் அநேக மாக முடிந்து விட்டது என்றே கொள்ளலாம்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பர்மாவிலிருந்து தாயகம் வந் துள்ள தமிழர்களுக்கு அங்கு சொத்துக்கள் இருந்தால் அவற் றின் மதிப்புக்கு ஈடாக தொகை கிடைக்க வழிவகை செய்ய மத்திய அரசை இந்த அரசு கேட்குமா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : அதைப் பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. அ. செல்வராசன் : என்னுடைய தொகுதியில்தான் பர்மாவிலிருந்து வந்த தமிழர்கள் ஏராளமாகக் கடை வைத்திருக்கிறார்கள். சுங்க இலாகாவினர் அன்றாடம் அவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள். ஒரு மணி நேரத்திற்கு ஒரு முறை அவர்கள் கடைகளை அடைத்துவிட்டு ஓடிவிடுகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு இந்தத் தொந்தரவு ஏற்படாமல் உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : அதைப் பற்றிய தகவலை என்னிடம் கொடுப்பார்களேயானால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கி. கா. கி. நல்லப்பன் : பர்மாவிலிருந்து வந்தாலும் இலங்கையில் இருந்து வந்தாலும் அங்கிருந்து வருகிறவர்கள் அந்த நாட்டில் வேறு தொழில் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் ; இங்கு அவர்கள் வந்த பிறகு விவசாயத் துறையில் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்து அதிலே ஈடுபடுத்துகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் அவர்கள் அங்கே என்ன தொழில் செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்று பரிசீலித்து அந்த முறையில் அவர்களுக்கு இங்கே தொழில் கொடுக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்புகிற அந்தத் தமிழர்களுக்கு அங்கிருக்கிற இந்திய தூதர் அவர்கள் என்ன எழுதி அனுப்புகிறார்களோ அதன் அடிப்படையில்தான் இங்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது

திரு. இல. பலராமன் : பர்மா அகதிகளுக்குச் சில வசதிகள் செய்து தருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஹார்பருக்கு அருகில் ரிசர்வ் வங்கி வரையில் புதிதாகக் கடைகள் கட்டப்பட்டிக்கின்றனவா ? அந்தக் கடைகளுக்கு முதலீடு அரசு வழங்கியிருக்கிறதா ? வேறு என்ன திட்டங்களை அவர்களுக்குச் செய்திருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பர்மாவிலிருந்து வந்த தமிழர்களுக்கு வணிகக் கடன், நிலம் வாங்கக் கடன், குடியிருப்புக்கான திட்டம் ஆகியவை செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன. அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது ; முதியோர் உதவித் தொகையும் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா : இந்த பர்மா அகதிகள் வியா பாரம் செய்வதற்காக சாலை ஓரங்களில் பெட்டிக் கடைகள் வைக்க அனுமதிக்கப்பட்டு வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக இடங்களை ஒதுக்கி நிரந்தரமாக வியாபாரம் செய்ய கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுக்க தனியாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித்திட்டம்.

*வினா எண். 160— திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா :

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தீவிர கால்நடை திட்டத்தை செயல்படுத்த அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தாம்பரத்தை தலைமையிடமாகக் கொண்டு தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டம் செயல்பட அரசு ஆணை நிலை எண். 1668, வேளாண்மை, நாள் 16-7-1981-ல் அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தீவிர கால்நடைத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த எத்தனை தீவிர திட்டக் கிளைகள் ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது? ஒவ்வொரு கிளைக்கும் எவ்வளவு செலவாகும் ? மொத்தத்தில் எத்தனை கிளைகள் ? மொத்தத்தில் எவ்வளவு செலவாகும்?

[முற்பகல் 9—50]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மண்டல செயற்கை முறை கருத் தரிப்பு நிலையம் சித்தலபாக்கத்திலும் பூவிருந்தவல்லியிலும் ஏற் படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் 50 கிளை நிலையங்கள் அமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இந்தத் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டம் மூலம் மதுரை மாவட்டத்தில் 3 இடங்களில்—வாடிப்பட்டி உசிலம் பட்டி—திருநெல்வேலி, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்

கோட்டை, தாம்பரம் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்) பண்ருட்டி (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்) ஆகிய இடங்களில் நடப்பு ஆண்டில் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஒரு தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டம் துவங்குவதற்கும் சுமார் 25 லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது.

திரு. இரா. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தாம்பரத்தில் தீவிரக் கால்நடைத் திட்டத்தை அமல் நடத்தி வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அங்கு இதுவரையில் அதிகாரிகள் யாரும் நியமனம் செய்யப்படாமல் இருப்பது அரசுக்கு தெரியுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, அரசு நிலையாணை எண். 1668 வேளாண்மை நாள் 16–7–1981 இன்படி தேவையான அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டு வருகின்றனர். அந்தத் திட்டம் விரைவில் செயல்படத் தொடங்கும்.

திருவள்ளுவர் விரைவுப் பேருந்து நிலையங்களிலுள்ள கழிப்பிடங்கள்.

வினா எண். 137—திரு. இரே. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

திருவள்ளுவர் விரைவுப் பேருந்து நிலையங்களில் கழிப்பிடங்களுக்குக் கட்டணம் வசூல் செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: ஆம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவள்ளுவர் விரைவுப் பேருந்து நிலையங்களில் உள்ள கழிப்பிடங்களுக்குப் போக கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவது அநியாயமாகும். டிக்கட் வாங்கிக் கொண்டு பஸ்ஸிலே பயணம் செய்கிறார்கள் கழிப்பிடங்களுக்குப் போகிற போது ** போல் நின்று கொண்டு கட்டணத்தை வாங்கிக் கொண்டு உள்ளே விடுவது என்பது அநியாயமாக இருக்கிறது. எனவே இந்த மாதிரிக் கட்டணம் வசூலிப்பதை அரசு நிறுத்துமா? பாரினிலிருந்து வருகிறவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், ஆகவே இது குறித்து அரசு முடிவு என்ன?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ** : — என்று சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பெறுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : அநியாயம் என்பதை நாங்கள் அறிவோம். ஆனால் திருவள்ளுவர் போக்குவரத்து நிலையங்களிலே வசூலிப்பது அநியாயம் இல்லை. எதற்காக வசூலிக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அந்தப் பேருந்துகளிலே பயணம் செய்கிறவர்கள் மாத்திரம் வர வேண்டும், ஆனால் அந்த அந்த நகரங்களிலே இருக்கின்ற வெளியார்களும் அங்கே வருகிறார்கள். அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் சுத்தமாக அவைகளை வைத்துக் கொள்வதற்கும் இதை நாம் வசூலிக்கிறோம். பல பயணிகள் எங்களிடம் சொல்கிறார்கள், கட்டணத்தை உயர்த்தினாலும் பரவாயில்லை, சுத்தமாக இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அதனால் தான் செய்யப்படுகிறது. (**) போல் என்று சொன்னது வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களும் நம்முடைய தொழிலாளர்கள் தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன (**) என்பதும் நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன் : தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகளிலே பயணம் செய்கிறவர்களைத் தவிர வெளியார்கள் வருகிறார்கள், அவர்களைத் தடுப்பதற்காக செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். பேருந்துகளிலே பயணம் செய்கிறவர்கள் தங்கள் டிக்கட்டுகளைக் காண்பித்தால் அனுமதிக்கக் கூடிய முறையிலே ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு க. முத்துசாமி : பயணம் செய்கிறவர்கள் தான் டிக்கட் வைத்திருப்பார்கள். பயணம் செய்வதற்காகப் போகிறவர்கள் என்ன வைத்திருப்பார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எனவே அதையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

காஞ்சிபுரம் கன்னியாகுமரி பேருந்துப் பணி

*வினா எண். 138—திரு. ப. வெங்கட்டசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) காஞ்சிபுரம் - கன்னியாகுமரி வழித் தடத்தில் பேருந்துகள் விட அரசு அனுமதித்துள்ளதா ?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 செப்டம்பர் 1]

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை பேருந்துகள் விடப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) இத்தடத்தில் 15–4–1981 முதல் விரைவுப் பேருந்துகளை திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகம் இயக்கி வருகிறது.

(ஆ) இரண்டு பேருந்துகள்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது அந்த வழித்தடத்திலே பொது மக்கள் அதிகமாகப் பிரயாணம் செய்வதால் கூடுதல் பேருந்துகளை விட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, 15–4–1981 முதல் இரண்டு பேருந்துகளைத் துவக்கியிருக்கிறோம். அதற்குள்ளாக இன்னும் வேண்டுமென்று உறுப்பினரவர்கள் கேட்கிறார்கள். மீண்டும் பரிசீலனை செய்து முடிந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

நகரப் பேருந்துகளுக்கு இரண்டு நடத்துனர்களை நியமிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் : 153—திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போக்குவரத்துக் கழகங்களால் நடத்தப் பெறும் நகர பேருந்துகளுக்கு (டவுன் பஸ்) இரண்டு நடத்துனர்களை நியமிக்கும் (உத்தேசிக்கும்) திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நடைமுறைப் படுத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) அண்ணா, கட்டபொம்மன், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகங் (மாவட்டப் பிரிவு)களைத் தவிர, மற்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களால் இயக்கப்படும் நகரத் பேருந்துகளில் நெரிசல் நேரங்களில் சில குறிப்பிட்ட வழிப்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தடங்களில் மட்டும் இரண்டு நடத்துனர்களை நியமித்துள்ளார்கள். எல்லா நகரப் பேருந்துகளுக்கும் இரண்டு நடத்துனர்கள் நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நகரப் பேருந்துகளுக்கு இரண்டு நடத்துனர்களை நியமித்துள்ளமைக்காக என்னுடைய சார்பில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அண்ணா, கட்டபொம்மன், போக்குவரத்துக் கழகங்களால் விடப்பட்டுள்ள நகரப் பேருந்துகள் கிராமபுரங்களுக்கு செல்வதால் அங்கிருந்து அதிகமான கூட்டம் நகர பேருந்துகள் மூலமாக நகரங்களுக்குப் பயணம் செய்வதால் அங்கே இரண்டு நடத்துனர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தேவையென்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தால் இப்பொழுது ஓட்டப்படும் டவுன் பஸ்கள் சிலவற்றிற்கு ஓட்டுநர்களும், நடத்துனர்களும், இல்லாமையால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அப்படி நிறுத்தப்பட்டிருந்தால் உடனடியாக அவைகளை ஓட்டுவதற்கு அமைச்சரவர்கள் ஆவன செய்வார்களா? உதாரணமாக இராசிபுரத்தில் இருக்கின்ற டெப்போக்களில்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பொதுப்படையான கேள்வி. இராசிபுரத்தைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இரண்டு நடத்துனர்களை நாங்கள் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்ற பதிலைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். நடத்துனர்கள் இல்லாமல் பேருந்துகள், நிறுத்தப்பட்டதாக இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை நிச்சயமாக இல்லை. அப்படி இருந்தால் கவனித்து கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நகரப் பேருந்துகளில் நெரிசல் அதிகமாக இருக்கின்ற பகுதிகளில் குறிப்பிட்ட அளவிற்கு வசூல் இருந்தால் அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் ஓடும் நகரப் பேருந்துகளில் கண்டிப்பாக இரண்டு நடத்துனர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அரசு பரிசீலித்து நடவடிக்கையெடுக்கும்.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, நகரப் பேருந்துகளில் நடத்துனர்களாகப் பெண்களை நியமிக்கும் திட்டம் இருந்தது. தற்போது அந்தத் திட்டம் எந்த வகையில் அமல் நடத்தப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பெருநகர்ப் பிரிவிலே பெண்களுக்காக விடப் பட்டிருக்கும் பேருந்துகளில் எட்டு பெண்களை நடத்துனர்களாக நியமித்து ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அது எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்து அதற்குப் பின்னாலே அதை நடை முறைப்படுத்தலாமா அல்லது போதுமா என்பதைப் பற்றி அரசு முடிவெடுக்கும்.

திரு. ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு சபாநாயகரவர்களே, நகரப் பகுதிகளில் விடப்படும் பஸ்களை நல்ல பஸ்களாக விடுகிறார்கள். ஆனால் கிராமப் பகுதிகளில் ஓடும் பஸ்கள் சரியான கண்டிஷனில் இல்லாத காரணத்தினால் நான்கைந்து நாட்களுக்கு ஒரு முறைதான் ஓடுவது என்ற நிலையில் உள்ளது. அந்தக் கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் பஸ் வரும் வரும் என்று காத்துக் கொண்டிருந்து, தாங்கள் செய்ய வேண்டிய காரியங்களுக்காகப் போய்ச் சேர வேண்டிய இடங்களுக்கு நேரத்தில் போய்ச் செய்ய வாய்ப்பில்லாமல் நடந்து சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். பல கிராமங்களில் விடப்பட்ட..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது நடத்துனர்களைப் பற்றிய கேள்வி. கிராமப் பகுதிகளில் விடப்படும் பஸ்களைப் பற்றி இதில் வராது.

போக்குவரத்துத் துறையில் பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கான பணி இறுதிச் சலுகைகள்.

*வினா எண். 154—திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு போக்குவரத்துத் துறையில் வேலை செய்து பிறகு கழகங்களுக்கு வந்த தொழிலாளர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய (Terminal Benefits) கடந்த 5 ஆண்டுகளாக வழங்கப் படவில்லையென்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன ?

(இ) இதை வழங்குவதற்கு அரசு எடுக்கும் நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) தெரியும்.

(ஆ) மற்றும் (இ) இதுபற்றி 1975 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில் வெளியிடப்பட்ட அரசு ஆணை அரசால் மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு 31-3-80 அன்று புதிய ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இப்புதிய ஆணையின் மீது சிறப்பு அலுவலர், எஞ்சிய பணி போக்குவரத்துத்துறை சில விளக்கங்களைக் கோரினர். இது பற்றிய விளக்கங்கள் சென்ற மே திங்களில் அவருக்குக் கொடுக்கப் பட்டன. தொழிலாளர்களுக்கு பணி இறுதிச் சலுகைகள் (Terminal Benefits) முடிவு செய்து கொடுப்பதற்கென பிரத்தியேகமாக அலுவலர்கள் எஞ்சிய பணி போக்குவரத்துத் துறையில் நியமிக்கப்பட்டு பதிவேடு சரி செய்தல், விடுப்புக் கணக்கு நிர்ணயம் செய்தல் முதலிய முதற்கட்ட பணிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. புதிய ஆணையின்படி தொழிலாளர்களிடம் புதிதாக விருப்பு (option) பெற்ற பின் அவர்களுக்கு பணி இறுதிச் சலுகைகள் வழங்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக் கொண்டால் 18-4-75 இல் வெளியிடப்பட்ட....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா-விடை நேரம் பேரவையின் முன் அனுமதியோடு நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : 378 ஆம் நெம்பர் ஜி.ஓ.வை மாற்றி, 284 ஆம் நெம்பர் ஜி.ஓ. போடுவதற்கு அதுவும் தொழிலாளர்களைக் கடினமான முறையில் பாதிக்கக்கூடிய முறையில் உள்ள அந்த ஜி.ஓ. போட காரணம் என்ன ? அதை வாபஸ் வாங்கி, 378 ஆம் ஜி.ஓ. படி தொழிலாளர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ? இப்பொழுது ஓய்வு பெறக்கூடியவர்களுக்கு, 1975-க்கு முன்னால் வேலை செய்த காலத்திற்கு எந்தவிதமான பணமும் கொடுக்கப்படவில்லை யென்ற காரணத்தால், உடனடியாக, 1975-க்கு முன்னாலே உள்ள காலத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய பணத்தைக் கணக்கிட்டுக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ? அல்லது அவர்களுக்கு ஒரு கணிசமான தொகை.......

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு கேள்வியில் எத்தனை கேள்விகளை இணைக்கிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1975-லே ஆணையிடப்பட்டு அதற்குப் பின்னாலே அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற சங்கடங்களைத் தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி ஒரு தனி அலுவலர் ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறார். அவருடைய அறிக்கைக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மட்டுமல்ல, பல்வேறு கழகங்கள் அந்த அறிக்கைக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே அறிக்கை வந்தபிறகு, இது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தினால், தொழிற்சங்கத் தலைவர்களோடு கலந்து ஆலோசித்து, அதுபற்றி முடிவு எடுப்போம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் இருந்த காலத்திலே பணிபுரிந்த பணியாளர்கள் இப்பொழுது போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட காலத்திலே, முன்னால் பெற்ற பல சலுகைகளை அவர்கள் இழக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்திலே, அந்தச் சலுகைகளோடு, சில சலுகைகள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு, அப்படியே அமுல் நடத்தப்படும் என்று சொன்னதை மாற்றியதற்குக் காரணம் என்ன ? அவர்கள் அரசு போக்குவரத்துத் துறையிலேயிருந்து விலகுகிற காலத்திலே. அவர்கள் ஆற்றிய அந்தப் பணிக்காலத்திற்கு அவர்களுக்குச் சேரவேண்டிய தொகைகள் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறதே, அதை வழங்க வேண்டிய நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே. போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே பல சலுகைகள் உண்டு. அரசாங்க சம்பந்தப்பட்ட துறையிலே பல சலுகைகள் உண்டு. ஒரு சில சலுகைகள் அங்கே இருக்காது, ஒருசில சலுகைகள் இங்கே இருக்காது. அதிலே எது சிறந்தது என்று நாம் சொல்லிவிட முடியாது. பல நேரங்களிலே போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த சலுகைகள் மிகச் சிறந்ததாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, தொழிலாளர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இங்கே இருந்தால் இந்தச் சலுகை, அங்கே இருந்தால் அந்தச் சலுகை. எனவே, அதிலே மாறுபட்ட கருத்து யாருக்கும் இல்லை. ஆனால், தொழிலாளர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இருக்கிற பிரச்சினை அவர்கள் அங்கே இருந்த பொழுது இருந்த சில பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டு

மென்றுதான் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அதை விசாரிக்க நாம் ஒரு தனி அலுவலரை வைத்து, அவருடைய அறிக்கையை எதிர்பார்க்கிறோம். அந்த அறிக்கை வந்தவுடனேயே தொழிற்ச்சங்கத் தலைவர்களோடு பேசி, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று ஏற்கனவே நான் தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : ரூ. 15 கோடி தொழிலாளர்களுக்கு 'டெர்மினல் பெனிஃபிட்ஸ்' என்ற பெயரிலே கொடுக்கப்பட்டதன் காரணமாகத்தான் சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலையையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, இப்பொழுது கழகங்களைப் பிரிப்பதிலே, பெயர் வைப்பதிலேயே பிரச்சினைகளும் சிரமங்களும் ஏற்படுகின்றன என்ற காரணத்தினாலும் இந்தத் தொழிலாளிகள் விரும்பக்கூடிய முறையிலே மற்ற மாநிலங்களிலே இருப்பதைப் போல ஒரு ரோடு டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் அவர்களுடைய முழு சர்வீசையும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏதோ பெயர் பிரச்சினை காரணமாகப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் பிரிக்கப்படக் கூடாது என்று சொல்வது அவ்வளவு முறை அல்ல. போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று எத்தனையோ பேர்கள் கோரிக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதே சட்டமன்றத்திலே பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். அதனுடைய நோக்கம் தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கிற சலுகைகளைப் பிடுங்குவதற்காக அல்ல. அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரி நேரடியாகப் பார்த்து, தன்னுடைய அதிகாரத்திலே மக்களுக்குப் பணி செய்வதற்காகப் போக்குவரத்து வசதியைச் செய்ய வேண்டுமென்பதுதான். இருந்தாலும் இந்த அரசு தொழிலாளர்களுடைய அந்தக் கருத்தை மனதிலே கொண்டு அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகளை நிச்சயமாகச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும். எல்லா போக்குவரத்துக் கழகங்களிலேயும் ஒரே சட்டதிட்டம் இருக்கும் தன்மையிலே எல்லா தொழிலாளர்களும் இருப்பதற்கான நடவடிக்கையை நான் எடுத்திருக்கிறேன். அதைப் படிப்படியாக அமுலுக்குக் கெண்டுவர இருக்கிறோம்.

1981 செப்டம்பர் 1]

விபத்து ஏதுமின்றி அரசு பேருந்துகளை ஓட்டுகின்ற ஓட்டுநர்களுக்கு பரிசளிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 155—திரு. எம். வி. இரத்தினம், திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்; மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விபத்துக்கள் ஏதுமின்றி அரசு பேருந்துகளை ஓட்டுகின்ற ஓட்டுநர்களுக்கு பரிசளிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், குறைந்த பட்சம் எவ்வளவு காலம் விபத்தின்றி பேருந்துகளை ஓட்டியிருக்க வேண்டும்?

(இ) என்னென்ன பரிசுகள் அளிக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(ஆ) பொதுவாக வெகுமதி பெறுவதற்கு ஒரு ஓட்டுநர் ஒரு நிதி ஆண்டில் குறைந்த பட்சம் ஒவ்வொரு 6 மாதங்களில் 100 பணிகள் விபத்தின்றி பேருந்தை ஓட்டியிருத்தல் வேண்டும்.

(இ) வெகுமதி பணமாகவே அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விபத்து ஏதும் இன்றி ஓட்டுகின்ற ஓட்டுநர்களுக்குப் பரிசு வழங்குவதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். மேலும் விபத்தின்றி ஓட்டுகின்றவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற வகையில், குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் விபத்தின்றி ஓட்டுகின்ற ஓட்டுநர்களுக்கு, அவர்களுடைய சம்பளத் தொகையையும், பேட்டா தொகையையும் அதிகப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, சம்பளத்திலே மாறுபட்ட வித்தியாசத்தை ஏற்படுத்த முடியாது. பேட்டாவும், சம்பளமும் பொதுவாக இருக்கக்கூடியவை. அவைகளிலே வித்தியாசம் காட்ட முடியாது. அதிலே மாறுபாடான வித்தியாசங்கள் இருக்கக் கூடாது என்ற காரணத்தினாலே தான் அவர்களுக்குத் தனியாக இந்தத் தொகை, ஊக்கத் தொகையாக

அளிக்கப்படுகிறது. காரணம் நாம் இந்த ஆண்டு கொடுப் போம். அடுத்த ஆண்டு அவர்கள் விபத்து செய்வார்களானால் அதைக் குறைக்க முடியாது. இதை அவர்கள் விரும்பி ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். வி. இரத்தினம் : தலைவர் அவர்களே, விபத்தின்றி ஓட்டுகின்ற ஓட்டுநர்களுக்கு பரிசு கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எவ்வளவு என்று அவர் குறிப்பிடவில்லை. அந்தப் பரிசுத் தொகை மிகவும் குறைவாக உள்ளது என்பதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு, அதை அதிக மாக்கிக் கொடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஓராண்டு விபத்தில்லாமல் ஓட்டினால் 100 ரூபாய் கொடுக்கி றோம். அதற்குப் பின்னாலே ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் 25 ரூபாய் சேர்த்துக் கொடுக்கிறோம். தொடர்ந்து 2 ஆண்டுகள் விபத்தில் லாமல் ஓட்டினால் மூன்றாம் ஆண்டிலிருந்து 50 ரூபாய் சேர்த்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. படிப்படியாக உயர்ந்து கொண்டே போவ தினால் தொழிலாளர்கள் இந்தத் திட்டத்தை விரும்பி மனநிறை வோடு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களில் ஓட்டுநர்களுக்கு விபத்தில்லா மல் ஓட்டுகின்றவர்களுக்குப் பரிசுகள் வழங்கப்படுகின்றன. அதைப்போல தனியார் துறையில் பணிபுரிகின்ற ஓட்டுநர்களுக்கும் கண்டக்டர்களுக்கும் பரிசுகொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தலையிட்டு ஊதிய உயர்வினை கொடுக்கச் செய்வதற்கு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய போக்குவரத்துக் கழகங்களிலிருந்து வருகின்ற வரு மானத்தில் இருந்து அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது. சில சட்டதிட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அதை நிச்சயமாக கடைபிடிக்கவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அதைக் கண்காணிப்பதற்கு நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், அவருடைய இலாக்காக்களும் இருக்கின் றார்கள். அவர்களும் கண்காணித்துக் கொண்டுதான் இருக்கி றார்கள். அதையும் மீறி, தவறு ஏற்படுமானால், அதை குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் சார்பாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. சிப்பிப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கப் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு சில சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பேருந்துகளை ஓட்டாமலேயே, விபத்தில்லாமல்

1981 செப்டம்பர் 1]

ஓட்டினோம் என்று பரிசினைப் பெற்றுள்ளார்கள். உண்மையிலேயே விபத்து இல்லாமல் ஓட்டிய ஓட்டுநர்களுக்கு அந்தப் பரிசை அளிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏதோ எனக்கு ஒருவனுக்குத்தான் இந்த பொறுப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. இந்த சட்டமன்றத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும், நடக்கின்ற தவறுகளைக் கண்டிக்கவும், திருத்தவும் பொறுப்பிருக்கிறது. என்ன தவறு நடந்தது என்று குறிப்பிட்டு இவர் இதைச் செய்தார், இன்றைக்கு செய்தார் என்று சொன்னால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை நிச்சயமாக எடுக்கும்.

திரு வி. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, ஓட்டுநர்களைப் பொறுத்தவரையில் பரிசு அளிக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேபோன்று பிழை இல்லாமல் வசூல் செய்கின்ற நடத்துநர்களுக்கும் அந்த தொகை வழங்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்கனவே தொழிலாளர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பல தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ஆனால் சில பணிகளை மனதிலே கொண்டு, இதைச் செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேமுதலிலே இதைச் செய்திருக்கிறோம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் எண்ணத்தை மனதிலே கொண்டு, பின்னாலே முடிவெடுக்கப்படும் இதையே முடிவாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி போன்ற மலைப் பகுதிகளிலே பணியாற்றும் ஓட்டுநர்களுக்கு அனுபவம் என்பது மிக மிக முக்கியமான தேவை என்பதால் அவர்களை மலைப்பகுதியிலேயே பணியாற்ற அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு. திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, மலைப் பகுதியிலே பணிபுரிகின்ற அந்தத் தொழிலாளர்கள் அங்கேயே வேலை பார்க்க வேண்டும் என்று முன்னுரிமை இருந்தாலும், அவர்களும் கீழேவந்து அதை ஓட்டிப் பழக வேண்டும், கீழே இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் மலையிலும் ஓட்டிப் பழகவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே நாங்கள் மாற்றிப்போடுகிறோம். எனவே கடைசியில் அவர்களுக்கு அங்கே அந்த வாய்ப்பு கொடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10-10)

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விபத்தின்றி ஓட்டவேண்டுமென்று பாதுகாப்பாக ஓட்டுநர்கள் ஓட்டினாலும் கூட வேறு ஒரு வாகனத்தை ஓட்டுகிற டிரைவர்

சரியாக ஓட்டாமல் இருந்து விட்டாலும் விபத்தாகி விடுகிறது. அதனால் அந்த டிரைவர்களுக்கு பரிசு வழங்காமல் போய் விடுகிறார்கள். ஆகவே இதுகுறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில நேரங்களில் நம்முடைய ஓட்டுநர்கள் வாகனத்தை நிறுத்தியிருந்தாலும் கூட மற்றவர்கள் இடித்து விடுகிறார்கள் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எப்படி, எங்கு நிறுத்த வேண்டுமென்று எல்லாம் இருக்கிறது. பாதையின் குறுக்கே நிறுத்தினால் இடித்துவிடக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல நம்முடைய டிரைவர்கள் மேலே தவறின்றி விபத்து ஏற்பட்டிருந்தால், அரசு எதிர்காலத்தில் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கும்.

போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மூலம் உணவு விடுதிகள் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் *156*—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்திலுள்ள முக்கியமான பேருந்து நிலையங்களில் போக்கு வரத்துக் கழகங்கள் மூலம் உணவு விடுதிகள் நடத்த அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இல்லை.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சில முக்கியமான இடங்களிலே பயணிகள் செல்லும் பொழுது, அங்கே பக்கத்திலே இருக்கின்ற உணவு விடுதிகளில் சென்று சாப்பிட்டு வருகிற போது, காலதாமதம் ஏற்பட்டு குறிப்பிட்ட பேருந்துகளிலே பயணம் செய்கின்ற வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடுகின்றது ; அதைப்போலவே பயணிகள் தங்குவதற்கு பேருந்து நிலையம் அருகில் விடுதியில் இடம் கிடைக்காமல் போய் விடுவதால், பேருந்தை சரியான நேரத்தில் பிடிக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, இனியாவது நமது போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு என்று சில முக்கியமான இடங்களை ஒதுக்கி விடுதிகளையும், உணவு விடுதிகளையும் அமைத்துத் தர முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவள்ளுவர் போக்குவரத்து கழகத்தின் மூலமாக, எங்கெங்கே அதற்கு தனியாக பேருந்து நிலையங்கள் இருக்கின்றதோ அதற்கான ஏற்பாடுகளை நாம் செய்து வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் செய்வதற்கு வாய்ப்பு, வசதி இல்லை. செய்ய வேண்டுமென்ற ஆசை எங்களுக்கு இருந்தாலும், இன்னும் எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு பேருந்து கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையிலே நாம் இருக்கின்றபோது, அந்த அடிப்படை வசதியை முன்னாலே செய்து விட்டு, அதற்கு பின்னாலே மற்ற வசதிகளைப் பார்க்கலாம் என்று நாங்கள் தள்ளி வைத்திருக்கிறோம். முழுக்க, முழுக்க என்றைக்கு போக்குவரத்து கழகங்களே எல்லா பேருந்துகளையும் பயன்படுத்துகிற அளவிற்கு சூழ்நிலை வருகிறதோ அன்றைய தினம் நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீண்ட தூர வழித்தடங்களில் பேருந்துகளை சமீப காலமாக மாமண்டூரில் வசதியற்ற இடத்திலே நிறுத்துகிறார்கள். அந்த இடத்திலே சரியான உணவு விடுதிகள் இல்லாததால், தரமற்ற பொருட்களை உட்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. டெல்லியிலே பாராளுமன்றத்திலே ரெயில்வே கேண்டீன் ஒன்று தரமான உணவை வழங்குவதாக கேள்விப்படுகிறோம். அதைப் போன்று போக்குவரத்து கழகங்களில் மூலம் தரமான உணவு கிடைக்க வசதி செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமண்டூரிலே நிறுத்துவதற்கு காரணம் எல்லா பேருந்துகளையும் ஒரே இடத்தில் நிறுத்தாமல், போகிற பேருந்துகளை ஒரு இடத்திலும், வருகிற பேருந்துகளை இன்னொரு இடத்திலும் நிறுத்தலாம் என்பதற்காகத்தான். பிரித்து நிறுத்தினால் கூட்டமும் குறையும் என்பதால்தான் இந்த ஏற்பாட்டை செய்திருக்கிறோம். படிப்படியாகத்தான் நடைமுறைக்குக்கொண்டு வர முடியும்.

டெல்லியிலே ஒரு இடத்திலே செய்வதை வைத்துக்கொண்டு நாம் போக்குவரத்து கழகங்களிலே செய்துவிட முடியாது. அரசு உங்களுடைய கருத்தை பரிசீலனை செய்யும். அடுத்தக் கூட்டத்தில் நாம் இதுபற்றி விவாதிப்போம்.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில நேரங்களில் பேருந்துகளை பஸ் நிலையத்திற்கு அருகாமையில் இருக்கின்ற தனியார் உணவு விடுதிகளுக்கு கொண்டு சென்று நிறுத்திவிடுகிறார்கள். இதனால் பிரயாணிகளுக்குதரமான

உணவு கிடைக்காமல் பல குறைகள் ஏற்படுகின்றன. இப்படிப் பட்ட பிரச்னைகளை தீர்க்கின்ற வகையில் போக்குவரத்து கழகத் தின் சார்பிலே உணவு விடுதியை நடத்த முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இலை போடுவதற்கு முன்னாலே சாப்பாடு பற்றிப் பேசுவது சரியா என்று. எல்லாக் கிராமங் களுக்கும் இப்போது பேருந்து வசதிகளை முழுமையாகச் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, அதைச் செய்ததற்குப் பிறகுதான் இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் எங் கெங்கே இந்த சிரமங்கள் இருக்கின்றனவோ அவற்றைத் தீர்க் கின்ற வகையிலே பிரயாணிகளுக்கு பிரியாணி கொடுக்கின்ற அளவுக்காவது ஓட்டல்களை ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய நட வடிக்கைகளை எடுப்போம்.

திரு. டி. கோ. ஆனூர் ஜகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, செங்கற் பட்டுக்கு அடுத்து இருக்கின்ற மாமண்டூரில் திருவள்ளுவர் போக்குவரத்தின் பேருந்துகள் எந்த இடத்தில் நிறுத்த வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அந்த இடத்திலே நிறுத் தப்படாமல் ஒதுக்குப் புறமாக இடங்களில்தான் நிறுத்தப்படு கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அப்படி யானால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அப் படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் இதுவரை இல்லை. எனவே, இதையே புகாராக எடுத்துக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கின்றது. பேருந்துகள் எந்தெந்த இடங் களிலே நிறுத்தப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் கூட அந்த அட்டவணை யைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதைப் பார்த்து அதன்படி அவர்கள் நிறுத்தவில்லை என்று சொன்னால் அதனை என்னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவந்தால் நடவடிக்கை எடுக் கிறேன்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, நெடுந் தூர வழித் தடங்களில் செல்லும் ஊர்திகள் எல்லா ஸ்டாப் களிலும் 5 நிமிடம், 10 நிமிடம் நிற்கின்றது. ஆனால் அவற்றை ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே அரை மணி நேரத்திற்கு நிறுத்தி உணவு அருந்துவதற்கு நேரம் கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நெடுந்தூரப் பேருந்துகள் 500 கிலோ மீட்டருக்கும் மேலாக 600 கிலோ மீட்டர் வரை கூட ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே

1981 செப்டம்பர் 1]

அவை எல்லா இடங்களிலும் நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்றால் இரண்டு நாட்கள் கழித்துத்தான் போய்ச் சேரும் நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, எங்கேயாவது நிற்கக் கூடாத இடத்திலே அந்தப் பேருந்துகள் நின்றால் அது யாருடைய கண்ணிலேயாவது பட்டால் அதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திற்கு ஒவ்வொரு மாதமும் ஒதுக்கப்படும் சேசிஸ்கள்.

* வினா எண் 157—திரு. இரா. சண்முகம், திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அரசுக்கு மாதம் எத்தனை பஸ் சேசிஸ்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன ?

(ஆ) ஒதுக்கப்பட்ட பஸ் சேசிஸ்கள் எல்லாம் எடுக்கப்படு கின்றனவா ?

(இ) இல்லையென்றால் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : (அ) 170.

(ஆ) இல்லை.

(இ) மாதம் சுமார் 81லிருந்து 156 வரை எடுக்கப்படு கின்றன. அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்கள் ஜூன் 1980-ல் இருந்து மிகுந்த இழப்பில் இயங்கிக் கொண்டிருப்பதாலும், போதிய நிதி வசதி இல்லாமையாலும் மாதம் 170 பஸ் சேசிஸ்கள் எடுக்க முடியவில்லை.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர் கள் சேசிஸை எடுப்பதற்குப் பொருளாதார வசதி இல்லை என்று சொன்னார்கள். உலக வங்கியின் மூலம் கடன் பெற்று அதன் மூலம் அவற்றை எடுப்பதற்கான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, தற்போது உலக வங்கியினர் ஏறத்தாழ 14 கோடி ரூபாய் கொடுப்பதற்கு ஒப்புதல் தந்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாக 555 சேசிஸ்களை எடுப்பதற்கு இருக்கிறோம். ஆனால் மாதந் தோறும் எடுப்பதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அது தனியாக அதிகமாக நமக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றது. மாதம் 170-ஐ நமக்குக் கொடுப்பதற்கு அந்த நிறுவனங்கள் ஒத்துக்

கொண்டிருக்கின்றன. அந்த 170-ஐயும் இதற்கு முன்பெல்லாம் நாம் எடுத்துக்கொண்டுதான் இருந்தோம். ஆனால் டீசல் விலை உயர்வின் காரணமாகவும் அந்த அளவுக்கு நாம் கட்டணத்தை உயர்த்தாததன் காரணமாகவும் போக்குவரத்துக் கழகம் நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே முழு சேசிஸ்களையும் எடுக்க முடியவில்லை. 150, 125 என்று நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் முழுவதையும் எடுப்பதற்காக அரசு தீவிரமாக பரிசீலனை செய்துகொண் டிருக்கின்றது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஒரு சேசிஸ் எடுக்க எவ்வளவு தொகை ஆகின்றது? ஓர் ஆண்டில் சேசிஸ் விலை எவ்வளவு உயர்ந்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1975–76ஆம் ஆண்டில் 99 ஆயிரம் ரூபாய் அதாவது கிட்டத் தட்ட ஒரு இலட்சம் ரூபாய் என்பது சேசிஸ் விலையாக இருந்தது. ஆனால் தற்போது 1 லட்சத்து 99 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து 2 இலட்சம் ரூபாய் வரையிலும் ஆகின்றது. அதாவது இரண்டு மடங்கு ஆகின்றது. அதேபோன்று டீசல் விலை 1976ஆம் ஆண்டு 1 ரூபாய் 30 பைசா என்றிருந்தது. இப்போது 2 ரூபாய் 90 பைசாவை எட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கின்றது.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவரவர்களே, சேசிஸ் ரொக்கப் பணம் செலுத்தி எடுக்கப்படுகின்றதா? அல்லது கிரெடிட் நோட்டிலே அவர்கள் கொடுப்பார்களானால் அந்தச் சேசிஸ் தேவையில்லை என்று சொன்னால் அவற்றை லாரி சேசிஸ்களாக வும், வேன் சேசிஸ்களாகவும் எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி ; தலைவர் அவர்களே, சேசிஸ் தேவையில்லை என்ற நிலைமை இல்லை. பணம் தேவை என்ற நிலைமைதான் இருக்கின்றது.

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள் [667ம் பக்கம் பார்க்க.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

143–667ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

(முற்பகல் 10-20)

2. தகவல் கோரல்.

(அ) கைதான உறுப்பினர்களை விடுதலை செய்வது குறித்து.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவையினுடைய இந்தக் கூட்டத் தொடர் இன்றோடு நிறைவு பெறுவதாக இருக்கிறது. அண்மையிலே ஸ்ரீலங்காவிலே வாழும் தமிழர்களுக்கு இழைக்கப் பட்டிருக்கிற அநீதியை கண்டிக்கிற அளவிலே சென்னையிலே தடை உத்தரவை மீறிய காரணத்தாலே நம் பேரவையினுடைய உறுப்பினர்களாக இருக்கக் கூடிய திருவாளர்கள் சோமு, புருஷோத்தமன் ஆகியோர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வருகிற 8ஆம் தேதியன்று பொது ஹர்த்தால் என்ற வகையில் எல்லாக் கட்சிகளும் கலந்து கொண்டு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கும் நடவடிக்கையை எடுக்க இருக்கிற காரணத்தாலே, ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்க, கைது செய்யப்பட்ட அத்தனைபேர் களையும் விடுதலை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(ஆ) தமிழ்நாடு எக்ஸ்பிரஸ் ரயில் விபத்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தற்சமயம் நாம் சென்னையி லிருந்து கோயம்புத்தூர் போகவேண்டும் என்று டிக்கட் எடுத்தால் எமலோகத்திற்குத்தான் போக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ரயில்வே இலாகா அப்படி இருக்கிறது. இன்றைய தினம் தமிழ் நாடு எக்ஸ்பிரஸ் கவிழ்ந்து உயிர்சேதமும் ஏற்பட்டிருப்பதாக செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. இப்படி தினந்தோறும் 5 ரயில் விபத்துக்கள் 5 ஆயிரம் பேர் சாவுகள் என்று இருப்பதால், இரயில்வே இலாகா என்ன எமதர்மரின் வேலையை எடுத்துக் கொண்டார்களா ? அல்லது மத்திய அரசு எடுத்துக் கொண் டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது மத்திய அரசின் பிரச்னை. நீங்கள் பார்லிமெண்டுக்கு போனபிறகு கேட்டுக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நம் மாநிலத்தி லிருந்து போனவர்களும் அதில் இருக்கிறார்கள். இந்த விபத்தி னால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் காட்டுகிற அனு தாபத்திற்கு நன்றி. ஆனால் அதைக்கேட்க வேண்டிய இடம் இது அல்ல.

(இ) மணக்காடு கிராமத்திலிருந்து மீன் பிடிக்கச் சென்ற மீனவர்களில் இரண்டு பேர் மறைவு.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நாகர்கோவில் கிராமத்தைச் சேர்ந்த மணக்காடு என்ற கிராமத்திலிருந்து 17—6—1981ஆம் நாள் கடலில் மீன்பிடிக்கச் சென்ற 4 பேர்களில் இரண்டு பேர்கள் மறைந்துவிட்டார்கள். திரும்பவே இல்லை. மற்ற இரண்டு பேர்கள் மயக்கமாக நிலையில் 5 நாட்கள் கழித்து தலைமன்னார் என்ற இடத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர்களை இலங்கை அரசு எடுத்துச் சென்று சிகிச்சை அளிக்கும்போது, மாண்ட்ரோஸ் என்பவர் இறந்து விட்டார், மீதம் உள்ள ஒருவர் அருள்மணி என்பவர்......(மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஆளும்கட்சியின் உறுப்பினராகத்தான் இருக்கிறீர்கள். பிரச்னையை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பினால் வேறு வகையாகக் கொண்டு வந்து தீர்த்துக் கொள்ளலாம். இங்கே அவையில் அதைக் கொண்டு வந்து தீர்த்து வைக்க முடியாது. ஆகையால் தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

(ஈ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 44ஆவது விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்து பிரச்னை ஒன்றை திரு. உமாநாத் அவர்கள் அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள்.(குறுக்கீடு). (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. சு. பாலன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளும்கட்சிக்கு மட்டும் அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள். எதிர்க்கட்சியினருக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க மறுக்கிறீர்களே, இது நியாயமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களுக்கு அனுமதிகொடுத்திருக்கிறேன். அவர்ஒன்றும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இல்லை. தவிர இருக்கும் மற்றப் பிரச்னைகளையும் பார்க்க வேண்டும். அங்கத்தினர்கள் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு இன்னும் 7, 8 பில்கள் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வரும் அதில் தங்கள் சிந்தனைகளை செலவழித்து பேச இருக்கிறீர்கள். அதை எல்லாம் விட்டு விட்டு இப்படி திடீர் திடீர் என்று பிரச்னைகளைக்கிளப்பிக் கொண்டிருந்தால் தீர்த்து விட முடியாது திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் மிகவும் முக்கியமான பிரச்னையை நியாயமானதை எழுப்பினார். அதனால் அனுமதித்தேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

வின்சென்ட் அவர்களுக்கும் அனுமதி தர மறுத்திருக்கிறேன். அவரை வேறுவழியில் பிரச்னையை தீர்த்துக்கொள்ளச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அவை உரிமை மீறல் பிரச்னைகள் இரண்டு இருக்கின்றன. அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினைக்கு முன் உரிமை கொடுத்தாக வேண்டும்.

THIRU K. S. G. HAJA SHAREEF: I have given notice of a motion under Rule 55.

MR. SPEAKER: It is coming up. The hon. Member will please wait. First we must take up the privilege issue. Then only, adjournment motion will come.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

வானொலி நிலையத்தின்மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் 246 வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்னையைப் பேரவையில் எழுப்ப இசைவு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு ஒருமுன்னறிவிப்புக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இதற்கு ஏன் இசைவு அளிக்க வேண்டும் என்பது குறித்து சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டின் ஒரு சக்திமிக்க நியூஸ் மீடியா ஆல் இந்தியா ரேடியோ என்பது தெரிந்ததே. அதற்கு எதிராக ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கிளப்பினால் சில 'கான்ஸிக்வன்ஸஸ்' இருக்கலாம் என்று தெரிந்தே அவையினுடைய உரிமை என்று வருகிறபோது மற்ற 'கான்ஸிக்வன்ஸஸை' விட உரிமைதான், பேரவையின் உரிமைதான் பெரிது என்ற முறையில்தான் ஆல் இந்தியா ரேடியோவிற்கு எதிராக இந்த உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டுவருகிறேன்.

29-8-1981 தேதி அன்று கேள்வி நேரம் முடிந்ததும் நம் நாட்டின் பிரதமருக்கு எதிராகவும் இரண்டு எம்.பி.க்களுக்கு எதிராகவும் அவர்களை ரே கமிஷன் விசாரணைக்கு உட்படுத்த வேண்டும் என்பது பற்றி ஒரு ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் நான் கொடுத்தது பற்றி உங்கள் கவனத்திற்கும் இந்த அவையின் கவனத்திற்கும் கொண்டு

வந்து அது என்னவாயிற்று என்று கேட்டதும் உங்களுக்குத் தெரியும். ரே கமிஷன் நடவடிக்கைகளை ஹைகோர்ட் ஸ்டே செய்திருக்கிறது.......

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் இப்போது கிளப்ப இருக்கும் உரிமைப் பிரச்னை இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னதாக இந்த மன்றத்தில் வந்தது. நாங்கள் கூட அப்போது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஏ.ஐ.ஆர். பற்றியது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : உரிமைப் பிரச்சினை என்னவென்று வாசிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நான் வாசிக்க வேண்டியதில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ரூல்ஸைப் பாருங்கள். வாசிக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் அதை வாசிக்க வேண்டியதில்லை. நான் இதற்கு இசைவு கொடுக்கிறேனா இல்லையா என்பது அவர்கள் பேசிய பிறகுதான் தெரிய வரும்.

The Hon. Member must read the Rules and Regulations,

திரு. ரா. உமாநாத் : அந்த உரிமைப் பிரச்சினை என்னவாயிற்று என்று கேட்டபோது தாங்கள் ரே கமிஷன் நடவடிக்கைகளை ஹைக்கோர்ட் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது என்றும் ஹைகோர்ட் நடவடிக்கைகள் முடிந்த பிறகுதான் அது எடுக்கப்படும் என்றும் அதற்கிடையில் ஏதாவது கமென்ட்ஸ் வந்தால் அதன் மீது எங்களையெல்லாம் கன்ஸல்ட் செய்து இந்த அவையை கன்ஸெல்ட் செய்துதான் முடிவு எடுக்கப்படுமென்று அன்றைக்கு ஒரு முக்கியமான தீர்ப்பைக் கூறினீர்கள். ஆல் இந்தியா ரேடியோ இந்த அனைத்துச் செய்திகளையும் முழுக்க முழுக்க இருட்டடிப்புச் செய்து விட்டார்கள். அன்றைக்கு மாநிலச் செய்திகளில் பேரவையில் எழுந்த பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றி ஈவினிங் நீயூஸில்சொன்னபோது இந்தச்செய்தியைஉங்கள்முடிவை அவர்கள் மறைத்துவிட்டார்கள். சில சமயங்களில் மாநிலச் செய்திகளில் சொல்லாது சட்டமன்றத்தில் இன்று என்று இரவு 7–00 மணிக்குச் சொல்வார்களே, அதிலும் அது மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில சமயம் இரண்டிலும் இல்லையென்றால் மறுநாள் காலை ரீஜனல் நியூஸில் சொல்வார்கள். அதிலும் அது மறைக்கப்பட்டது.

உங்களுக்குத் தெரியும். இங்குள்ள நிருபர்களுக்குத் தெரியும் ஏதாவது தப்பு நடந்தால் கூட உடனே நான் ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வருவதில்லை. அவர்களைக் கூப்பிட்டு நேராக திருத்திவிட வேண்டுமென்று சொல்வேன். ஆனால் இந்த ஏ. ஐ. ஆர். ரைப் பொறுத்தவரையில் இந்த உரிமை மீறல் அவர்கள் தெரிந்தே செய்ததாக நான் கருதுவதால்தான், வேண்டுமென்றே செய்ததாக நான் கருதுவதால்தான் நான் இந்த அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருகிறேன். ப்ரைமா பேஸிக்கு ஆதாரம் என்ன என்று கேட்டிருக்கிறீர்கள்.

அன்றைக்கு சட்ட மன்றத்தில் முதலில் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது கேள்வி நேரம். இரண்டாவதாக, நான் ரெயிஸ் செய்த பிரச்சினை. மூன்றாவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் கூறிய ஒரு குறை, தினமலர் பத்திரிகையில் வந்தது சம்பந்தமாக. அடுத்தபடியாக ஹர்த்தால் விஷயம் வந்தது. நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், மாநிலச் செய்திகள் என்பதிலும், சட்டமன்றத்தில் இன்று என்பதிலும், மூன்று நிகழ்ச்சிகளிலும் இவ்வளவு செய்திகளைச் சொல்லி இருக்கக் கூடிய ஆல் இந்தியா ரேடியோ நம் நாட்டுப் பிரதமருக்கு எதிராக ரெய்ஸ் செய்திருக்கக்கூடிய ஒரு மோஷன், தாங்கள் சொல்லி இருக்கக்கூடிய அந்த முடிவு இவை செய்திகள் அல்லவா என்பதில் தான் பிரச்சினை வருகிறது.

(முற்பகல் 10–30)

ஒரு பத்திரிகைக்கு எதிராக திரு. சித்தன் குறை கூறியது செய்தியாக வந்திருக்கிறது. ஆனால், உங்களுடைய தீர்ப்பு வரவில்லை அந்தப் பிரச்சினை விடப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்க விரும்புவது, அதுவும் கூட பெண்டிங்காக இருக்கின்ற முதல் அமைச்சர் மீதுள்ள ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் பாக்கியிருக்கிறது என்று நீங்கள் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். நிச்சயமாக ஆல் இண்டியா ரேடியோ இந்தச் செய்தியை நியூசாகச் சொல்லக்கூடிய நேரத்திலே வேண்டுமென்றே சொல்லவில்லை. வேண்டுமென்று சொல்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், இதிலே பிரதமர் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதினால் மக்களிடமிருந்து அதை மறைக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த நடவடிக்கையை சப்ரஸ் செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஒருக்கால் இதை நாங்கள் எடிட் செய்தோம் என்று சொல்வார்கள். ஆனால், எடிட் செய்வதற்கும் சென்சார் செய்வதற்கும் வித்தியாசம் உண்டு, (குறுக்கீடு).

MR. SPEAKER : The Hon. Member is asking me and I am going to answer.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஆர் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், பிரிவிலேஜ் மோஷனிலே அவர் என்ன சொன்னார் என்பதே தெரியவில்லை. இந்த நிலையில் அவர்கள் பேசிக்கொண்டே இருந்தால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் எடிட் செய்தோம் என்று சொன்னால், அதிலே வித்தியாசம் இருக்கிறது. அது எடிடிங் அல்ல. அது சென்சார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது வெளியே நடந்த சம்பவம் அல்ல; இது அவையிலே நடந்த சம்பவம். நடவடிக்கையாகும். (It is our own property) நம்முடைய பிராப்பர்ட்டியைப் பற்றி சொல்ல வேண்டுமென்றால் அதை நம்முடைய அவையின் முறைக்கு உட்பட்டு, நம்முடைய டிசிப்பிளினுக்கு உட்பட்டு ஆல் இந்தியா ரேடியோ செய்ய வேண்டும்.

They are not answerable to the Central Government with regard to our proceedings.

நம்முடைய புரோசீடிங்சைப் பற்றிச் சொல்வதில் அவர்கள் மத்திய அரசுக்குக் கடைமைப் பட்டவர்கள் அல்ல. நமக்கு கடைமைப்பட்டவர்களாவார்கள். ஆகவே, நான் உங்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவது, இது வேண்டுமென்றே மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதை அவை உரிமை மீறல் கமிட்டிக்கு தாங்கள் அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் என்னுடைய தீர்ப்பை கூறி விடுகிறேன்.

பேரவையின் நடவடிக்கைகளை மாற்றாமல், திரித்துக் கூறாமல் அப்படியே வெளியிட வேண்டியதுதான் மரபு. ஆயினும், திரு. கவுல், திரு சக்தர் அவர்கள் எழுதியுள்ள '' பாராளுமன்ற வழக்கங்களும் நடைமுறைகளும், பற்றிய புத்தகத்தில் கீழ்க்கண்ட பகுதியை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

"No breach of privilege is involved, if a member's speech has not been covered in full or has been covered in a summary form in the Press or over the Radio or T.V. It is also not a breach of privilege, if a particular speech is not covered as adequately as other speeches, or is not given prominence."

எனவே, ஒரு உறுப்பினர் பேச்சு வெளியிடப்படவில்லை என்பது உரிமை மீறல் ஆகாது. வேண்டுமென்றே அப்பேச்சு திரித்தப்பட்டோ, மாற்றப்பட்டோ வெளியிடப்படுமானால்தான் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை எழும்.

ஆயினும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்துக்களை வானொலி நிலையத்தார் கருத்தில் கொண்டு செயல்படுவார் என்று நம்புகிறேன்.

எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனையில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் நீங்கள் பிரச்சனை பற்றி முன்கூட்டியே சொல்லவில்லை. ரேடியோவிலே, பத்திரிகையிலே நான் கேட்கவும் இல்லை; படிக்கவும் இல்லை

திரு ரா. உமாநாத் : உங்களுடைய தீர்ப்பை நான் சேலஞ் செய்யவில்லை. நான் கூறுவது இந்த நடவடிக்கை சப்ரெஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு உங்களுடைய தீர்ப்பைக் கூறுங்கள். அதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்புக் கூறவில்லை. அதைக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டசபை நடவடிக்கையை திரித்துக் கூறினாலோ அல்லது மாற்றிக் கூறினாலோ நாம் அதை கண்டிக்க முடியும். அப்போது அது அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக வரும். ஆனால், நடவடிக்கை குறிப்பை விடுவதோ அல்லது குறைத்துச் சொல்வதோ அந்தந்தப் பத்திரிகைகளுக்கு உரிமை இருக்கிறது; அதைப்போல் ரேடியோவிற்கும் உரிமை இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : பூரணமாக மறைக்கப்பட்டால் என்றிருக்கிறது. பார்சியலாக அல்லாமல், கம்பிளீட்டாக மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் உங்கள் கவனத்துக்குக் கொண்டு வருகிறேன். எனவே அதற்குத் தங்கள் தீர்ப்பைக் கூறுங்கள்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHI : I want to make a mention and I want your protection, Mr. Speaker, Sir.

நேற்றைக்கு முன் தினம் மாண்புமிகு திரு உமாநாத் அவர்கள் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்ததாகவும், உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு பிரச்சினைக்குத் தடை விதித்து விட்டதால்அதை ஒத்தி வைத்ததாகவும் கூறினீர்கள். நான் கூட எழுந்து சபையில் கேட்டேன்.

The House cannot be kep. in darkness.

சட்டசபையில் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்தால்

What are the contents of the privilege motion.

என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். கன்டென்ட்ஸ் என்ன என்று சொல்ல வேண்டாமா? அது என்ன என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. டெபனிட் மேட்டர் இல்லாமல் நீங்கள் இரண்டு பேரும் பேசிக் கொண்டால் எப்படி? This is very wrong.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதிலே ராங் ஒன்றுமில்லை பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ வந்தது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: We should not be kept in darkness. We should be told what is happening in the House.

பிரைமா பாசி என்று சொல்லிவிட்டால் போதுமா? * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது நீக்கப்படுகிறது.

உறுப்பினர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுக்க உரிமை உண்டு அதை அனுமதிப்பதோ, அனுமதிக்காததோ என்னுடைய உரிமை அதை நான் அனுமதிக்கவில்லை. ஆனால் கமிஷனில் இருந்து சம்மன் வந்தால் என்ன பண்ணுவீர்கள் என்று வெளிப்படையாக கேட்க்கப்பட்டதற்கு நான் அவையைக் கலந்து கொண்டு முடிவு செய்வேன் என்று கூறினேன். அதை ரேடியோவில் கூறவில்லை என்பது திரு உமாநாத் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் **ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

ஹோசூர் அசோக் லேலண்ட் தொழிற்சாலையில் வேலை நிறுத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் கே.எஸ்.ஜி. ஹாஜாஷெரீப், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், எம். செல்லமுத்து, டி. மணி, கே. ஆர். சுந்தரம் ஆகியோர் "The unrest prevailing in the industrial area of Hosur and also inadequate infrastructure facilities, thereby causing loss of production. குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி திரு. ஹாஜாஷெரீப் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Thiru K.S.G. HAJA SHAREEF : Mr. Speaker, Sir, Under Rule 55 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I have given notice of the following motion to discuss the following matter of urgent public importance.

"The unrest prevailing in the industrial area of Hosur and also inadequate infrastructure facilities thereby causing loss of production".

Hence, I request that the other business of the House may be adjourned to discuss and take a decision in this important matter :

Sir, in the SIPCOT Complex at Hosur many major companies have established industrial units and accounts for a substantial number of employees in their employment and also accounts for very large and heavy investment. Particularly, for the last about a year there have been a lot of labour unrest and industrial indiscipline causing grave concern for the managements. This has affected the productivity greatly. You will agree, Sir, good industrial relations and harmony and fair standard of work culture are important factors for good production. I strongly belive in collective bargaining is also the right of workers to trade unions and at the same time utilising statutory machinery of settle the disputes. Increase in violence both inside and outside the factories. are resorted to and thus productivity comes to a standstill, The dispute can be resolved by negotiating across the table in a peaceful manner.

I would like the State Government to immediately take such action that is necessary to bring the situation to normal, so that the industrial activities in these affected factories can proceed smoothly. I would also like the Government to ensure smooth industrial activities in that area continously hereafter.

Some of the basic needs which the State Government could do such as housing, transport, hospitals, schools, recreation and water availablity for industrial and domestic purposes etc., are not adequate enough to meet the growing needs of the area. I understand that the situation, of late, has further deteriorated rapidly and the industries situated there are finding it very difficult to carry on their normal manufacturing operations.

(முற்பகல் 10–40)

In fact the lack of these facilities have also led to labour unrest and industrial problems. These difficult problems and situation may also be fully exploited against the management. Hence, it is imperative that the Government should immediately take up the developmental works on a war footing, and reverse the situation.

In addition to the above, communication facilities, transport facilities and the provision of fire fighting equipments should be more immediately. For such a big complex there is no adequate police facility. There is no organised shopping centre. The rents charged are extremely high. This carries fear in the minds of the staff and workers working in the factories. These are required to be attended to immediatey and I suggest the formation of the Board called the Hosur Townshdy Development Board so that this authority can take up all these works and attend to all required amenities in that area.

Thank you, Sir.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே உள்ள ஒசூர் இண்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்ளக்ஸில் கடந்த பல மாதங்களாக தொழிலாளர்களுக்கு பிரச்சினை ஏற்பட்டு அவர்களுக்கு குறைந்த பட்ச தேவைகளைக் கூட பூர்த்தி செய்யாமல் ஒரு தொழிலாளர் விரோதக் கொள்கையை நிர்வாகம் கடைப் பிடித்ததன் காரணமாக தொழிற்சாலையிலே பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டு தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளைக் கேட்கிற நேரத்திலே அவர்களைப் பழிவாங்கக் கூடிய முறையிலே கடந்த பல மாதங்களாக கதவடைப்புகளைச் செய்து இருக்கிறார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்னாலே ஆனந்தா எலக்ட்ரிக்கல்ஸ், லட்சுமி டெக்ஸ்டூல்ஸ் தொழிற்சாலைகள் கதவடைப்புச் செய்கின்ற முறையில் செயல் பட்டார்கள். அது போன்று இப்போது அசோக் லேலண்ட் தொழிற்சாலையில் வேலை நிறுத்தம் செய்யாத நிலையில் கூட நிர்வாகமே கதவடைப்புச் செய்திருக்கிறது. அங்கே இரண்டாயிரம் தொழிலளர்கள் வேலை

1981 செப்டம்பர் 1] (திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்)

செய்கிறார்கள். அங்கே அதிலே 40 பேர்கள் தான் நிரந்தரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1900க்கு மேற்பட்டவர்கள் அப்ரண்டிஸ், டிரெய்னீஸ் என்ற முறையிலே வைக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு ஒரு கன்சாலிடேட்டட் சம்பளம் என்ற அடிப்படையிலே கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த ஊழியர்களுக்கு வேலையின் அளவு, என்ன அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதை எல்லாம் நிர்ணயிக்காமல் நிர்வாகமே தாங்களே ஒரு நார்ம்ஸை வைத்துக் கொண்டு அதை உற்பத்தி செய்யவில்லை என்பதற்காக அவர்கள் பெறுகிற 300 ரூபாய் சம்பளத்திலே ம தம் 100 ரூபாய் பிடிப்பு செய்யப்படுகிறது. இது சம்பள பட்டுவாடா சட்டத்திற்கு விரோதமாகச் செய்யப்படுகிறது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் திரு. ஹாஜா செரீப் சொன்னதைப்போல் அந்த சிறிய நகர வட்டத்திலே குடிப்பதற்கு மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி கிடையாது, சாப்பாடு வசதி கிடையாது அங்கே இரண்டாயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள், ஆனால் ஒரு சிறிய கேன்டீன் இருக்கிறது, அங்கே தரமான உணவு தரப்படுவதில்லை, அதிகமான விலைக்குத் தரப்படுகிறது, தரமான உணவு வேண்டும், நியாயமான விலையில் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அந்தத் தொழிலாளர்கள் கேட்டார்கள் என்பதற்காக அவர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்தப் பிரச்சினையை தொழிற் சங்கத்தினர் சேலம் டெபுடி லேபர் கமிஷனர் முன் கொண்டு போன போது பேச்சு வார்த்தை நடந்தது. அதற்குப் பிறகு சென்னையிலே உள்ள ஜாயின்ட் லேபர் கமிஷனர் முன்னாலே 7-8-81 அன்று பேச்சு வார்த்தை நடந்தது. அவர்கள் சொன்ன ஆலோசனைகளை நிர்வாகத்தினர் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். கேன்டின் இல்லாத நேரத்திலே அந்த ஊழியர்களுக்கு 1.50 கொடுக்க வேண்டும். தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் நிர்வாகத்தினர் அங்கே ஒப்புக் கொண்டார்கள். அப்படி ஒப்புக் கொண்டவர்களைக்கூட அமல்படுத்தக்கூடிய முறையில் இன்றைக்கு அந்த நிர்வாகம் செயல்படவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது.

அதற்குப் பதிலாக ஜுலை மாதத்திலே வேலை செய்தார்களே, அந்த வேலைக் காலத்திலே நிர்வாகம் கூறிய உற்பத்தியைக் கொடுக்கவில்லை என்பதற்காக நூறு ரூபாய்க்கு மேல் உள்ள சம்பளத்தைப் பிடித்தம் செய்தார்கள். அப்படிப் பிடித்தம் செய்யக் கூடாது என்பதற்காகவும், ஜாயின்ட் லேபர் கமிஷனர் அவர்கள் கூறியபடி ஒரு நாளைக்கு ரூ. 1.50 எங்களுக்கு மானியமாகத் தர வேண்டும், எங்கள் மீதுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் பெற்று எங்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அந்த ஊழியர்கள் கேட்ட காரணத்தினாலே, ஜாயின்ட் லேபர் கமிஷனர் சொல்லியதையும் அமல் படுத்தாத நிர்வாகம், ஜாயின்ட் லேபர் கமிஷனர் சொல்லியதை அமல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டதற்காக அங்குள்ள தொழிலாளர்

கள் ஆத்திரம் அடையும் வகையில், கேன்டீன் வசதிகளைக் குறைத்தும், கான்டீனில் கொடுக்கப்படும் அளவைக் குறைத்தும் தொழிலாளர் மத்தியிலே ஆத்திரத்தை உண்டாக்கியது. கதவடைப்பு செய்து, தொழிலாளர்கள் சரியான முறையில் நடந்து கொள்ளவில்லை, உற்பத்தியைக் கொடுக்கவில்லை, அராஜகமாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்று தொழிலாளர்கள் மேல் பழியைச் சுமத்திக் கதவடைப்பு செய்திருக்கிறார்கள்.

அப்படிக் கதவடைப்பு செய்தது மட்டுமல்லாமல், அந்தத் தொழிற் சங்கத்திலே இருக்கின்ற வேலை செய்கின்ற முக்கியமான ஊழியர்களின் மீது போலீசிலே புகார் கொடுத்து அவர்கள் மேல் பல்வேறு வழக்குகளைச் சுமத்தியிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலைமை அசோக் லேலண்ட்டில் மட்டுமல்ல ; அங்குள்ள இதர பல்வேறு தொழிற்சாலைகளிலும் நடந்து வருகின்றன. ஆகவே, இன்றைக்கு உற்பத்தியின் பெயரால், தொழில் வளர்ச்சியின் பெயரால் தொழிலாளர்களின் குறைந்த பட்சத் தேவையைக் கூடச் செய்து கொடுக்காமல் அங்கே தொழில் நுணுக்கம் படைத்த தொழிலாளர்களின் சாதாரணக் கோரிக்கைகளைக் கூட நிறைவேற்றாமல் அங்குள்ள நிர்வாகங்கள் நடந்து வருகின்றன. இவைகளைப் பற்றி முறையாகப் பேசி அந்த வட்டாரங்களில் தொழில் அமைதி ஏற்படவும், உற்பத்தி பெருகவும், தொழிலாளர் களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்கவும் சபையின் இன்றைய நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தருமபுரி மாவட்டம், ஓசூரில் உள்ள அசோக் லேலண்ட் நிறுவனத்தின் உணவு விடுதியின் ஒப்பந்தக்காரர் உணவு விடுதியைத் திடீரென்று மூடியதன் விளைவாக 26-5-81 அன்று வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. உணவு விடுதி மூடப்பட்ட பிறகு, நிர்வாகத்தினரால் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட உணவுப் பொட்டலங்களைத் தொழிலாளர்கள் ஏற்கவில்லை எனவும் சொல்லப்படுகிறது. எனினும் வேலை நிறுத்தம் செய்த தொழிலாளர்கள் அவர்களாகவே 26-5-81 அன்று மூன்றாவது ஷிப்ட்டிலிருந்து வேலைக்குத் திரும்பினர்.

சேலம் தொழிலாளர் துணை ஆணையாளர் முன்னிலையில் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளும், நிர்வாகத்தின் பிரதிநிதிகளும் இது குறித்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தினர். அந்தப் பேச்சு வார்த்தையின் போது உணவு விடுதி மறுபடியும் திறக்கப்படும் வரை இலவசமாகத் தேநீரும், வேலை செய்யும் நாட்களுக்கு நபர் ஒன்றுக்கு நாளொன்றுக்கு ரூ. 1.50 வீதம் வழங்குவதென்ற நிர்வாகத்தின் கருத்தைத் தொழிலாளர் சங்கம் ஏற்றுக் கொண்

டது. தொழிலாளர்கள் மீதான ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்த மாக, நிர்வாகத்தின் விசாரணையில் இருக்கும் சில தொழிலாளர் களைத் தறகாலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்த உத்திரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றும், மேற்படி உணவு விடுதி விவ காரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட வேலைமறுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படும் 63 தற்காலிகத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் தொழிற்சங்கம் நிர்வாகத்தைக் கோரியது. ஆனால் விசாரணையில் உள்ள சில தொழிலாளர்களைத் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்த உத்தரவை ரத்து செய்யவும், நிரந்தரமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தற்காலிக தொழிலாளர்களுக்கு வேலை அளிக்கவும் நிர்வாகம் இணங்கவில்லை. இதன் பிறகு தொழி லாளர் இணை ஆணையர் சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் 27-7-81 மற்றும் 7-8-81 ஆகிய நாட்களில், இது குறித்துப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். ஆனால் எத்தகைய உடன்பாடும் காண முடியவில்லை.

இதற்கிடையில் தொழிலாளர்கள் வன்முறையில் இறங்கிய தாலும் அமைதிக்கு ஊறு விளையும் எனக் கருதியதாலும் நிர்வாகத்தின் சொத்துக்குச் சேதமும், நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு ஆபத்தும் ஏற்படும் என்ற காரணங்களை முன்னிட்டு நிர்வாகம் 13-8-81 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளதாகச் சொல்லப் படுகிறது.

தொழிலாளர் நல ஆணையாளர், தருமபுரி மாவட்டத் தொழி லாளர் நல அலுவலரை இப்பிரச்சினையில் தலையிட்டுத் தீர்வு காணும்படி அறிவுறுத்தியுள்ளார். நிலைமை கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது.

பொதுவாகத் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தொழிற் சங்கம் நடக்கக் கூடிய முறையும் அங்கேயிருக்கக் கூடிய நிலையும் அவ்வளவு திருப்திகரமாக இல்லை என்ற காரணத்தால் இதை யொட்டி விசாரிப்பதற்காக ஒரு தனியாக அதிகாரியையும் அனுப்பி அவருடைய ரிப்போர்ட்டும் வந்திருக்கிறது. போலீஸ் துறைக்கும் சொல்லப்பட்டு அங்குள்ள நடவடிக்கைகள் தீவிர மாகக் கண்காணிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் உத்தரவிடப்பட் டுள்ளார்கள். மேல் மட்டத்திலும் பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதாக உள்ளது. ஆகவே, இது குறித்து சட்டமன்றப் பேரவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை யென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

(முற்பகல் 10–50.)

5. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) திருவல்லிக்கேணி இந்து மேல் நிலைப் பள்ளி மூடப் பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம், ப. பொன்னுரங்கம், கு. பா. பழனியப்பன், த. ஆறுமுகம், எஸ். என். இராமசாமி, இ. முத்துராமலிங்கம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, '' சென்னை திருவல்லிக்கேணியிலுள்ள இந்து மேல்நிலைப்' பள்ளி மூடப்பட்டுள்ளதால் மாணவர்கள் கல்வி பாதிப்பு குறித்த' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவை முன் கீழ்க் கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

சென்னை திருவல்லிக்கேணி இந்து மேல்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரிந்த திரு. ஜே. பாலசுப்பிரமணியன் என்ற தமிழாசிரியர் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் முடக்கு வாதத்தினால் பீடிக்கப்பட்டிருந்ததால் பள்ளி நிர்வாக குழுவின் தீர்மானத்தின்படி மருத்துவ குழுவிற்கு கடந்த 6–6–1981 அன்று அனுப்பி வைக்கப்பட்டார். மருத்துவக் குழு மேற்படி ஆசிரியர் இனிமேல் ஆசிரியப் பணிக்கு லாயக்கில்லாதவர் எனக் கருத்து தெரிவித்தது. அதன் அடிப்படையில் அன்னார் கடந்த 31–7–1981 பிற்பகலிலிருந்து பணியிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார். அன்றே அவருக்கு கொடுக்கப்பட்ட ரூ. 3,300-க்கான காசோலையையும் பெறவில்லை. மாறாக பள்ளி நிர்வாகத்திற்கு வக்கீல் நோட்டீஸ் அனுப்பி வைத்தார். அதற்கு தகுந்த பதிலை பள்ளி நிர்வாகம் அனுப்பி வைத்தது. இது சம்பந்தமான அறிக்கை பள்ளி துணை இயக்குநருக்கு (இடைநிலைக் கல்வி) அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. பள்ளி 4–8–1981-லிருந்து 21–8–1981 வரை மாமூலாக நடைபெற்று வந்தது. ஆனால், கடந்த 21–8–81 அன்று முன்னறிவிப்போடு தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் சங்கம் தர்ணாவில் ஈடுபட்டது. சம்பந்தப்பட்ட பள்ளியின்

ஆசிரியர்களான 31 பேர்களும் மேற்படி தர்ணாவில் கலந்து கொண்டனர். பள்ளி நிர்வாகக் குழு காவல் துறையின் உதவியை நாடியது. தர்ணாவில் கலந்து கொண்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு பின்னர் விடுதலை செய்யப்பட்டனர். அன்றைய தினம் பள்ளி தொடர்ந்து நான்கு மணி நேரம் செயல்பட்டது. மேலும் தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் சங்கம், ஆசிரியர்கள் மற்றும் மாணவர்கள் ஒத்துழைப்பு பக்கோரி 24-8-81-லிருந்து தொடர்ந்து தர்ணாவில் ஈடுபட விருப்பதாக அறிவித்ததின் அடிப்படையில் பள்ளி நிர்வாகம், ஆசிரியர்கள் மற்றும் மாணவர்கள் பாதுகாப்புக் கருதியும், பள்ளிச் சொத்துக்களுக்குப் பாதுகாப்பு கருதியும், மறு அறிவிப்பு வரும்வரை கடந்த 24-8-81-லிருந்து பள்ளியை மூடியுள்ளது. சென்னை மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி இந்தப் பிரச்சினை குறித்து பள்ளி நிர்வாகத்தினருடனும், ஆசிரியர் சங்கத்தினருடனும் ஓர் தீர்வு காண பேச்சுவார்த்தை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தமிழாசிரியருக்கு மீண்டும் அந்தப் பள்ளியில் வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் சார்பாக அந்த ஆசிரியர் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னை வந்து பார்த்தார்கள். அந்த ஆசிரியரும் என்னை வந்து பார்த்தார். ஆகவே, அவருடைய பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அந்த பள்ளி 100 ஆண்டுகாலமாக நடத்தப்பட்டு வருகின்ற ஒரு சிறப்பான பள்ளி என்று பெயர் எடுத்த பள்ளி. அந்தப் பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியர் எதற்காக நிறுத்தப்படுகிறார் என்பதை அரசு அறிக்கையில் பார்க்கும்போது, முடக்குவாத நோயினால் பாதிக்கப்பட்டார்; ஆகையினாலே அவர் ஆசிரியராக இருக்கத் தகுதியில்லையென்று நிர்வாகம் குறிப்பிட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நான் ஆங்கிலம் படித்தது ஒரு முடக்குவாத ஆசிரியரிடம். ஒரு கையும் ஒரு காலும் கோணலாகத்தான் வருவார். ஆனால் திறமை பெற்ற ஆங்கில ஆசிரியர். பள்ளி ஆசிரியராக இருப்பதற்கோ, குமாஸ்தாவாக இருப்பதற்கோ முடக்கு வாதம் ஒரு பெரிய பிராப்ளம் அல்ல. ஆக, நிலைமை இப்படி இருக்க முடக்குவாதத்தினாலே பாதிக்கப்பட்டார், ஆகையினாலே ஆசிரியரை நீக்கிவிட்டோம் என்று சொல்வது என்றால் எப்படி? அதுவும் தமிழ் ஆசிரியர். தமிழ் ஆசிரியர் என்றால் கேவலமா? அப்படிப்பட்ட ஒரு நிர்வாகம் அங்கே இருக்கிறது. இதனால் அனைத்து ஆசிரியர்களும் அங்கே தர்ணாவில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்

கள்; அதற்கு அனைத்து மாணவர்களும் ஒத்துழைப்பு தந்திருக்கிறார்கள்; அக்கம் பக்கத்திலே இருக்கிற பள்ளிகளில் பயிலும் மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் ஒத்துழைப்பு தருகின்றனர். இப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலை இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, கடந்த ஒரு வார காலமாக அரசாங்கம் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இன்று நாள் வரையில், ஒரு தனி ஆசிரியரைப் பொறுத்த பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியவில்லை. ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம்? துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அதுவே போராட்டமாகப் பரவி, இந்த ஓமியோபதி மெடிக்கல் காலேஜ் மாதிரி, லா காலேஜ் மாதிரி ஆகி, பிறகு இதற்கும் மூடுவிழா செய்யாமல், ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தொடர்ந்து மூடுவிழா நடத்தாமல், உடனடியாக ஆசிரியருக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கவும், பள்ளியைத் திறக்கவும் அரசு துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் மற்றொரு உறுப்பினரைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு, கேள்வி கேட்பதற்குப் பதிலாக, ஒரு பெரிய பேச்சே பேசியிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மூடுவிழா நடத்த வேண்டுமென்கிற நோக்கம் யாருக்கும் கிடையாது. ஆனால், ஆசிரியர் நேற்றைய முந்தைய நாள் என்னை வந்து பார்த்தார். நேற்றைய தினம் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப்படி அவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமை நிர்வாகம் நடவடிக்கை எடுக்கிறது. ஒரு ஆட்சி தலையிடும்போது குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு காலம் எடுத்துக் கொள்ள முடியும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். அந்த அளவுதான் இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ளும். தகுந்த தீர்வைக் காண்பதற்கு முயற்சி எடுப்போம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: மற்றப் பிரச்சினைகளில் அளிக்கின்ற உறுதியை இதில் தரவேண்டும். அவசியம் நிர்வாகத்தை வற்புறுத்தி அவரை மீண்டும் வேலையில் சேர்க்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கேள்வியை நேராகக் கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறோம். இப்போது இதிலே இருக்கிற பிரச்சினை அந்த ஆசிரியர், ஆசிரியர் பணி செய்வதற்குத் தகுதியற்றவர் என்று டாக்டர்களிடம் சான்றிதழ் வாங்கி, அவரை வேலையில் இருந்து நீக்கி இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இப்போது என்னிடத்திலே வந்திருக்கிறார்கள். மூடுவதற்கு முன்னாலே, போராட்டம் நடத்துவதற்கு முன்னாலே என்னிடத்தில் யாரும் வரவில்லை. முந்தநாள் இந்தப் பிரச்சினை நடந்து கொண்டு இருக்கிற போது என்னிடத்தில் வந்தார்கள். அந்த ஆசிரியரை நேரில் வரச்சொல்லி நான் பார்த்தேன். நான் பார்த்ததற்குப் பின்

னாலே அவர் சொல்லித் தருவதற்கு உரிய தகுதியோடுதான் இருக்கிறார் என்பதை நான் உணர்ந்ததற்குப் பிறகு நாங்கள் இந்த நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிர்வாகம் செய்திருப்பது இப்போது இருக்கிற சூழ் நிலையில் மிகப் பெரிய தவறு. என்பது மட்டும் அல்ல அவருடைய குடும்ப நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது ஒரு சாதாரண நிலையிலே இருக்கிற ஒரு மனிதன் கூட, இவ்வளவு மோசமான ஒரு முடிவை எடுக்கமாட்டார். ஆனால் இப்படி ஒரு முடிவை 100 ஆண்டுகாலம் பள்ளியை நடத்துகின்ற ஒரு நிர்வாகம் எடுத்திருக்கிறது என்பது, அந்த நிர்வாகத்தினுடைய தன்மையைத்தான் எடுத்துக்காட்டுகின்றது. அந்த நிர்வாகத்தின் முடிவைக் கண்டு நான் உண்மையிலேயே அதிர்ச்சி அடைந்தேன். 90 வயதான அவர் தந்தையையும், 85 வயதான அவருடைய சிற்றன்னையையும், மனைவியையும் படித்துக் கொண்டிருக்கின்ற 3 பெண்களையும்—அதிலே ஒரு பெண் போலியோ வியாதியினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்—வைத்துக் கொண்டு இருக்கிற ஆசிரியர். அந்த ஆசிரியருடைய சம்பளத்தை மட்டுமே நம்பி இருக்கிற ஒரு குடும்பத்தை, நடுத்தெருவிலே நிறுத்துகின்ற அளவுக்கு 100 ஆண்டு காலம் பள்ளியை நடத்துகின்ற ஒரு நிர்வாகத்தினுடைய மனப்பான்மை இருக்கிறது என்பதை நான், அந்த ஆசிரியரிடம் கேட்கின்ற போது, மிகவும் வேதனை அடைந்தேன். அத்தகைய போக்கினை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இத்தகைய நிலையிலே எந்த நிர்வாகமும் இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும். ஆகவே இதிலே அரசு உடனடியாக தலையிட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவல்லிக்கேணியில் பெரிய தெருவில் இருக்கக்கூடிய மேல் நிலைப் பள்ளியிலே வேலை செய்து கொண்டிருந்த ஆசிரியர் சுப்பிரமணியம் அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதன் விளைவாக ஏற்பட்ட போராட்டத்தின் காரணமாக, அந்தப் பள்ளியிலே மாணவர்கள் மாணவிகள் அனைவரும் அந்த சுப்பிரமணியம் என்கின்ற ஆசிரியரை மீண்டும் உடனடியாக வேலைக்கு சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்து போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற போராட்டங்களை நடத்துகின்ற காரணத்தால் மாணவர்களின் படிப்பு கெடுவதைத் தடுத்து நிறுத்தும் வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்தப் பள்ளிக் கூடம் இப்போது மூடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆசிரியர் சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கும் அங்கே வேலைபோட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அந்த சுப்பிரமணியம் பேரில் உள்ள நடவடிக்கையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அரசுக்கு இது போன்ற நடவடிக்கைகளில் பெரிய சிக்கல் இருப்பதாக அமைச்சர் தெரிவித்ததை நான் கேட்டேன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதுகுறித்து திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் தெளிவாகப் பேசிவிட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையிலே அரசு தலையிட்டு இருப்பதன் காரணமாக ஆசிரியர்கள் பள்ளிக்குப் போகாமல் இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மாணவர்கள் படிப்பு பாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே பள்ளிக்கூடம் நடைபெறுவதற்கான ஒத்துழைப்பை ஆசிரியர்கள் தரவேண்டும்.

(ஆ) பொறியியல் கல்லூரிகளில் இடம் பெறுவதில் முறைகேடு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. க. பாரமலை, திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாட்டில் உள்ள பொறியியல் கல்லூரிகளில் முற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களை மலைவாழ் மக்கள் எனப் பதிவு செய்து கொண்டு இடம் பெறுவதால், ஆதி திராவிட மலை சாதி மாணவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

பொறியியற் கல்லூரிகளில் சேர விரும்பும் மாணவர்கள், ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர், பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோருக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் தங்களைக் கருத வேண்டுமென எண்ணினால், விண்ணப்பப் பாரத்துடன் இணைத்துள்ள வகுப்புச் சான்றிதழ் சம்பந்தப்பட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரியிடமிருந்து அதாவது துணைத் தாசில்தாருக்கு மேற்பட்ட அதிகாரியிடமிருந்து சான்றிதழ் பெற்று விண்ணப்பிக்கின்றனர். இவ்வாறு பெற்ற சான்றிதழை அடிப்படையாகக் கொண்டே, பொறியியற் கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் ஆதிதிராவிடர், பழங்குடியினர், பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோருக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களுக்கு தேர்வு செய்யப்படுகின்றனர். ஆனால் இதில் உண்மைக்கு மாறாக சான்றிதழ் கொடுக்கப்பட்டதாக நிரூபிக்கப்பட்டால் சம்பந்தப்

பட்ட மாணவர் மீதும், சான்றிதழ் கொடுத்த அதிகாரி மீதும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இச்சான்றிதழ் வழங்குவதில் தவறுகள் நேரா வண்ணம் பார்த்துக்கொள்வதற்கு சமூக நலத்துறையிடமிருந்து அவ்வப்பெழுது வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளுக்கு தக்க அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆயினும், ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினருக்கு என ஒதுக்கப்பட்ட 18 சதவிகித இடத்தில் முற்பட்ட சமூகத்தினர் பொய்ச்சான்றிதழ் அளித்து, இடம் பெற்று விடுகின்றனர் என்பதை சாதிச் சான்றிதழை அடிப்படையாகக் கொண்டு கண்டு பிடிக்க முடியாது. வருவாய்த்துறை அதிகாரி தரும் சான்றிதழின் அடிப்படையில்தான் தேர்வு செய்யப்படுகின்றதே தவிர, அச்சான்றிதழ் உண்மைதானா என்பதை தேர்வு சமயத்தில் உறுதி செய்ய முடியாது. இது பற்றிய புகார்கள் வந்தால்தான் விசாரணை செய்ய இயலும்.

திரு க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மலைவாழ் மக்கள் பிரிவில் ''கொண்டா ரெட்டி'' என்று ஒரு பிரிவிருக்கிறது. ''கொண்டா'' என்றால் தெலுங்கில் மலை என்று பொருள். கொண்டா ரெட்டி என்ற மலை ஜாதியினர் சேர்வராயன் மலை, ஏற்காடு மலைப்பகுதிகளில் வாழ்கிறார்கள் என்று அரசு குறிப்பு கூறுகிறது. அப்படிப்பட்ட அந்த ஜாதி 1961 ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பின்படி தமிழ்நாட்டிலே 8 பேர்கள் தான் இருந்தார்கள். 71-கணக்கெடுப்பின்படி 855 பேர்கள் ஆக ஆக்கப்பட்டார்கள். It is an abnormal growth அந்த 1971-கணக்கெடுப்பின்படி கூட அந்த ஜாதிகளே இல்லாத மாவட்டங்களில் இருந்து கொண்டா ரெட்டி என்று போலி சான்றிதழ் வாங்கி மருத்துவக் கல்லூரிகளிலும், பொறியியல் கல்லூரிகளிலும் சேர்ந்து இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறியும். இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது? அதேபோல தமிழ்நாட்டில் உள்ள செல்வாக்கு பெற்ற பிரிவினர் கேரள மாநிலத்திற்குச் சென்று, கொண்டா ரெட்டி என்று பதிந்து கொண்டு, அங்கே இருக்கின்ற மலைவாழ் மக்களுடைய செல்வாக்கை பறிக்கிறார்கள் என்று தெரிந்ததற்குப் பின்னால், அரசாங்கம் ''கொண்டா ரெட்டி'' என்ற ஜாதிக்கு சர்ட்டிபிகேட் வழங்கக் கூடாது என்று தடை செய்திருக்கிறது. அதைப்போல தமிழ்நாடு அரசும் தடை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜாதிச் சான்றிதழை தவறான முறையிலே பெற்று இடத்தைப் பெறுவாரானால் அவர் மீது மட்டுமல்லா

மல், அந்தச் சான்றிதழை அளித்த அதிகாரி மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு விரும்புகிறது. அதைத்தான் இங்கே சொல்லியிருக்கிறோம். தனிப்பட்ட புகாராக இல்லாமல், பொதுவான நிலையிலே இருக்கிறதாலே அரசு இதுகுறித்து பரிசீலிக்கும்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின்படி 1978 ஆம் ஆண்டு ஷெட்யூல்ட் கிளாஸ் 73·16 லட்சம்; அதாவது 17·76 சதவீதம்; ஷெட்யூல்ட் டிரைப் 3·11 லட்சம், அதாவது 0·76 சதவீதம்: ஆக இரண்டும் சேர்த்து 18 சதவீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தமாக 18 சதவீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினாலே அதிக எண்ணிக்கை இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவதால் இதைப் பெறலாமென்ற நம்பிக்கையோடு இப்படிப்பட்ட போலி சான்றிதழ்களைப் பெறுகிறார்கள். ஆகவே ஷெட்யூல்ட் டிரைபுக்கு 0·76 என்ற இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு 1 சதவீத இடத்தை ஒதுக்கிட்டால் ''ஸ்கோப் ஆப் கெட்டிங் பாஸ்ட் அட்மிஷன்'' மிகவும் குறைவாக இருக்கும் என்பதாலே தனியாக அவர்களுக்கு ஒரு சதவீத இடத்தை ஒதுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அதோடு அரசியல் சட்டம் 342 பிரிவு (2)-ன் கீழ் இப்படிப்பட்ட ஜாதி தமிழகம் முழுவதும் இல்லையென்று சொல்லி, ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியிலே உடையதாக மாற்றுவதற்கு மத்திய அரசிற்கு தமிழக அரசு சிபார்சு செய்யுமா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்து நம்முடைய அதிகாரத்தின் கீழ் வருவது அல்ல. அது பற்றிய பிரச்சினைகளிலே தலையிடுகிற அதிகாரம் மத்திய அரசிற்குத்தான் இருக்கிறது. அதை அவர்களுடைய கவனத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் போன்றவர்கள் கொண்டுவரலாம். மற்றபடி இது பற்றி பரிசீலிக்கிறபோது தேவையான நடவடிக்கை எதுவாக இருந்தாலும் இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1981–82-லே ''புரொபஷனல் கோர்ஸ்களில்,'' உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் தங்களை மலைவாழ் மக்கள் என்று சொல்லி மனு போட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள்? அதாவது மருத்துவம், என்ஜினியரிங், விவசாயம் என்ற இந்தப் பகுதிகளுக்கு மனு போட்டவர்கள் கொண்டா ரெட்டி என்று எத்தனை பேர்கள் போட்டிருக்கிறார்கள்? அண்ணன் பாரமலை அவர்கள் மொத்தமாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். 1961-ம் வருட சென்சஸ் பிரகாரம் கோவை, சேலம், தஞ்சை ஆகிய ஜில்லாக்களிலே ஒருவர் கூட

இந்த கொண்டா ரெட்டியினர் கிடையாது. 1971-ம் வருட சென்சஸ் பிரகாரம் சேலத்தில் மொத்தம் 507 பேர்களும், கோவையிலே 300 பேர்களும், தஞ்சையிலே 7 பேர்களும் தங்களை கொண்டா ரெட்டி என்று பதிவு செய்து கொண்டு அவர்கள் இந்த சலுகையைப் பெறுவதற்காக முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களே, இதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினைகள் என்னுடைய துறையின்கீழ் வருவதல்ல. ஆனால் கல்வித் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் இப்போது எவ்வளவு பேர்கள் என்ஜினீயரிங் கல்லூரியிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற கேள்வியை தனியாகப் போட்டால் அதற்கு பதில் சொல்ல முடியும். இப்போது விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. எங்களைப் பொறுத்தமட்டில் நாங்கள் சான்றிதழ் பெற்று, அதை வைத்துக் கொண்டு இடம் தருகிற அந்தப் பணியை செய்கிறவர்களாகத்தான் இருக்கிறோம். அதற்கு மேல் பொதுப் பிரச்சினை எல்லாம் உரிய அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டும். எங்கள் முன்னாலே இருக்கிற பிரச்சினை சான்றிதழ் இருந்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு இடம் தருவோம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே கூட முற்பட்ட சமூகத்தினர் பொய் சான்றிதழ் பெற்று என்று— பொய் என்பதே ''அன்பார்லிமெண்டரி வேர்ட்'', ஆகவே அதை உண்மைக்குப் புறம்பான என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொண்டா ரெட்டியை பற்றி மட்டும் இப்போது பேசுங்கள். அறிக்கையைப் பற்றி நேரடியாகப் பேசலாம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த மாவட்டங்களிலே இப்படி கொண்டாரெட்டி என்று போட்டுக்கொண்டு மலைவாழ் மக்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு அரிசன மக்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொண்டிருப்பது உண்மையா என்று கண்டுபிடிக்கின்ற வகையிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், சட்டமன்ற பேரவைத் துறையின் செயலாளர் அவர்களையும், அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற தாசில்தார் போன்றவர்களையும் கொண்ட ஒரு குழுவினை ஏற்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே இங்கே பேசுகின்றபோது சான்றிதழ்தான் பொய் என்று சொன்னேன். உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது பொய் சொல்லப்பட்டது என்ற வகையிலேதான் பேசக்கூடாது. ஆகவே பொய் என்ற வார்த்தையே அன்பார்லிமென்டரி என்று சொல்வதற்கில்லை.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை உரிய அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

6. அறிக்கைகள் அளித்தல்.

(அ) உரிமைக் குழு.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் திரு அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் மீதுள்ள உரிமை மீறல் பிரச்சினை பற்றிய உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(ஆ) மதிப்பீட்டுக் குழு.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்த மதிப்பீட்டுக் குழுவின் எட்டாவது அறிக்கையை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(இ) பொது நிறுவனங்கள் குழு.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட அறிக்கைகளை பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(அ) இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1970–71 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் கண்டுள்ள பொது நிறுவனங்களுடன் தொடர்பான பத்திகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் (1973–74) இரண்டாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்த மேற்படிகுழுவின் பத்தாவது அறிக்கையை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(ஆ) 1972–73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறை தலைவரின் வணிகத்துறைகள் மீதான அறிக்கையின் மீது பொது நிறுவனங்கள் குழு (1977–78) அளித்த நான்காவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் பேரில் அரசு எடுத்த

LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. தி. அன்பழகன்]

நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படி குழுவின் பதினொன்றாவது அறிக்கையை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 79/1981)

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன் வடிவு, 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 80/1981)

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, பாரதியார் பல்கலைக் கழகம், மற்றும் பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றை ஏற்படுத்துவது பற்றிய மசோதாக்களின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததிலே பெருமை அடைகிறேன்.

விடுதலை இயக்கம் ஊக்கம் பெறுகின்ற வகையிலே புரட்சிப் பாடல்களை உருவாக்கிய விடுதலை வீரர் அவர்களுடைய பெயரால் அரசு கொண்டு வந்ததைப் பாராட்டுகிறேன்.

மற்ற பல்கலைக் கழகங்களை ஏற்படுத்தி 100 ஆண்டுகள் ஆகி நூற்றாண்டு விழாக்கள் எல்லாம் கொண்டாடப்பட்டதற்குப் பிறகும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே பழைய முறைகளிலே தான் பாடத் திட்டங்கள் இருப்பதை நாம் பார்த்து வருகின்றோம். ஆனால் இந்த மசோதாவிலே அவற்றைத் திருத்தி அமைக்கின்ற வகையிலே சொல்லப்படவில்லை. இருப்பினும் இப்போது ஒன்றும் காலம் ஆகி விடவில்லை. அமரகவி பாரதியார் அவர்கள் என்னவெல்லாம் நினைத்தார்களோ, நாட்டிற்கு எப்படிப்பட்ட தொழில் வளங்கள் வேண்டும் என்றெல்லாம் நினைத்தார்களோ அவற்றை எல்லாம் வெறும் புத்தகப் படிப்பு என்ற வகையிலே இல்லாமல் உப பாடங்களாகக் கொண்டுவருகின்ற வகையிலே இந்த மசோதாவின் மீது திருத்தங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

ஆகவே பாரதிதாசன் அவர்கள் பெயராலும், பாரதியார் அவர்களுடைய பெயராலும் பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்படுத்துவதிலே நாம் பெருமையடையலாம். ஆனால் அதே நேரத்திலே பாரதியாரும், பாரதிதாசனும் என்னென்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நினைவிலே கொண்டு அவற்றைப் பாடமாக வைத்தால் நன்றாக இருக்கும்.

பல்கலைக் கழகங்களும், கல்லூரிகளும் ஏற்பட்டிருப்பினும் நூற்றாண்டு விழாக்கள் எல்லாம் கொண்டாடப்பட்டிருப்பினும் தமிழகத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மகனோ, மலை ஜாதி

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 செப்டம்பர் 1

மகனோ இதுவரையிலும் வைஸ்-சான்சலராக வர முடியவில்லை, இது ஏன் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. ஒருவேளை அந்தச் சமுதாயத்திலே படித்த மக்கள் இல்லையா ? அல்லது சுதந்திர இந்தியாவிலே அவர்களை அவ்வாறு உருவாக்க முடியாத அவல நிலையில் அரசு போய்விட்டதா என்பதை இந்தச் சமயத்தில் சுட்டிக்காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11–10)

இதைக் குற்றமாக நான் சொல்லவில்லை. நாட்டிலே பல பல்கலைக் கழகங்கள் வந்திருந்தும், பட்டம் பெற்றவர்கள், திறமையானவர்கள், தகுதி உள்ளவர்கள் அரிசன சமூகத்தில் இருந்திருந்தும் ஏன் அவர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்படவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்? ஏன், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலே கரஸ்பாண்டன்ஸ் கோர்ஸ் எடுக்கிறபோது, ஒரு டைரக்டர் பதவிக்கு தாழ்ந்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த, எல்லா வகை யிலும் நல்ல முறையில் தகுதி பெற்ற, நல்ல அத்தாட்சி பெற்ற ஒருவர் இருந்தும்கூட அவருக்கு அந்தப் பதவி அன்று கிடைகாதக் சூழ்நிலை இருந்தது, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அதை நினைவுகூறும் முக மாகவே சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது ஏனென் றால், இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களிலாவது ஏதாவது ஒன்றில் ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவருக்கு வைஸ்-சான்சலர் பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி தகுதி பெற்றவர்கள் அந்த சமுகத்தி லேயே இல்லை என்று சொன்னால், இந்த அரசு தகுதியில்லாத அரசு என்றுதான் சொல்ல வேண்டி வரும்.

ஆனால் பாரதிதாசன், பாரதியாருடைய பெயராலே வரு கிற பல்கலைக் கழகங்களாதலால், அந்த இரு பெரும் புலவர் களும் ஜாதியைப் பற்றியும், ஜாதி ஒழிப்பைப் பற்றியும் அதிகமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களின் கருத்துக்களில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிகம் பற்றுக் கொண்டவர் என்ற அடிப்படையில், நிச்சயமாக நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசு தகுதியில்லாத அரசு என்ற அவல நிலைமையை உண்டாக்க மாட்டார் என்று நம்புகிறேன். அதிலே திறமையுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள், அனு பவம் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை அரசு பயன் படுத்திக் கொண்டு, பாரதிதாசனும், பாரதியாரும் கண்ட கனவு களை நினைவாக்கும் அஞ்சலியாக இந்த என்னுடைய கோரிக்கை கையை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இந்த பில்லை முழுமையாக வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்னும் நாம் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் வைத்திருந்ததைப் போலவே 62, 65 கிளாஸ்கள் போட்டுத்தான் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இதை கொஞ்சம் சிம்பிளாக ஆக்கி எளிமையான முறையில் கிளாஸ்களை குறைத்து, கொண்டு வர இந்த அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இனி வருங்காலத்திலாவது அந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்க அரசு முன்வரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அட்டானமஸ் என்று ஒரு வார்த்தை இதிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வார்த்தையை அமைச்சர் அவர்கள் மிக உன்னிப்பாக கவனித்துப் பார்த்து, சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள கல்லூரிகளிலும், பல்கலைக் கழகங்களிலும் அரசு உத்தரவுகளை மதிக்காமல் இருக்கும் போக்கு வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால் இந்த அட்டானமஸ் என்ற வார்த்தையை போட்டிருப்பதினாலேயே அவர்கள் எதையும் செய்யலாம் என்ற துணிவு ஏற்படுமேயானால், அரசு அந்த வார்த்தை சட்டத்தில் இருப்பதைப் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். காரணம் தனியார் துறைகளில் உள்ள கல்லூரிகளிலும் சரி, பல்கலைக் கழகங்களிலும் சரி, மானியங்கள் வாங்கும் கல்லூரிகளானாலும் அரசாங்கத்தை மதிக்காத போக்கு இருக்கிறது. ஆகவே அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடுவதைப் பற்றி அரசு சற்று மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இருக்கின்ற ஒரு பொதுவான போக்கை நான் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னைவிட மிக நன்றாகத் தெரியும். அவர் ஆசிரியப் பெருமகனாக இருந்து அனுபவம் பெற்றவர். அவர் மதுரை மாநகரில் இருந்தபோது தான் அந்த மதுரைக் கல்லூரியிலே உள்ள இரண்டு மாணவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். கொலை செய்யப்பட்டதற்கு காரணம் என்ன? வேறு எந்த காரணம் இருந்தாலும், முக்கியமான காரணம் ஒன்று உண்டு. அங்கே இருக்கும் மாணவர்கள், பல்ஸ் என்று சிலரை அழைப்பார்கள். மதுரை, இராமநாதபுரம் கல்லூரிகளிலே உள்ள மாணவர்கள் சில பிரிவினரை பல்ஸ் என்பார்கள். பல்ஸ் என்று சொன்னால், பள்ளர்கள் என்று பொருள். அது போலவே அண்ணாமலை யூனிவர்சிட்டியிலே ஷெட்டி என்பார்கள், அப்படியென்றால் ஷெட்யூல்ட் கேஸ்ட், கும்பகோணம் கல்லூரியிலே ஐ. ஆர். 8 என்று சொல்வார்கள். அது நெல் ரகங்களிலேயே தரத்திலே கடைசி ரகம். ஆனால் பச்சை

யாக சொன்னால், கேரள பகுதியிலே உள்ள மக்கள் அந்த சிவப்பு அரிசியை மிகவும் விரும்பிச் சாப்பிடுவார்கள். அரியலூரிலே மட்ட நெல்லி என்பார்கள். நான் ஏன் இவைகளையெல்லாம் சொல் கிறேன் என்று சொன்னால்—பில்லுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையே என்று கேட்டால்—ஜாதி கலவரங்களுக்கு காரணம் என்ன என்பதை யோசிக்க வேண்டும். யார் அந்த கலவரங்களை தூண்டினார்கள்? அந்தக் கொலைகளுக்கு யார் காரணம்?

கல்லூரிகளில் இருக்கிற விடுதிகளை ஏன் அரிஜன விடுதிகள், பின்தங்கிய வகுப்பு மக்கள் விடுதிகள், ஜெனரல் விடுதிகள் என்று வைக்க வேண்டும்? ஆகவே இவைகளையெல்லாம் மாணவர் கள் இல்லம் என்றோ அல்லது ஏழை மாணவர்கள் இல்லம் என்றோ இருக்கிற நிலையை உருவாக்கவேண்டும்.

1966-க்குப் பிறகு மத்திய அரசு கொடுத்து வரும் உதவித் தொகைக்கு மேலாக மாநில அரசு உதவித் தொகை கொடுக்க வில்லை. 1967-க்கு முன்பாக மத்திய அரசு கொடுத்துவந்த உதவித் தொகையோடு மாநில அரசும் ரூ. 600, 700, 1,000 என்று கல்லூரிகளில் படிக்கிற ஆதி திராவிட மக்களுக்கு, அதிக மான தொகை அவர்களுக்கு செலவாகுமானால் அப்படிக் கொடுக் கப்பட்டு வந்தது இன்று சுத்தமாக நின்றிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைகள் பாரதியின் பெயரால், பாரதிதாசன் பெயரால் ஏற் படக்கூடிய பல்கலைக் கழகங்களில் வரக்கூடாது என்று நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

எம். ஏ., எம். எஸ்ஸி., பி எச். டி., எம். எஸ்., எம். டி., ஆகியவற்றிற்கு இடங்கள் ஒதுக்கும்போது இந்தத் தாழ்த்தப் பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு போதிய இடங்கள் ஒதுக்கப்பட வில்லை. ஏன் குஜராத்தில் கலவரம் வந்தது? ரொம்பப் பேர் களுக்கு அது தெரியாது. குஜராத்தில் எம். எஸ்ஸி., எம். எஸ்., எம். டி., பிஎச். டி., பாரின் ஸ்டடீஸ் இவற்றிற்கு பிள்ளைகளை சேர்ப்பதில் அவர்களுக்கு என்று 7 சதவிகிதம் கோட்டா கொடுக் கப்பட்டது. தமிழ் நாட்டில் ஆதி திராவிட மக்களுக்கு, மலை வாழ் மக்களுக்கு அரசாங்கக் கணக்குப்படி 18 சதவிகிதம் எம். ஏ., எம். எஸ்ஸி., எம். எஸ்., எம். டி., பிஎச். டி., பாரின் ஸ்டடீஸ்க்கு ஒதுக்கவேண்டும் என்று இருந்தாலும் அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை. குஜராத்தில் அப்படிக் கொடுக்கிறார்கள், எவ்வளவு பேர் சதி செய்தாலும் இந்தியப் பிரதமரின், இந்திய அரசின் உறுதுணையோடு அது வெற்றியோடு நடந்து வருகிறது. அப்படி நாமும் செய்ய வேண்டும். உத்தியோக உயர்வுகளில் கூட அவர்களுக்கு போதிய விகிதாசாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அப் படிக் கொடுக்கிற நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 11]

திரு. மா. சின்னராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புகழுக்கு புகழ் சேர்க்கிற வகையில் சில தினங்களுக்கு முன்னால் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் கோவை நகராட்சி மாநகராட்சியாக ஆக்கப்பட்டு கோவை மாவட்ட மக்களுக்கு பெருமை சேர்ப்பதுபோல் இன்று கல்வித் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருக்கிற நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கோவை மாவட்ட மக்கள் அனைவரும் போற்றிப் புகழத்தக்க வகையில், கோவையில் தேசீய விடுதலைப் போராட்டக் காலத்தில் செக்கிழுத்த செம்மல், கப்பலோட்டிய தமிழன் வ.உ.சி. அவர்கள் விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டபோது செக்கிழுத்த அந்தச் சிறை உள்ள கோவைக்கு, திருப்பூர் குமரனைப் பெற்றுத் தந்த கோவைக்கு, அந்த கோவை மக்கள் மேலும் பெருமை பெறுகிற வகையில் தேசீயக் கவி பாரதியாரின் பெயரில் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தினை கோவையில் ஏற்படுத்தித் தந்ததற்காக இந்த அரசையும் அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுவதற்கு அங்குள்ள மக்களுக்கு வார்த்தைகள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை தான் இன்றிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வகையில் அமைய இருக்கும் கோவை பல்கலைக் கழகத்திற்கு பாரதி பெயரை பெறுகிற வகையில் அமைத்துத் தந்ததற்காக அந்த மாவட்ட மக்கள் சார்பிலும் என் சார்பிலும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பாராட்டுதல்களையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு அமைய இருக்கும் கோவைப் பல்கலைக் கழகம் ஏற்கனவே போஸ்ட் க்ராஜுவேட் சென்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மருதமலை அடிவாரத்தில் என் தொகுதியில் அமைய வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதை எண்ணும்போது நான் எல்லோரையும் விட அதிகமாக மகிழ்ச்சியடைய வாய்ப்பிருக்கிறது. ஏற்கனவே போஸ்ட் க்ராஜுவேட் சென்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற இடத்தின் அருகில் பல்கலைக் கழகம் அமைய இருப்பதால் அங்கே அதற்காக இடம் எடுக்கும்போது அந்த நில உடைமையாளர்களின் நிலையை தயவு செய்து இந்த நேரத்தில் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருதமலை அடிவாரம் கோவையிலிருந்து 13 கிலோமீட்டர் தொலைவில்தான் இருப்பதால் அங்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஐந்து இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் போகக் கூடிய நிலை இருந்து வருகிறது. ஒரு சென்ட் ரூ. 3,000 ல் இருந்து ரூ. 5,000வரை மார்க்கட் விலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்க அரசால் எடுக்கப்படுகிற நிலத்திற்கு ஏக்கருக்கு ரூ. 5,000, அதிகபட்சமாக ரூ. 10,000 கொடுக்கிற நிலைதான் இருந்து வருகிறது. ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு கிட்டத்தட்ட ரூ. 10,000தான் அதிகபட்சமாக கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தமான மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் என்பதை கருத்தில் கொண்டு மற்ற பேட்டாவை

கருத்தில் கொள்ளாமல் அண்மைக் காலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற விலை உயர்வைக் கணக்கில்கொண்டு பல்கலைக் கழகத்திற்காக இடத்தைக் கையகப்படுத்தும்போது ஏழை எளிய மக்களின் நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு விலை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-20)

இருக்கின்ற உண்மையை, யதார்த்த நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, ஒரு ஏக்கருக்கு 25,000 முதல் 50,000வரை கிடைக் கின்ற வகையில் விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். அதற் கான வரைமுறைகளை அரசு அதிகாரிகள் கணக்கிடும்போது, அவர்கள் தங்கள் கையிலிருந்து பணம் கொடுப்பதுபோல் 1965, 1970ஆம் ஆண்டுகளிலே உள்ள விலையை நிர்ணயிக்கின்றபோது, அந்தக் கிராமத்து மக்களின் மனக் கொதிப்பையும் நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். மேலும், விவசாயத்தையே நம்பிக் கொண்டிருக்கின்ற 2, 3 கிராமத்து மக்கள், எந்த வேலைக்குச் செல்வது என்று தெரியாமல் இருக்கிற நிலையிருக்கிறது. எனவே, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கின்றபோது குறைந்தபட்சம் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்காவது அந்தக் கிராமத்து மக்களுக்கு வேலை வழங்கும்படி இந்தத் தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற காரணத்தால், அந்தக் கிராமத்து மக்களுடைய ஏற்றத் தாழ்வுகளில் பங்கு கொள்ளுகின்ற நிலை இருக்கின்ற காரணத் தினால், நான் நம் அரசை மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் நமது புரட்சித்தலைவர் அரசு நிச்சயமாக கருணை காட்டும் என்பதில், அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்து கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு நிரம்பயிருக்கிறது.

அடுத்து, அங்கு பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படுகின்றபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் கூறிய கருத்தின் அடிப்படையில் நானும் ஒன்றைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்தப் பல்கலைக் கழகம் அங்கே நிறுவப்படும் போது, மலைவாழ் மக்கள், ஆதிவாசி மக்கள் நலனுக்காக ஒரு தனிப்பட்ட இன்ஸ்டிட்யூட், மத்திய அரசின் ஆதரவோடு நிறுவ வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், கடந்த 30 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அந்தப் பகுதியில், எனது தொகுதியில் 10க்கு மேற்பட்ட ஆதிவாசி பள்ளிகளில், கிட்டத்தட்ட ஆண்டுக்கு இரண்டுஇலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவிட்டும், இந்த 10 பள்ளிகளிலும் சேர்ந்து இதுவரை எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறியவர்கள் 10 பேர்களுக்கு மேல் இல்லை என்ற ஒரு நிலையிருக்கிறது. நான் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் போய்ப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆதிதிராவிட மக்கள் வாழ்கின்ற கிராமங்களுக்கும் சென்றிருக்கிறேன். ஆனால், ஒரு ஆண்டிற்கு 20 இலட்ச ரூபாய் செலவிட்டும், 30 ஆண்டுகளில் 10 பிள்ளை களை எஸ்.எஸ்.எல்.சி.யில் உருவாக்க முடியவில்லை என்று

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. மா. சின்னராசு]

சொன்னால், அந்த ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு இதனால் என்ன பயன் என்பதை நாம் இன்று ஆராய வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே, கோவை மாவட்டத்தில் வால்பாறை, ஆனைக்கட்டி, சிறுவாணி. மற்றும் நீலகிரி மாவட்டத்தில் பல ஆதிவாசிகள் பகுதிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தப் பகுதிகளில் உள்ள ஆதிவாசி மக்களின் நலனைக் கருதி ஒருசிறப்பு நிறுவனத்தை இந்த பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைத்து, அதிலே எலிமெண்டரி எஜுகேஷன் முதல் ஐ.ஏ.எஸ். தகுதி பெறக் கூடிய அளவுக்கு உயர் கல்வி பெறக்கூடிய அளவுக்கு அதிலே ஏற்படுத்தி, இந்தியாவிலேயே ஒரு முன்மாதிரியான நிறுவனமாக, ஸ்பெஷல் இன்ஸ்டிட்யூஷனாக விளங்கக்கூடிய வகையிலே செய்வதற்கு அரசு ஆராய வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றும் ஒரு கருத்தை நான் இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கோவை மாநகரத்தில் இன்று எழுந்துள்ள பிரச்னையை நான் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரியில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற போராட்டத்தின் விளைவாக 30க்கு மேற்பட்ட பெண் ஆசிரியைகள் சிறையிலே இருக்கின்ற நிலையிருக்கிறது. இதில், நான் அவர்கள் பிரச்னைக்குள் போகவில்லை. ஆசிரியைகள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நிலைக்கும் நான் செல்லவில்லை. நிர்வாகத்திற்கு எதிராக கிளம்பியிருக்கின்ற போராட்டம் இது என்றாலும், எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும் நமது அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை அன்புள்ளத்தோடு அணுகுகின்றவர் ; அவரைவிட ஒரு சிறந்த மந்திரியைப் பார்த்திருக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்கள் பிரச்னையிலே கருணை உள்ளம் கொண்டவர். ஆகவே, நமது அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையில், குறிப்பாக அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரிப் பிரச்னையில், அங்கே பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்பட இருக்கின்ற நேரத்தில் இந்த ஆசிரியர்களிடையே நல்லதொரு எழுச்சியை, உணர்வை ஏற்படுத்தி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தவிர, இந்தக் கல்லூரியில் இந்த அரசின் அனுமதியில்லாமலேயே பி.காம் பட்டப் படிப்பை முடியிருப்பதாக எனக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. அதன் காரணத்தினால், அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற, குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த பி.காம். கல்வியை அங்கு தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக ஆர்வம் காட்ட வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொண்டு, நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாநிலத்தின் கல்வி அமைச்சராக இருந்தாலும் கோவை மாநகரத்

திலே பல்கலைக்கழகம் அவரது திருக்கரத்தால் ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பது மேலும் பெருமை சேர்ப்பதாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசையும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களையும் நான் பாராட்டி, வாழ்த்தி வணங்கி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளையும்—தேசிய மகாகவி பாரதியார் பெயரிலும், அவருடைய சீடர் பாரதிதாசன் பெயரிலும் அமையக் கூடிய இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களை ஏற்படுத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவுகளை வரவேற்கிறேன் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டு மாபெரும் கவிஞர்களும் வெளியிட்டுச் சென்றிருக்கும் லட்சியங்களை, ஜாதிமத பேதமற்ற சமுதாயம், தீண்டாமை ஒழிப்பு, உழைப்புக்கு மதிப்புக் கொடுத்தல் போன்ற திட்டங்களைச் சிறந்த முறையில் செயல்படுத்த அவர்களுடைய பெயர்களை இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு வைத்திருப்பதால் அந்த லட்சியங்கள் பின்தொடரப்படும் என்று நம்புகிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களை நிறுவும்போது கல்வி கற்பிப்பதிலே பல புதிய துறைகளை இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கடந்த காலத்தில் இல்லாத துறைகள் எல்லாம் இவற்றிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அது மிக மிக முக்கியமாக வரவேற்கப்பட வேண்டிய மாற்றம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால், நாம் இதிலே மிக வேகமாக முன்னேற வேண்டியிருக்கிறது.

பொதுவாக, நம்முடைய நாட்டிலே கல்வி என்பது தியரிடிகல் எஜுகேஷன் என்று சொல்லப்படுவதாக அமைந்திருப்பதால் அதைப்படித்து முடித்தவர்களுக்கு நடைமுறையில் வேலை வாய்ப்புகள் இல்லாத நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். பொறியியல், வேதியல் மற்றும் தொழில் நுட்பத் துறையிலும் இன்ன பிற துறைகளிலும் பலவற்றை எற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலே, ஆழ்ந்த கவனம் செலுத்தி தமிழக விவசாய உற்பத்திக்கும் தொழில் உற்பத்திக்கும் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளோடும் அந்த ஆராய்ச்சிகளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயத் துறையில் இருக்கக்கூடிய தேக்கம், பயிர் வகைகள் தமிழகத்தில் குறைவாக இருக்கக்கூடிய நிலை ஆகியவற்றில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் கவனம் செலுத்துவதுபோக, பல குடிசைத் தொழில்கள், சிறுதொழில்கள் இப்படிப்பட்ட துறை

களைப் பற்றி ஆய்வுகள் இருப்பது நடைமுறைக்கு ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். அவைகளை வளர்க்கும் வகையில் பலப் படுத்தும் வகையில் இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களும் செயல் பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களிலும் வேலை வாய்ப்புக் கான நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு இதிலே பட்டம் பெற்றவர் களுக்கு ஆலோசனை கூறவும் வழிகாட்டவும் இந்த நிலையங்கள் செயல்பட வேண்டும். இது மிக மிக முக்கியம்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை விளையாட்டரங்கத்தில் பின் தங்கி இருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகங்களில் படிக்கும் மாணவ மாணவிகள் சிறந்த முறையில் முன்னேற முடியும். அதற்கு விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்பு கிறேன்.

ஆராய்ச்சிகளைப் பொறுத்தவரை யதார்த்த உண்மைகள் அடிப்படையில் விஞ்ஞானங்கள் என்ன சொல்லுகிறதோ அந்த உண்மைகளைப் பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்துவது பல்கலைக் கழகங்களின் கடமையாகும். உயிரின் தோற்றம், பூமியின் தோற்றம், பிரபஞ்சத்தின் தோற்றம் பற்றியெல்லாம் விஞ்ஞானம் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களைப் பரப்புவது மிக அவசியம். அப்படிச் செய்தால்தான் இன்றைக்கு மிகவும் பிற்போக்கான பழங்காலக் கருத்துகளையும் மூட நம்பிக்கைகளையும் போக்க உதவி செய்யும். அப்படிப்பட்ட நூல்களை வெளியிடவும், அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளில் கருத்தரங்குகள் நடத்தி மக்கள் அறியச் செய்யவும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இவ்வாறு செய்வது புதுமையான காரியங்களாக இருந்தாலும் பிற நாடுகளில் இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் அறிவுத் துறைப் பிரசாரத்தில் முன்னணியில் இருக்கின்றன. அந்த உதாரணங்களை நம்முடைய இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களும் பின்பற்றவேண்டும்.

நான் ஒரு சேதி கேள்விப்பட்டேன். தமிழ்த்துறையில் பிஎச்.டி. ஆய்வினைச் செய்து அரசாங்கத்தால் ஒப்புக் கொள்ளப் பட்ட 'தீசிஸ்' பிரசிடென்சி கல்லூரியில் ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட உரைகள் யாராலும் வெளியிடப்படாமல் முடங்கிக் கிடக்கின்றன என்று கேள்விப்படுகிறேன். தமிழைப் பற்றி ஆராய்ந்த அறிஞர் கள் ஆராய்ச்சிக் கட்டுரைகளை அச்சிட்டு வெளியிடுவதன் மூலம் தமிழின் வளர்ச்சிக்கு துணை செய்வோம். அப்படிச் செய்து ஆராய்ச்சியாளர்கள் செய்யக்கூடிய முயற்சிகளுக்கு பலன் இருக் கிறது. உத்தரவாதம் இருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்படச் செய்ய வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

தன்னாட்சிக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தும் விதிகள் இருக்கின்றன. தன்னாட்சி அளிக்கப்பட்டிருப்பதை ரத்து செய்யவும் அதிகாரங்கள அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறேன். தன்னாட்சி கொண்ட கல்லூரிகளிலும் பலவற்றில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பிரச்சினையை ஏற்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-30].

இப்படி தன்னாட்சிக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக உண்மையிலேயே தமிழ்நாடு அரசுக்குப் பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா கல்வித் துறைக்குப் பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பரிசோதனை செய்யவேண்டிய பொறுப்பு பல்கலைக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது.

பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களினுடைய ஆய்வுக் கூடங்களிடையே ஒருவிதமான ஒத்துழைப்பு இணைப்பு ஏற்படுமானால் ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஒரு துறையிலும், மற்றப் பல்கலைக் கழகங்கள் வெவ்வேறு துறைகளிலும் விசேஷமாக கவனம்செலுத்தி ஆய்வு செய்வது நாட்டுக்கு பலனுள்ளதாக இருக்கும். தமிழ் நாட்டிலே பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்படுகிறபோது அவைகளின் நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அந்த ஆராய்ச்சிகளையும் ஆய்வுகளையும் ஒருங்கிணைத்துச் செய்வதற்கு ஒரு ஏற்பாடு தேவைப்படுகிறது.

இதிலே 18-வது பிரிவில் திட்டக்குழு பற்றிச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. திட்டக்குழு என்று சொல்லக்கூடிய அந்த அமைப்பிலே பல்கலைக் கழகத்தின் ஆராய்ச்சி குறித்தும் கல்வியின் தரம் குறித்தும் பார்க்கலாம்என்று சொல்வதுஎப்படிப் பொருத்தமாகும் என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். கல்வி விவகாரங்கள் குறித்த நிலைக்குழு என்பதுதானே பொருத்தமாக இருக்கும். கல்வியின் தரம் குறித்தும், ஆராய்ச்சி குறித்தும் திட்டக்குழுவிலே கொண்டு போய்ச் சேர்ப்பது சரியா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அத்தியாயம் 3 இல் செனட்டுக்கு — ஆலோசனைக் குழுவிற்கு—ஏனைய உறுப்பினர்கள் என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பதிலே இணை வேந்தர் 8 பேர்களை நியமிக்கலாம் சில துறைகளிலே என்று இருக்கிறது. அதுபற்றி என் யோசனை, வக்கீல்கள் மாநில சங்கம் இருக்கிறது. அதைப்போல் ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் இருக்கின்றன, அதைப்போல் பத்திரிகையாளர்கள் சங்கங்கள் இருக்கின்றன, அந்தநிறுவனங்களிலிருந்து அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களை இவ்வாறு நியமிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும்.

இதிலே இன்றைக்கு தொழில் துறை சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது, வணிகத்துறை சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் தொழிற் சங்கங்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால் என்ன? இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடிய லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் சார்பாக உள்ள மாநில ஸ்தாபனங்களுக்கும் இதிலே பங்கு இருக்குமேயானால் — நடைமுறையிலே அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் — ஆகவே அவ்வாறு இருப்பது பொருத்த மாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதோடு அந்த ஆலோசனைக் குழுவிலே போஸ்ட் கிராஜுவேட்ஸ், பட்ட மேற்படிப்பு படிக் கின்ற மாணவர்களிடமிருந்து ஒவ்வொரு துறையிலும் ஒரு பிரதி நிதியைத் தேர்ந்தெடுத்து 6 பேர்களோ 7 பேர்களோ இந்த ஆலோசனைக் குழுவிலே இருப்பது உதவிகரமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதைப்போலவே நான்—டீச்சிங் எம்ப்ளாயீஸ் படிப்புத் துறையிலே சம்பந்தப் படாதவர்கள், அந்தப் பணி யாளர்கள் நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்காக அவர்களின் பிரதி நிதியை சேர்த்துக் கொள்வது பொருத்தமாக இருக்கும்.

49-வது 'பி' பிரிவிலே—கடந்த காலகட்டத்திலே இருக்கலாம் — ஆனால் இது புதிய திருத்தம் என்று சொல்லப்படுகிறது, பல் கலைக் கழக உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படுவது பற்றிச் சொல்லப்படுகிறது. அதிலே கோர்ட்டிலே தண்டிக்கப்பட்டால் நீக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது, ஆனால் மிக ஒழுங் கீனமான குற்றஞ் செய்தவராக இருந்தாலும் என்று வேறு சொல் லப்பட்டிருக்கிறது. ஒழுங்கீனம் என்பதை யார் தீர்மானிப்பது? ஒழுங்கீனம் என்பதற்கு பல அர்த்தங்கள் இருக்கும். பல பிரச் சினைகள் வரலாம், ஆகவே அந்த வாக்கியம் இருப்பது பொருத் தம் தானா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதோடு மாத்திர மல்ல குற்றம் செய்தால் அவர்கள் பட்டத்தை திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் பெரிய குற்றத்தைச் செய்து விட்டாலும் — ஒருவர் டாக்டரேட் டிகிரி வாங்கியிருந்தால் — அந்தப் பட்டத்தைப் பறிக்கக்கூடாது. பட்ட மேற்படிப்பு படித்தவர் குற்றம் செய்தார் என்ற காரணத் தினால் அவர் பட்டத்தைப் பறிப்பது எப்படி முறையாக இருக் கும். ஆகவே இதை அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும்.

கடன் செலுத்தச் சக்தியற்றவர்கள் — இன்சால்வன்சி — என்கிறபோது நீக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பல பேராசிரியர்கள் இருக்கலாம், அவர்களால் கடன்களைக் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கலாம், கொடுப்பதற்கு சக்தியற்றவர்களாக இருக்கலாம், அதனால் அவர்கள் ஸ்தாபனங்களிலே இருக்கக் கூடாது அதற்கு அது தடையாக இருக்கும் என்று சொல்வது எப்படி சரியாக இருக்கும். பணக்காரர்களாக இருந்தால் கடனைத் தீர்த்துவிடலாம். ஆகவே இது மிக அத்தியாவசிய மான நிபந்தனையா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து, கவர்னர், வேந்தர், அவர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையிலே அரசாங்கத்தைக் கலந்து ஆலோசித்து அவர்கள் முடிவு செய்தால் நல்லது. ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களிலே நாம் கேள்விப் படுகிறோம், அரசாங்கங்களைக் கலக்காமலே வேந்தர்கள், மத்திய அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் காரியங்களைச் செய்தால் அரசாங்கத்திற்கு கல்வித் துறைக்கு சிக்கலான பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இதைப்பற்றி ஆழ்ந்து யோசிக்க வேண்டும். வேந்தர்கள் முடிவுசெய்வதற்கு சம்பிரதாயமாக அதிகாரம் இருந்தாலும் நடைமுறையில் மாநில அரசாங்கம் தான் அதை யெல்லாம் நடத்துகிறது.

மாநில அரசின் ஒப்புதலோடு, ஆலோசனையோடு மட்டுமே வேந்தர் என்று சொல்லப்படும் ஆளுநர் அவர்கள் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்த முடிவையும் எடுக்க வேண்டுமென்று செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும். ஏனென்றால் பொறுப்பு என்பது மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது.

அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலுங் கூட இதுபோன்ற திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பல பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றன. அங்கே ஏராளமான தனியார் நலன்கள் ஆதிக்கம் செலுத்துகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி நீண்ட இயக்கங்கள் நடந்து வருகின்றன. எனவே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் இதுபோன்ற திருத்தச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நேற்றையதினம் கூட நிதி ஒதுக்க மசோதாமீதான விவாதத்தில் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டேன். அப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே இல்லை. அது பெரிய பிரச்னையாக ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. பல பெண் ஆசிரியைகள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தனியார் கலைக் கல்லூரிகள் வியாபார நோக்கத்தோடு நடக்கின்றன என்று ஆசிரியர்கள் பெருங் குற்றத்தைச் சாட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியிலும், கோயம்புத்தூரிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பிரச்னைகளை அரசாங்கம் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை தியாகராஜர் பொறியியல் கல்லூரியைப் பொறுத்த வகையில் கொலைக் குற்றம் சாட்டப்பெற்றவர் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அது நியாயம்தான். ஆனால் ஊழி

கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறாரோ அவர்கள் தரப்பிலே உள்ள மாணவர்கள் மீது எந்த வழக்கும் இல்லை ; கிரிமினல் வழக்கு எதுவுமில்லை, சில மைனர் பிரச்னைகளுக்காகச் சில மாணவர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் ; அவர்கள் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இரண்டு நடவடிக்கைகளை யும் ஒன்றாகப் பார்ப்பது சரியாகாது. இவர்கள்மீது எந்தவித மான கிரிமினல் வழக்கும் இல்லாததால் அந்த மாணவர்கள்மீது இருக்கின்ற சஸ்பென்ஷன் உத்தரவை ரத்து செய்து தியாகராயர் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற் பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதலாவதாக இங்கே பேசிய கோயம்புத்தூர் உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த இடங்களை வாங்கும்போழுது கோயம்புத்தூரிலிருந்து 15 மைல்களுக்கு உட்பட்டு இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதற்குச் சற்று அப்பாலே இருந் தாலும்கூட அதையும் எடுக்கலாம். 25 கிலோ மீட்டருக்குள்ளே என்று ஒரு எல்லையைப் போட்டுக்கொண்டு அதற்குப் பிறகு வசதியான இடங்கள் கிடைத்தால்கூட எடுக்கக்கூடாது என்ற நிலைமைக்குச் செல்லக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கக்கூடாது. இதைச் சட்டமாகப் போடாமல் அறிவிக்கையின் மூலம் காரியங் களைச் செய்யும் முறையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதிக பெறுமானம் உள்ள நிலங்களை எடுக்கும்பொழுது அவர்களுக்கு நியாயமான விலையைக் கொடுப்பதோடுகூட மட்டுமல்லாமல், மற்ற சிலயிடங்களில் ஏற்படுத்துவதைப் போல அந்த நிலத்தைக் கொடுக்கின்ற குடும்பங்களில் உள்ளவர்களுக்குப் பல்கலைக் கழகத்தில் வேலை கொடுக்கலாம் அல்லது மாற்று நிலங் களை வேறு தாலுக்காக்களில் அல்லது வேறு இடங்களில் கொடுக்கலாம். அவ்வாறு செய்வதால் இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விஷ யத்தைப்பற்றிக்கூற விரும்புகிறேன். ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வுக்கு அரி சன மாணவர்களுக்கும், மலை வாழ் மக்களுக்கும் பயிற்சி அளிக் கிறார்கள். நான் கேள்விப்படுகிறேன், சென்னை சென்டரில் முழு நேரம் படிக்கின்ற மாணவர்கள் ஐந்து பேர்கள்தான் இருக் கிறார்கள் என்று. அதற்காகப் பல பேராசிரியர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். கொடுக்கப்படுகின்ற டெய்லி அலவன்ஸ் பற்றாக்குறையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் எண்ணிக்கையும் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. ஐந்து பேர்களுக்காக இவ்வளவு முயற்சியெடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. நான் கூறுகிறேன், அரி சனங்களும், மலைவாழ் ம்க்களும் இன்னும் அதிக அளவில் வர வேண்டுமென்றால் பல்கலைக் கழகங்களும், பல கல்லூரிகளும் சிந்தித்து, அந்த மாணவர்களுக்கு அங்கேயே விசேஷ பயிற்சி அளிக்கின்ற ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தால்தான் அவர்களுக்கு

ஒதுக்கப்படுகின்ற 18 சதவிகிதம் என்பதை நிறைவு செய்ய முடியும்; மேல்பட்டப் படிப்பு படித்து உயர்ந்த உத்தியோகங்களுக்கு வர முடியும்; அந்த இடங்களை அவர்களுக்கு ஒதுக்க முடியும். எனவே, இப்படி அவர்களுக்குப் பயனளிக்கின்ற வகையில் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும். நூற்றாண்டுக் காலமாகப் பின்தங்கியுள்ள அந்தச் சமுதாயத்தின் நிலைமை கடுமையாக இருக்கிறது. எனவே, அதற்காக எவ்வளவு பணம் செலவழித்தாலும் அது நியாயம்தான். அதையும் பல்கலைக் கழகங்கள் தங்களோடு இணைந்துள்ள கல்லூரிகளில் அரிசனங்களுக்கும், மலைவாழ் மக்களுக்கும் விசேஷப் பயிற்சிகளைப் பல்கலைக் கழகத்தின் செலவிலேயே இலவசமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளையும் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே இருபதாம் நூற்றாண்டிலே தமிழகத்தின் மறுமலர்ச்சிக்கு, கவிதை யுகத்திற்கு வழிகாட்டிய, வித்திட்ட மகர கவிஞன் பாரதியார் அவர்கள் பெயராலும், அதைப் போல, புரட்சிக் கவிஞன் பாரதி தாசன் பெயராலும் இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வந்திருக்கின்ற இந்த அரசை நான் உளப்பூர்வமாகப்பாராட்டுகிறேன். தமிழகத்திலுள்ள அல்லது தமிழ்கூறும் நல்லுலகம் அத்தனையிலும் உள்ள அத்தனைபேரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையிலே கொஞ்சமும் சர்ச்சைக்கு இடமில்லாத இரண்டு மகத்தான கவிஞர்களின் பெயர்களை இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் சூட்ட இந்த அரசு முன்வந்திருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தக்கது.

[முற்பகல் 11-40]

தமிழக மக்களின் மிக நீண்ட நாள் கோரிக்கைகள் இன்றைக்கு நிறைவேற இருக்கின்றன. திருச்சியிலே ஒரு பல்கலைக் கழகம் வேண்டும். கோயம்புத்தூரிலே ஒன்று வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நெடு நாட்களாகத் தமிழக மக்களினாலே வலியுறுத்தப்பட்டு வந்தது. இன்றைக்கு நிறைவேற்றியிருப்பது அடுத்த மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. அந்தப் பல்கலைக் கழகச் சட்டங்களைப் பற்றி சில வார்த்தைகளை நான் இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். இதிலே பல முக்கியமான திருத்தங்கள் ஏற்கெனவே, அமுலில் உள்ள சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமானாலும், மதுரைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமானாலும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமானாலும், அவற்றில் இல்லாத புரட்சிகரமான திருத்தங்கள், அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதற்காக அமைச்சரவர்களை நான் உளப்பூர்வமாகப் பாராட்டு

கிறேன். அதிலே முக்கியமாக ஆட்சிக்குழு, அல்லது ஆலோசனை குழு, இரண்டிலும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக, இரண்டு முறைகளுக்கு மேலாக, யாரும் உறுப்பினராக இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு திருத்தம். அதை, ஏற்கெனவே, மதுரை-காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திலே, இந்த அரசு ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்தத் திருத்தத்தினை இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே இடம் பெற வைத்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணத்தினாலே அதை என்னைப் போன்றவர்கள் ஆதரிக்கிறோம். வரவேற்கிறோம் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பல்கலைக் கழகங்களிலே துணை வேந்தர்களாக இருப்பவர்கள் இரண்டு முறைக்கு மேலே, ஆறு ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே, பதவி வகிக்கக்கூடாது என்ற முக்கியமான சட்டத் திருத்தத்தினை இந்தத் தமிழக அரசு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பல்கலைக் கழகங்களிலே துணை வேந்தராக இருக்கக் கூடியவர்கள் 6 ஆண்டுகளுக்கு மேலே இருக்கக் கூடாது. ஆனால், அவற்றினுடைய ஆட்சிக் குழுக்களில், 20, 25, 30 வருடங்களுக்கு மேலாக, எத்தனையோ பேர்கள் நீடித்திருக்கின்ற வகையில், ஏற்கெனவே இருந்த சட்டங்களில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன் விளைவு என்ன ஆகியிருக்கிறது? ஆட்சிக்குழு என்று சொல்லப்படுகிற சின்டிகேட்டிலே 15 வருஷம், 20 வருஷம் இருப்பவர்கள் ஒரு குழுவாகச் சேர்ந்து கொள்கிறார்கள். 5 பேர்கள், 6 பேர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொண்டு, புதிதாக வந்திருக்கிற துணை வேந்தர் எப்படியிருந்தாலும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே, இருக்கமுடியாது என்பதால், அவரைவிட அவர்களுக்கு அனுபவம் அதிகம் இருக்கிறது என்பதால், அவரைவிட அவர்களுக்கு பல்கலைக் கழகத்தின் நெளிவுசுளிவுகள் அதிகம்தெரிந்திருக்கிற காரணத்தால், அந்தக் குழுவிற்கு அவர் அடங்கிப் போகவேண்டிய சூழ்நிலை பல பல்கலைக் கழகங்களிலே இருப்பது எனக்குத் தெரியும். உண்மையிலே துணை வேந்தர்களாக இருப்பவர்கள், துணைவேந்தர்களாக இருக்க முடியாது. சின்டிகேட்டிலே, ஆட்சிக் குழுவிலே 5, 6 பேர் சேர்ந்து கொண்டு, துணை வேந்தரை ஆட்டிப்படைக்கின்ற சூழ்நிலை இன்றைக்குப்பல பல்கலைக் கழகங்களிலே இருக்கின்றன. இந்த அவையிலே அவைகளைச்சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். அதன்விளைவாகத் தான், பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக அந்தப் பதவியிலே இருக்கக்கூடாது என்று முடிவெடுத்ததற்குப் பின்னாலே, சின்டிக்கேட்டிலும், செனட் சபையிலும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக யாரும் நீடிப்பதற்கு உரிமையில்லை அதற்கு ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைக்க வேண்டும். ஏகபோக ஆதிக்கம் என்பது இப்படித்தான் உருவாகிறது. பல சின்டிகேட்டுக்களில் பல கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன. 5, 6 பேர்கள் அங்கே குழுவாகச் சேர்ந்துகொண்டு, துணை வேந்தரை மிரட்டுவது, அங்கே வேலை செய்கின்ற பேராசிரியரை மிரட்டுவது போன்ற பல காரியங்களிலே அவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள். அதன் விளைவாகப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகங்களிலே பெருத்த அளவு ஊழல்கள் நிகழ இரு ஒரு முக்கியமான காரணமாகத்

[திரு. ப. நெடுமாறன்] 1981 செப்டம்பர் 1

திகழ்கிறது. அதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே முற்றுப்புள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் இங்கே பேசிய நண்பர்கள் சொன்னார்கள். என்ன சொன்னார்கள்? 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே எத்தனை ஆண்டுக்காலம் வேண்டுமானாலும் அந்தப் பல்கலைக் கழக வாக்காளர்கள் விரும்பினால் அவர்கள் நீடிப்பதை ஏன் தடுக்கிறீர்கள். சட்ட மன்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே நீடிப்பதை நீங்கள் தடுப்பதற்குத் தயாரா? முதலமைச்சர் 6 மாத காலத்திற்கு மேலே பதவி வகிப்பதை நீங்கள் தடுப்பதற்குத் தயாரா என்று சிலர் இங்கே பேசியதாக நான் அறிகிறேன். நான் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். அடிப்படையில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. வெளியிலே நாம் எல்லோரும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறோம். என்னால், 21 வயதானவர்கள், ஆண் பெண் யாராக இருந்தாலும், படித்தவர்களாக இருந்தாலும், படிக்காதவர்களாக இருந்தாலும், எந்த மதத்தவராக இருந்தாலும், எந்த இனத்தவராக இருந்தாலும், வாக்குரிமை எல்லோருக்கும் அளிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அளிக்கின்ற வாக்குகள் அடிப்படையிலே, சட்ட மன்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இந்த மன்றங்களுக்கு வருகின்றோம். சின்டிகேட் சபையிலே கிராஜுவேட் கான்ஸ்டிடுயன்ஸி என்று வைத்துக் கொண்டு, அதிலே படித்த பட்டதாரிகளுக்கு மட்டும் வாக்கு—அந்தப் படித்த பட்டதாரிகளிலே ரூ. 5 கொடுத்து யார் பதிவு செய்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு மட்டுமே வாக்கு என்ற நிலை இருக்கிறது.

குறிப்பிட்ட எலக்டரேட். நான் இன்றைக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வைத்திருந்தால், 2 ஆயிரம் வாக்காளர்களைப் பதிவு செய்து கொள்வேன். அந்த 2 ஆயிரம் வாக்குகளைப் பெற்று செனட்டுக்கு வரலாம், அங்கே வாக்குகளைப் பெற்று சின்டிகேட்டுக்கு போகலாம். எல்லோராலும் அது போல செய்ய முடியாது. வசதி அற்றவர்கள் செனட் சபையின் உள்ளே போவது என்பது பெரிய விஷயம். ஆகவே அதையும், இதையும் ஒப்பிடுவது எந்த விதத்திலும் சரியானதல்ல. பொருத்தமானதல்ல.

மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி இந்த அவையிலே நான் ஒரு குற்றச்சாட்டை வைக்க விரும்புகிறேன். அண்மையிலே அங்கே செனட்டுக்கான தேர்தல் நடந்தது. சென்ற தடவை தேர்தல் நடந்த போது எனக்கு ஓட்டுரிமை இருந்தது. நான் பி.ஏ. (ஆனர்ஸ்) பட்டம் பெற்றவன். ஆனால் இந்தத் தடவை ஓட்டுப் பதிவு செய்த காலத்திலே என்னுடைய மனுவை மீண்டும் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று 5 ரூபாய் பணம் கட்டினேன். **ஆனால்**

ஓட்டுப் போடுகிற நேரத்திலே பார்த்தால் என்னுடைய பெயர் வாக்காளர் பட்டியலிலே இல்லை. நான் ஒன்றும் செனட் சபைக்கு போட்டியிடப் போகிறவன் அல்ல. நான் அதை விரும்புகிறவனும் இல்லை. ஆனால் என்னைப் போன்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுடைய பெயரையே வாக்காளர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கக் கூடியவர்கள் அந்தப்பல்கலைக் கழகத்தின்நிர்வாகத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படி அந்தத் தேர்தலை நடத்தி இருப்பார்கள் என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அந்தத் தேர்தல் போலித் தேர்தல், தனக்கு வேண்டியவர்கள் பேர்களை வாக்காளர்கள் பட்டியலை வைத்து கொள்வது, வேண்டாதவர்கள் பெயரை, தன்க்கு ஓட்டுப் போடமாட்டார்கள் என்று தெரிகிற பேர்களை எல்லாம் அடித்துவிடுவது. வேண்டியவர்களை வைத்து வாக்குகள் பெற்று வெற்றி பெற நினைக்கின்ற ஆதிக்க புரியினருக்கு சம்மட்டி அடி கொடுப்பதைப்போல அவசரச் சட்டத்தை நம்முடைய அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இது போன்று ஒரு திருத்த சட்டம் வேண்டும். சிண்டிகேட் சபையிலும், செனட் சபையிலும் உட்கார்ந்து கொண்டு அங்கே ஆதிக்கம் செய்து கொண்டு இருப்பவர்களின் ஆதிக்கத்திற்கும் அட்டகாசத்திற்கும் முற்றுப் புள்ளி வைக்கிற வகையிலே வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்தினோம் என்னைப்போன்ற நண்பர்களும், திரு. சங்கரையா போன்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வற்புறுத்தினோம். நாங்கள் வற்புறுத்தியதன் பேரிலே அரசாங்கம் இந்த அவசரச் சட்டத்தினைக் கொண்டு வந்தது. இந்த சட்ட முன் வடிவிலும் இந்தத் திருத்தம் இடம்பெற்றிருக்கிறது. அதை நாங்கள் வலியுறுத்திய காரணத்தினால், ஒருமுக்கியமான தலைவர்—அவரை நான் அரசியல் ரீதியாக மதிக்கிறேன்—அந்தத் தலைவர் மதுரைப் பல்கலைக் கழக அவசரச் சட்டம் வந்ததற்குக் காரணமான வில்லன் என்று என்னை வர்ணித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் வருத்தப்படவில்லை. மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். I took it sportingly. நான் அமைச்சர் அவர்களை பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சட்ட திருத்தத்தை 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் யாரும் பதவி வகிக்கக் கூடாது, இந்தப் பல்கலைக் கழக அமைப்புக்களில்-என்ற இந்த சட்ட திருத்தத்தை சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் போன்றவைகளுக்கும் கொண்டு வாருங்கள். அதன் மூலம் என்னைப் போன்றவர்களை வில்லாதி வில்லன் எனறு வர்ணிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்துங்கள் என்றுதான் உங்களைக் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

யாரோ வேண்டாதவர்களைப் பதவியில் இருந்து அகற்றுவதற்காக இந்தச் சட்டம் என்று எல்லாம் இங்கே சொல்லப்பட்டது. எனக்குக் கூட மிகவும் வேண்டிய நண்பர்கள் சிண்டிகேட்டிலே

இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இந்தச் சட்ட திருத்தத்தின் மூலம் பதவிகளை இழந்திருக்கிறார்கள். யாரோ ஒரு தனி நபருக்கு எதிரான சட்டமாக அதை இணைத்து வர்ணிப்பதற்கு முற்பட வேண்டாம். இது அதுவல்ல. ஒரு முற்போக்கான சட்ட திருத்தம். தமிழகத்தில் உள்ள சகல பல்கலைக் கழகங்களில் உள்ள சட்டங்களில் எல்லாம் இந்தத் திருத்தம் வரவேண்டும். இந்த முற்போக்கான கருத்துகள் இடம் பெற வேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகத்தான் இந்த சட்ட முன் வடிவையும் இந்த சட்ட திருத்தங்களையும் இன்றைக்கு ஆதரித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

ஒரே ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்கிறேன். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் அங்கே சிண்டிகேட்டில் 5, 6 பேர்கள் கூடிக் கொண்டு அங்கே இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு என்னென்ன அநீதிகளை இழைத்தார்கள் என்பதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணத்தை சொல்கிறேன். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே மரியாதைக்குரிய டாக்டர் குழந்தைசாமி அவர்கள் துணைவேந்தராக இருந்தபோது தும்பா ஸ்பேஸ் சென்டரிலே 8 ஆண்டுகளாக விஞ்ஞானியாகப் பணிபுரிந்த சீனியர் சயின்டிபிக் ஆபிசராக அங்கே விளங்கிய திரு. ராமலிங்கம் என்ற விஞ்ஞானியை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வாருங்கள், உங்களுடைய சேவை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்குத் தேவை என்று சொல்லி இன்ஸ்ட்ருமென்டேஷன் என்ஜினியர் என்ற பதவியிலே அவரை அங்கே அமர்த்தினார்கள். அவருக்கு எடுத்த எடுப்பிலேயே 5 இன்கிரிமென்டுகளைத் தருகிறேன் நீங்கள் வாருங்கள் என்று சொல்லி, அங்கே அவர் வகித்து வந்த பதவியை விட்டுவிட்டு, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் வளர்ச்சிக்கு உங்களை அர்ப்பணித்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லி, 5 இன்கிரிமென்டுகள் கொடுத்து அவரை யுனிவர்சிடி சர்வீஸ் அன்டு இன்ஸ்ட்ருமென்டேஷன் சென்டரிலே இன்ஸ்ருமென்டேஷன் என்ஜினியராக அவர்களை நியமித்தனர்.

[முற்பகல் 11-50].

இவருடைய ஆராய்ச்சி நூல்கள் அமெரிக்க பல்கலைக் கழகங்களிலே பாடமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் ஒரு சிறந்த விஞ்ஞானி. கேரளாவில் இந்த டிபார்ட்மென்டில் 4 ஆண்டுகள் பணிபுரிந்து அனுபவம் இருக்கிறது. இவ்வளவுக்கும் பிறகு பல்கலைக் கழகத்திலே இவருக்கு இழைக்கப்பட்ட சோகமயமான செய்தியை நான் இந்த சபையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். யூ.ஜி.சி. தெளிவாக உத்தரவு போட்டிருக்கிறது : மேற்பார்வை பார்க்கக் கூடியவர்கள், வேறு துறைகளின் தலைவராக இருப்பவர்களை நியமிக்கக் கூடாது என்று—ஆகவே, திரு. இராமலிங்கம்என்ற விஞ்ஞானிக்கு ரீடருக்கு சமமாக பதவியை கொடுத்து நியமித்தார்கள். இவருக்கு மேலே யாரும் வேண்

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. ப. நெடுமாறன்.]

டாம் ; பின்னால் இவருக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கலாம் என்று அன்றைக்கு இருந்த துணை வேந்தர் குழந்தைசாமி அவர்கள் முடிவு செய்தார்கள். அதற்கு பிறகு இப்போது ஆர்கானிக் கெமிஸ்ட்ரியிலே புரொபசராக இருந்தவர் ஒருவரை தலைவராக போட்டார்கள். அவர் இராமலிங்கம் அவர்களை பலவிதங்களி லும் ''ஹோராஸ்'' செய்தார்.

இதற்கிடையில் 3 ஆண்டுகளில் 4 ஆராய்ச்சி நூல்களை இராமலிங்கம் அவர்கள் எழுதியுள்ளார். இவைகள் உலக விஞ் ஞானிகளின் பாராட்டைப் பெற்றிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒருவரை திடீரென்று சிண்டிகேட்டிலே ஒரு கமிட்டி போட்டு, அந்த கமிட்டியின் முன்னால் நீங்கள் ஆஜராக வேண்டுமென்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். விசாரணை எதற்கு என்று அவருக்கே தெரியாது ; தெரியாத நிலையில் அவர் கமிட்டியின் முன் ஆஜராகிறார். உங்களை வேலையிலிருந்து நீக்கி இருக்கி றோம்—நீங்கள் ''அன்பிட் பார் தி சர்வீஸ்'' என்று நீக்கி விடுகிறார்கள். 8 ஆண்டு காலம் தும்பா நிலையத்தில் பணி புரிந்த விஞ்ஞானியை, டாக்டர் குழந்தைசாமி போன்றவர்களால் பாராட்டப்பெற்ற அவரை, இன்றைக்கு எந்த காரணமும் சொல் லாமல் பதவியிலேயிருந்து அறவே நீக்குகிறார்கள் ; டிஸ்மிஸ் செய்திருக்கிறார்கள். சிண்டிகேட் முடிவு செய்தால் அதுதான் முடிவு, யாரும் தலையிட முடியாது, என்ற இந்த அதிகாரம் ஆட்சிக் குழுவிற்கு வேண்டுமா ? உறுப்பினர்கள் 6 ஆண்டு களுக்கு மேலும் நீடித்து கொடுமைகள் புரிய வேண்டுமா ? என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கூட மதுரை பல்கலைக் கழகத்திலே சிண்டி கேட்டிலே ஆட்சிக் குழு இல்லை. துணை வேந்தர் மட்டும்தான் இருக்கிறார். ஆனால் அவசர அவசரமாக 18 துறைகளிலே இன்றைக்கு, ஒவ்வொரு துறைக்கும் 2, 3 பதவிகளுக்கு என்று ''இண்டர்வியூ'' நடத்தப்பட்டு, அதற்கு வேண்டியவர்கள் பேராசிரியர்கள், ரீடர்கள் இவர்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற வேலை நடக்கிறது. சிண்டிகேட் வந்த பிறகு உறுதி செய்தால் தான் இந்த பதவிகள் நீடிக்கும். சிண்டிகேட் இல்லாத இந்த நேரத்திலே ஆட்களை தேர்ந்தெடுக்கிற வேலை நடக்கிறது.

மதுரை பல்கலை கழகத்திலே அங்கே இருக்கக்கூடிய சமூக இயல் துறை, சோஷியாலஜி டிபார்ட்மெண்ட்டில்'' ஒரு ரீடர். மூன்று உதவியாளர்கள் தேவையென்று விளம்பரம் செய் யப்பட்டிருக்கிறது. 18 துறைகளுக்கும் இது போல விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரீடர் பதவிக்கு யூனிவர்சிட்டியிலே வேலை பார்க்கக்கூடிய அம்மையார், டாக்டர் தாராபாய் அவர்கள், மதுரை கல்லூரி சமூக இயல் பேராசிரியராக பணி யாற்றிக் கொண்டிருக்கிற டாக்டர் சி. எம். நடராஜன் ;

17 ஆண்டு கால அனுபவம் இருக்கிறது. எம்.ஏ.யில் ' பர்ஸ்ட் கிளாசில் '' தேர்வு பெற்றிருப்பவர். எல்லா வகையான தகுதியும் இருக்கிறது. இன்னொருவர் அண்டை மாநிலமான கர்நாடகத்தில் இருப்பவர், சிவராமகிருஷ்ணன், எம்.ஏ., பட்டதாரி, அப்ளை செய்கிறார். இண்டர்வியூ வைக்கிறார்கள். அதிகமான அனுபவமும், யாருக்கு அதிக கல்வித் தகுதியும் இருக்கிறதோ, அந்த டாக்டர் நடராஜன் அவர்களுக்கு இண்டர்வியூ கார்டே வரவில்லை. குறைந்த தகுதி பெற்றவருக்கு இண்டர்வியூ கார்டு போகிறது. இரண்டு பேர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஒவ்வொரு துறையிலும் அவசர அவசரமாக இப்படி நடக்கிற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. பட்டியல் அதிகம் இருக்கிறது. நான் தனியாக அமைச்சர் அவர்களிடம் அளிக்கவிருக்கிற காரணத்தாலே, அடுத்த விஷயத்திற்குச் செல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்படி பல கொடுமைகள் சிண்டிகேட்டில் அதாவது 6 பேர்கள் சேர்ந்து கொண்டால் யாரை வேண்டும் என்றாலும் பதவியில் இருந்து நீக்கலாம், யாரை வேண்டுமானாலும் பதவிகளிலே நியமிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருப்பதன் காரணமாக நடந்து வருகின்றன. 6 ஆண்டுகளுக்கு மேலே அவர்கள் பதவியிலே இருப்பார்களானால் அதன் மூலம் ஊழல்கள் ஏற்படுவதற்கு இடம் ஏற்படுகின்றது. இதை அனுமதிப்பதற்கு எங்களைப் போன்றவர்களாலே முடியவில்லை.

அடுத்து இன்னொரு முக்கியமான திருத்தத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது)..

நான் இன்னும் 5 நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

அடுத்தது பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவினாலே எடுக்கப்படுகின்ற நடவடிக்கைகள் சரியானதுதானா என்று பரிசீலனை செய்கின்ற அதிகாரம் பல்கலைக் கழக வேந்தருக்கும், துணை வேந்தருக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். பல பல்கலைக் கழகங்களிலே முறைகேடான காரியங்கள் நடைபெறுகின்ற நேரத்திலே அவற்றைப் பரிசீலனை செய்வதற்குரிய அதிகாரங்கள் வேந்தருக்கும், துணை வேந்தருக்கும் இருக்க வேண்டும். ஆனால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திலே வேந்தர் அவர்களிடம் புகார் செய்தார் ஒரு பேராசிரியர் என்பதற்காக அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் பற்றியும், பாரதியார் பல்கலைக் கழகம் பற்றியும் சொல்லுங்கள். மற்றவைகளைப் பற்றி வேண்டாம்.

1982 செப்டம்பர் 1]

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, துணை வேந்தர் வெளிநாடு போகின்ற நேரங்களிலே அதாவது அவர்கள் இல்லாத நேரத்திலே யார் அந்தப் பதவியை வகிப்பது என்பதில் இப் போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையின்படி சிண்டிகேட்டிலே இருந்து நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இது பல தவறான காரியங்களுக்கு வழி வகுக்கும். ஆகவே இதனை அறவே ரத்து செய்துவிட்டு பணி மூப்பு நிலையில் உள்ள பேராசிரியர்களைத் துணைவேந்தர்களாக நியமிக்கின்ற நிலைமை வர வேண்டும் என்ற வகையிலே திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். சீனியர் ப்ரபோசர் யாரோ அவர்தான் அப்போது பதவியை வகிக்க வேண்டும் என்றும், அவர் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்றும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே சொல்லப்பட்டு இருப்பது மிகச் சிறந்த முறையாகும். இப்படி பல முற்போக் கான திருத்தங்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே இருக்கின்றது. இவற்றை நான் வரவேற்கிறேன்.

இப்படி கல்வித் துறையிலே பல முற்போக்கான காரியங் களைச் செய்து வருகின்ற மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர் களின் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றை எடுத்துவைக்க விரும்புகிறேன்.

புதிய பல்கலைக்கழகங்களுக்கு துணை வேந்தர்கள் நியமிக்கப் படுகின்ற நேரத்திலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற பல்கலைக் கழகங் களிலே துணை வேந்தர்களின் பதவிக் காலம் முடிந்து அடுத்து யாரை நியமிக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனை இருக்கின்றது. ஆகவே தயவு செய்து கல்வித் துறையிலே உள்ளவர்களை துணை வேந்தர்களாக நியமியுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ரிட்டையர் ஆபீஸர்ஸ் போன்றவர்களை அவர்கள் எவ்வளவு தான் திறமைசாலிகளாக இருந்தாலும் அவர்களை இந்தப் பதவி களுக்கு நியமிக்கக்கூடாது. இது ரொம்பவும் முக்கியமானது. அதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இது அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். கல்வித் துறையிலே இருப்பவர்களுக்கு இன்சென்டிவ் வேண்டும். ஆகவே சீனியர் ப்ரபாஸர் யாரோ அவரை நியமிகக வேண்டும். அப்போதுதான் உற்சாகமாக இருக்கும். முழுமையாகத் தங்கள் வாழ்நாள் பூராவையும் கல்வித் துறைக்கு அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருப்பவர்களாகப் பார்த்து நியமிக்க வேண்டும். பெண்களில் யாராவது ஒருவரை ஏதாவது ஒரு பல்கலைக்கழகத்திற்கு நியமிக்க வேண்டும். இதனை வற்புறுத்தி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பல்கலைக் கழகங்களிலே புதிதாக அட்டானமஸ் காலேஜஸ் என்ற வகையிலே பல கல்லூரிகளுக்கு சுய ஆதிக்கம் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவர்கள் அதை முறையாக செயல்படுத்துகிறார்களா என்பதில் சந்தேகம் வந்திருக்கின்றது. அட்டானமஸ் கல்லூரியைப் பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய

மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் குறிப்பிட்டார். இன்றைக்கு 30-க்கு மேற்பட்ட பெண்கள் மறியல் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு சிறை சென்றிருக்கிறார்கள்.

[நண்பகல் 12-00].

அந்த சுய ஆதிக்கம் அந்தக் கல்லூரிக்கு வழங்கப்படுமேயானால் அது மாணவர்களின் கல்வி வளர்ச்சிக்காக, ஆசிரியர்களின் நலனுக்காக பயன் பெறுமேயானால் ஆட்சேபம் இல்லை. ஆனால் ஆசிரியர்களை ஒடுக்க மாணவர்களை ஒடுக்க பயன்படுத்தப்படும் முயற்சியாக இருக்குமேயானால், அதை அரசு சிந்தித்து, அதைப் பற்றிய மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு ஆயத்தமாக வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லி, இந்த இரண்டு சட்ட முன் வடிவுகளையும் முழு மனதோடு வரவேற்று, அந்த சட்டமுன் வடிவுகளிலே எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிற நல்ல திருத்தங்களை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வந்து, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வந்து, தமிழகத்தில் வேறுபாடு இல்லாமல், எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கும், ஒரே மாதிரியான சட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்களுடைய பெயராலும், பாட்டுக்கு அரசன், பாரதியாருடைய பெயராலும் இந்த இரண்டு புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் உருவாக்கப்படுவதை, நான் எதிர்கட்சியைச் சார்ந்தவனாக இருந்தாலும், அவர்களுடைய பெயராலே உருவாக்குகின்ற இந்த பல்கலைக் கழக மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில், இங்கே உங்கள் மூலம் சில பிரச்சினைகளை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்க கூடிய இந்த மசோதாவிலே ஆப்ஜெக்ட்ஸ் ஆண்டு ரீசன்ஸ் படித்துப் பார்த்தேன். ஏற்கனவே இந்தியாவிலே 118 பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி 118 பல்கலைக் கழகங்கள் சுதந்திர இந்தியாவிலே இருந்தாலும் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகமும், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகமும், அதைப்போலவே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகமும், சென்னை பல்கலைக் கழகமும் தான் இருக்கின்றன. எனவே, புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் அவசரமாக, அவசியமாக தேவை என்ற அடிப்படையிலேதான் மேலும் 2 புதிய பல்கலைக் கழகங்களை கோவை பகுதியிலேயும், திருச்சி பகுதியிலேயுதிம், இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளை இணைத்து, இந்த

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இரண்டு புதிய பல்கலைக் கழகங்களை கொண்டு வருவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாக்களை, அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

அதிலே குறிப்பாக சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே ஏற்கனவே 167 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. கஜேந்திர கட்கார் அவர்கள் அளித்த சிபார்சுகளில் இப்படி அதிகமான அளவில் கல்லூரிகள் பல்கலைக் கழகத்தின்கீழ் இருந்தால் நிர்வாகம் திறமையாக இருக்காது, அது சரியாக செயல் படாது, நிர்வாகத்திற்கு பெரும் இடையூறாக இருக்கும் என்பதோடு, கல்வி கற்கிற மாணவர்களின் திறமையும் பெருகுவதற்கு வசதியாக இருக்காது, ஆகையினால் அதிகமான அளவில் கல்லூரிகள் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் இருப்பது சரியாகாது. 30 கல்லூரிகள்தான் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லி யிருந்தார். அவருடைய சிபாரிசுகளில் ஒன்றை ஏற்றுக் கொண்டு, 30 கல்லூரிகள் ஒரு பல்கலைக் கழகத்திற்கு என்ற அடிப்படையில் உருவாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த அரசு இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களையும் உருவாக்கி யிருக்கிறது.

இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணத்திலேயும், நிர்வாகத் திறமையை உயர்த்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், கல்வி யின் தரத்தை மேம்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக, சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த மசோதாவிலே என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லவருகிறபோது, நேற்று இங்கே நடை பெற்ற மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழக மசோதாவிலே அந்த விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு என்னென்ன குற்றச் சாட்டுகளை சொன்னேனோ அதே குற்றச்சாட்டுகளைத்தான் திரும்ப திரும்ப சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்த அவையிலே பேசிய கருத்துகளோடு இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் ளையும் இணைத்து, மேலும் உங்கள் மூலம் இந்த மன்றத்தி னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புவதெல்லாம், இன்றைக்கு பல்கலைக் கழகத்தினுடைய நிர்வாக அமைப்பாக இருக்கக்கூடிய செனட்டிலேயும், சிண்டிகேட்டி லேயும் இருக்கக்கூடிய பதவிக்காலம் 6 ஆண்டுகளுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது முறையாகாது. அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. It is undemocratic. ஆகவே, அதை மீண்டும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர், நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகிறபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அதாவது ஒருவர் ஒரு 6 ஆண்டுக்காலத்திற்கு மேல் பதவியில்

இருப்பதை அனுமதிக்கிற காரணத்தால், அது ஊழலுடைய ஊற்றுக் கண்ணைத் திறந்து விடுவதற்கு காரணமாக அமைகிறது என்று சொன்னார்கள்?

நமது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இந்த ஆறு ஆண்டு பதவிக்காலம் சரி என்று அவர்கள் வாதித்தார்கள். அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு அவர்கள் ஒரு கட்சித் தலைவராக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லிய குற்றச்சாட்டு, பொறுப்பில் இருந்தால் ஊழலுக்கு வழிவகுக்கும், பொறுப்பில் இருந்தால் அதிகார துஷ்பிரயோகம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இன்று அவர்கள் ஒரு கட்சிக்குத் தலைவராக இருக்கிறார், அதற்கு அது பொருந்தாதா?

திரு. ப. நெடுமாறன்: ஆறு ஆண்டுகள் பொறுப்பில் இருந்தால் ஊழல் வரும் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னதை அரைகுறையாகக் கேட்டுவிட்டு அவர் பேசுகிறார். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் அல்லது சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர்களாக இருப்பவர்கள் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலே நீடிக்கக்கூடாது என்று ஏற்கனவே சட்டத்திருத்தம் பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னால் வந்துவிட்டது. துணைவேந்தராக இருப்பவர் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டு ஆட்சிக் குழுவில் இருப்பவர்கள் எவ்வளவு காலம் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்று சட்டம் இருக்குமானால் அந்தத் துணை வேந்தரைவிட மற்றவர்கள் 15,20 ஆண்டுகாலம் சிண்டிகேட்டில் அங்கம் வகித்தால் அவர்கள் துணைவேந்தரைச் சுற்றிக்கொண்டு அவரை மிரட்டி தாங்கள் சீனியர்கள் என்ற முறையில் பல தவறுகள் நேரிடுவதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படும். ஆகவே ஆறு ஆண்டுகள் என்று துணைவேந்தருக்கு இருக்கும்போது சிண்டிகேட் அல்லது செனட் உறுப்பினர்களுக்கு ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருப்பது என்றால் எவ்வளவு ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்றிருப்பது பல ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுக்கும் என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்த மசோதாவிலுள்ள முக்கியமான செக்ஷனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படிக்கத் தவறிவிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பக்கம் 14, செக்ஷன் 13, பிரிவு 4-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்

'The Vice-Chancellor shall have power to take action on any matter and shall by order take such action as he may deem necessary but shall, as soon as may be, thereafter report the action taken to the officer or authority or body who or which would have ordinarily dealt with the matter:

இதிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தருக்கு முழுமையான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. துணைவேந்தர் எந்த நடவடிக்கை களையும் எடுக்கலாம். அதை யாரும் கட்டுப்படுத்த முடி யாது. சின்டிகேட்டும் கட்டுப்படுத்த முடியாது, செனட்டும் கட்டுப்படுத்தமுடியாது. ஆனால் அவர்கள் என்ன நட வடிக்கை எடுக்கிறார் என்பதை அவர்கள் அறிவிக்கவேண்டும் ஒரு ரிப்போர்ட மூலமாக. இதற்கு என்ன பொருள்? துணைவேந்தருக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக் கின்றன. துணைவேந்தராக இருப்பவர் ஊழல் செய்வார்களே யானால், தவறு செய்வார்களேயானால், துணைவேந்தர் எந்த நடவடிக்கையும் எடுப்பார்களேயானால் அதைக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம் யாருக்கு இருக்கிறது. இதை அவர்கள் ஏன் சுட்டிக்காட்டவில்லை? ஆகவே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், துணைவேந்தருக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால் ஆறு ஆண்டுகள் என்று வைத்தாலும்கூட ஐம்பது ஆண்டுகளில் செய்யவேண்டிய காரியங்களை துணைவேந்தர் ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில் செய்துவிட்டுப் போகமுடியும் என்ற வகையில் அப்படிப்பட்ட பிரிவுதான் இதில் இருக்கிறது. ஆகவே துணைவேந்தருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்த அதிக மான அதிகாரங்கள் தேவையற்றது. ஜனநாயக அமைப்பு சின்டிகேட், ஜனநாயக அமைப்பு செனட்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: சின்டிகேட்டின் அதிகாரங்களை ஒரே ஒரு உதாரணத்தின் மூலம் நான் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்,

"To suspend and dismiss University Lecturers, Professors and Teachers and other employees of the University."

சின்டிகேட்டில் மெஜாரிட்டி இருந்து அவர்கள் ஒரு பல்கலைக் கழக பேராசிரியரை, அல்லது வேறு ஒரு அலுவலரை டிஸ்மிஸ் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்வார்களானால் அதில் துணைவேந்தர் தலையிடமுடியாது. இதிலிருந்து யாருக்கு அதிக அதிகாரம் என்பது விளங்கும் என்று நான் நம்பு கிறேன்.

Thiru A. RAHMANKHAN : Sir, 'The Vice-Chancellor shall have power to take action on any matter.'

என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதற்கான பொருளை இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய அமைச்சர் விளக்கினால் நாங்கள் இருவரும் புரிந்து கொள்ள உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கருத்தை நீங்கள் சொல்லுங்கள், அமைச்சர் பேசும்போது அதைப்பற்றி சொல்லட்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, இன்றைக்கு துணைவேந்தர் எடுக்ககூடிய நடவடிக்கைகள் பற்றி ரிப்போர்ட் செய்யவேண்டும் என்று தான் இருக்கிறதே தவிர சின்டிகேட்டுக்கோ, செனட்டுக்கோ அல்லது அகடமிக் கமிட்டிக்கோ முழுமையாக துணை வேந்தரைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. இதுதான் இந்த மசோதாவில் உள்ள ஷரத்துக்களின் முக்கியமான அம்சம். எனவே இப்படிப்பட்ட அமைப்பு இருக்கக்கூடாது. அதிகாரங்களை ஒருயிடத்தில் குவிக்கக்கூடாது.

(பிற்பகல் 12-10)

இன்றைக்கு மாநில சுயாட்சி கோருகின்ற அ.தி.மு.க., பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் கையில் 'கான்சென்டிரேஷன் ஆப் பவர்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடிய முறையிலே அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. ஆனால் இன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் இருக்கிறது. செனட் இருக்கிறது; அது ஒரு ஜனநாயக அமைப்பு. அதற்கு தேர்தல் மூலம் பிரதிநிதிகள் வருகிறார்கள். அதே போல், சிண்டிகேட் இருக்கிறது. அது ஜனநாயக அமைப்பு அதற்கும் தேர்தல் மூலம் பிரதிநிதிகள் வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் இத்தனை ஆண்டு காலமாகத்தான் பதவியில் இருக்க வேண்டும் என்று ஏன் சொல்லவேண்டும்? காரணம் அவர்களை யார் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்? இன்றைக்கு சிண்டிகேட்டிலே உள்ள உறுப்பினர்களை யார் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்? அதேபோல், செனட்டிலே உள்ள உறுப்பினர்களை யார் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்? அவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது படித்தவர்கள்—விவரம் தெரியாதவர்கள் அல்ல. இன்னும் சொல்லப்போனால், மதுரையில் நடைபெற்றது என்ன? அங்கு செனட்டு நடைபெற்ற தேர்தலில் ரிஜிஸ்திரேட் கிராஜுவேட்டுகள் தான்-அதாவது படித்தவர்கள், பட்டதாரிகள்தான், அவர்கள் தொகுதியிலே இருந்துதான் தேர்தல் நடைபெற்றது. அவர்கள் படித்தவர்கள்; பாமர மக்கள் அல்ல. அவர்களிடத்திலே பாமரர்களிடத்திலே தேர்தல் காலத்திலே வாக்குறுதி கொடுப்பதுபோல், இவர்களுக்கு

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இந்தப் பட்டதாரிகளுக்கு 100 ரூபாய் கொடுப்போம் என்று சொல்லலாம். பாமரர்கள் நம்பலாம்; ஆனால், அதே நேரத்திலே படித்தவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். தவறு செய்தவர்களை அடுத்த முறை தேர்ந்தெடுக்க மாட்டார்கள். 6 ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக அவர்கள் தவறு செய்தால், மீண்டும் பொறுப்புக்கு வராமல் அந்த பட்டதாரிகளால் தடுக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் இருக்கின்றபோது, சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களுக்கும், செனட் உறுப்பினர்களுக்கும் 6 ஆண்டு காலம் என்ற உச்சவரம்பு ஏன் கொண்டு வரவேண்டும். எது எதற்கோ உச்ச வரம்பு கொண்டு வருகின்றபோது, இதற்கு உச்சவரம்பு கொண்டு வருவது சரியாகாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட 'ரைட் டு ரீகால்' என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்களுக்குத் தெரியும்; மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். 5 ஆண்டு காலத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், இடையில் அந்த உறுப்பினர் தப்பு செய்தால் அவரைத் தேர்ந்தெடுக்க மக்கள் சரியில்லை, என்று கருதுவார்களானால், அவரை அதிகாரத்திலிருந்து திரும்பப் பெறலாம் என்று சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு மந்திரிகளுக்கு இந்த நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி 'ரைட் டு ரீகால்' என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நாடு முழுவதும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது, இங்கே இந்த விஷயத்திலேகூட முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் பின்பற்றி நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் 'ரைட் டு ரீகால்' கொண்டு வரலாம். சுவிட்சர்லாந்திலே இம்முறை இருக்கிறது. இங்கேயும் அதுமாதிரி வைத்துக்கொள்ளலாம். சிண்டிகேட் உறுப்பினர்கள், செனட் உறுப்பினர்கள், மற்றும் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் தவறு செய்தால், அவர்களைத் திரும்பப் பெறுகின்ற அதிகாரத்தை ஏன் இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டுவரக் கூடாது. அதற்கு ஏராளமான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில், இன்றைக்கு சிண்டிகேட்டிற்கும், செனட்டிற்கும் மட்டும் 6 ஆண்டு காலம் பதவி என்று வைத்திருப்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்கவில்லை. அவசரச் சட்டம் கொண்டுவந்து, அதே நேரத்தில் இந்த சட்டத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும், மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வராமல், இதற்கு மட்டும் கொண்டு வந்திருப்பது என்பது 'ப்யூர்லி டிஸ்கிரிமேனடரி' என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஒன்றை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டத்திலே, மசோதாவிலே சில ஷரத்துக்களை போடப்பட்டிருந்தாலும், நடைமுறையிலே அவைகள் வேறுபடுகின்றன. உதாரணத்திற்கு, இதே மாமன்றத்திலே நான்

குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்தைத் துவக்கப் போவதாக அறிவித்தார்கள், தஞ்சாவூரிலே அந்த தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்தைத் திறக்க அறிவிப்பு செய்திருக்கிறீர்கள். ஊரிலுள்ள மக்கள் எல்லோரும் அ.தி.மு.க. அரசு தமிழ்ப் பல் கலைக்கழகத்தை திறக்கப் போகிறது என்ற பூரிப்போடு தஞ்சை மாவட்டத்திலே பேசுகிறார்கள். ஆனால், யூனிவர்சிடி கிராண்ட் கமிஷனேர் உங்களுக்கு அனுமதி வழங்கவில்லை என்று கேள்விப் படுகிறேன். அப்படி அனுமதி வழங்காதபோது, எதற்காக விழா? சிலை இல்லாத கோவிலுக்கு, அனுமதி இல்லாத தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு, நீங்கள் விழா நடத்துவது என்று சொன் னால், மக்களிடத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணத்தை உருவாக்குவதற்குத்தான் இது அமையுமே தவிர, எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கைகள் முறையாக இருக்காது, அந்த நட வடிக்கை முறையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத் தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற பாரதியார், புரட்சி கவிஞர் பாரதி தாசன் அவர்கள் பெயராலே ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற இரண்டு பல்கலைக்கழகங்களைப் பற்றிய மசோதாக்களை வர வேற்பதோடு, என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்திலே வைக்க விழைகிறேன்.

உடலை வருத்தி, உழைப்போரையெல்லாம் தெய்வமாகத் தொழுத தெய்வ மகாகவி—அவர்களுடைய பெயராலே ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்படயிருப்பதைக் கண்டு, பாராட்டு வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நெஞ்சிலே உரமுமின்றி நேர்மைத் திறமுமின்றி வஞ்சனை செய்வோரை, தேவியர் மானம் என்றும், தெய்வத்தின் பக்தி என்றும், தானைத் தலை வன் என்றும், தமிழினத்தின் காவலன் என்றும் செப்பித் திரிந்து நாட்டிற்குத் துரோகம் செய்யும் நடிப்புச் சுதேசிகளை அரசியல் வாதிகளைச் சாடிய சித்திரக் கவிஞர், அவர்கள் பெயராலும் ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்படயிருக்கிறது.

மறுமலர்ச்சித் தமிழன் சரித்திரத்திலே புதியதொரு சகாப்தத் தைத் தோற்றுவித்து தமிழ் மொழியைப் புகழிலேற்றும் கனி யரசர் தமிழ்நாட்டுக்கில்லையெனும் நிலையை மாற்றிய பாரதியார்—சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய தியாகச் செம்மல் களை எல்லாம் ஊக்குவித்த அந்த பாரதியின் பெயரிலும் அவருடைய சீடர் பாரதிதாசன் பெயரிலும் வந்திருக்கிற இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களை மனப்பூர்வமாக விரும்பி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பணிவோடு தெரித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. கோவைத்தம்பி]

இன்று தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவு 34 ஆண்டு கால சுதந்திர இந்திய வரலாற்றில் மிகப் பெரிய பொற்காலமாக கல்வியின் காலம் இருக்கிறது என்பதையும், யார் வேண்டுமானாலும் எதை வேண்டுமானாலும் பேசினாலும் இன்று கல்வியில் ஏற்பட்டிருக்கும் மறுமலர்ச்சி, கல்வியில் ஏற்பட்டிருக்கும் வேகம், கல்வியில் ஏற்பட்டிருக்கும் விவேகம், அந்தக் கல்விக் கூடங்களுக்கு நம்முடைய மூதாதையர்கள், சுதந்திரத்திற்காக, தமிழ் மொழியைக் காப்பாற்றுவதற்காகப் பாடுபட்ட தியாகச் செம்மல்களின் பெயர்களை இந்தப் புரட்சிக் கவிஞர்களின் பெயர்களை வைப்பதில், பெருமைப்படுவதில் தமிழக அரசு முனைந்திருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட 'ரைட் டு ரிகால்' பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். படிக்காதவர்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். படிக்காதவர்கள் ஓட்டுப் போட்டு வந்த ஒரு ஆட்சி என்று சூசகமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. படிக்காதவர்கள் ஓட்டுப் போட்டார்கள்; படித்தவர்கள் ஓட்டுப் போட்டிருந்தால் என்ன ஆகியிருக்கும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றிக் கூட நமக்குக் கவலை இல்லை. இந்த காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி அதில் இருக்கிற சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களைப் பற்றி அரசு ஒரு சட்டம் கொண்டு வரும்போது தி.மு.க. வின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நாங்களும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் அதற்கு அதிகமாக** வாங்கிப் பேசுவதில் என்ன லாபம் இருக்கிறது என்றுதான் தெரியவில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழக மசோதாவில் சிண்டிகேட், செனட், அக்டமிக் கவுன்சில் பதவிக் காலம் ஆறாண்டுகளுக்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது என்று போட்டிருப்பதை எதிர்த்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் பேசுகிறாரே. அவருக்கு இதிலே என்ன அக்கறை என்று கேட்டார்கள். எல்லோருக்கும் இல்லாத அக்கறை எனக்கு என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். நானே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறேன். மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழக செனட் உறுப்பினராக இருக்கும் என்னுடைய பதவிக் காலமும் முடிகிறது, அதற்காக மட்டுமல்ல; இன்றைக்கு பொறுப்புக்கு வரலாம், நாளைக்கு வராமல் போகலாம் 'நத்திங் இஸ் பர்மனென்ட்—ஆனால் அன்டெமக்ரட்டிக்காக இருக்கக்கூடிய ஜனநாயகத்திற்கு எதிரான போக்கைக் கண்டிப்பதற்காகப் பொதுவாகச் சொன்னேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * போன்ற வார்த்தைகளைப் பேசுவது கூடாது. அதை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் அண்டெமாக்ரடிக் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பதவிக் காலம் முடிந்து மேலும் நீடிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டதே, அன்டெமாக்ரடிக் என்று சொன்னால் பல்கலைக் கழகத்தில் வாக்காளர் பட்டியலில் எனக்கிருந்த ஓட்டுரிமையைப் பறித்தார்களே, அது என்ன டெமாக்ரடிக்? 'இஸ் இட் டெமாக்ரடிக்'?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னொரு உறுப்பினரைப் பார்த்துப் பேசக்கூடாது. உறுப்பினர்களுக்குள் நேரடியாக விவாதம் நடைபெறுமானால் நான் இங்கே இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஓட்டர் லிஸ்டில் இருந்து தன் பெயரை ஏன் பறித்தார்கள் என்று கேட்டார்கள். அதை யார் பறித்தது, எந்த அமைப்புக்கு உட்பட்டு பறிக்கப்பட்டது? அப்படிப் பறிக்கப்பட்டிருந்தால், நம்முடைய மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்கள் அதுகுறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய இடத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் நான் அவரைக் கேட்கிறேன்—இதே பழனிவேல்ராஜன் பெயரும் பறிக்கப்பட்டதே அப்போது திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் எங்கே போயிருந்தார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கோவைத் தம்பி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில சுயாட்சி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசினார்கள். தி.மு.க. கொள்கையை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையாக அவர் தவறாக எடுத்துக் கொண்டு பேசினார்களோ என்னவோ தெரியாது. நாங்கள் கேட்பது அதிக அதிகாரம். ரைட் டு ரிகால்' பற்றிப் அவர்கள் பேசும்போது கொஞ்சம் புண்படுத்தியே பேசினார்கள். வாக்குப் பெட்டி வைக்கலாமா, தயாரா என்று தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் கேட்கும்போது. எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் வாக்குப் பெட்டியை வைக்கிறீர்கள் என்ற கேள்வியை அந்தத் தரப்பில் இருந்து எழுப்பியதை நாட்டுமக்கள் மறந்திருப்பதற்கில்லை.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 செப்டம்பர் 1]

(பிற்பகல் 12-20]

* * * * * *

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என்னுடைய பேச்சுக்கு **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில்லைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள். * * * அந்த வார்த்தைகளை மட்டும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. கோவைத் தம்பி : கஜேந்திர கட்கர் சொன்ன அடிப்படையிலே கல்விக்குப் பொற்காலத்தை ஏழு ஆண்டுகாலம் ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் செய்யவில்லை என்பதையும் 1954 இல் தமிழ் நாட்டின் முதலமைச்சராக இருந்த அமரர் காமராஜர் அவர்கள் கல்வியில் ஒரு பொற்காலத்தை உருவாக்கினார் என்பதையும் அமரர் காமராஜர் உருவாக்கிய அந்ததன்மையை 1967ல் பேரறிஞர் அண்ணா தலைமையில் அது பீறிட்டுக் கிளம்பியது என்பதையும் வேகம் கொடுக்கும் விதத்தில் அவர் செயலாற்றியபோது அவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்தார் என்பதையும் 1969இல் கல்வியில் தமிழ்நாட்டில் ஒரு தொய்வு வேகமாக ஏற்பட்டது என்பதையும் 1977-க்குப் பிறகு 5, 6 பாலிடெக்னிக்கு துவக்கியிருக்கிறோம் பல்கலைக் கழகங்களைத் துவக்கியிருக்கிறோம் என்பதையும் உண்மையாகக் கல்விக்கு ஒரு பொற்காலமாக இன்று தமிழ்நாடு அரசு அந்த நிகழ்ச்சிகளை உருவாக்கியிருக்கிறது என்பதையும் யார் பெயரை வேண்டுமானாலும் தமிழக அரசு நினைத்திருந்தால் வைத்திருக்க முடியும், முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகப் பெரிய மெஜாரிட்டியை பெற்றிருக்கிறார்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் அவர்கள் விரும்பியிருந்தால் யார் பெயரை வேண்டுமானால் பாரதியார், பாரதிதாசன் பெயர்களுக்குப் பதிலாக வேறு பெயர்களை மாற்றியமைத்திருக்க முடியும். அவைகளை மீறி பல பேர்கள் கோரிக்கைகளை எழுப்பி, கொங்கு மண்டலத்தைச் சேர்ந்த எங்களைப் போன்றவர்கள் பெரியார் பெயரை வைக்கவேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்திலே கூட புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அமைதியாக இருந்துவிட்டு சுதந்திர இந்திய வரலாற்றில் ஒரு அத்தியாயத்தை தனக்கு உருவாக்கிக் கொண்டு தமிழ் இனத்தை காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கும் தமிழ் மொழியைச் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் வளர்த்து தன்னை நிலைநிறுத்திக் கொள்வதற்கும் பாடுபட்ட தியாகச் செம்மல், புரட்சிக் கவிஞர் அமர கவி பாரதியினுடைய பெயரையும் பரதிதாசன் பெயரை திருச்சி பல்கலைக் கழகத்திற்கு வைத்திருப்பதையும் குறித்து தமிழ் மக்கள் பெருமைப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

ஒரு கால கட்டத்திலே மடங்களிலேயும் மன்னர் அவைக் களங்களிலேயும் பண்டிதர்களிடையும் சிறைப்பட்டு வளர்ச்சிக் குன்றி இருந்த நம்முடைய பழகு தமிழை அழகு தமிழை இன்று கோலோச்சி அரசாட்சி செய்யும் காலம் வரும் என்றும் அந்தக் காலத்தை நான் எதிர்பார்க்கிறேன் என்றும் பேசிய அந்தப் புரட்சிக் கவிஞன் அமரகவி பாரதியினுடைய பெயரை கொங்கு மண்டலத்திலே உள்ள பல்கலைக் கழகத்திற்கும் அவருடைய அருமைச் சீடராக இருந்த பாரதிதாசன் பெயரை திருச்சி பல்கலைக் கழகத்திற்கும் வைத்ததற்காக தமிழக அரசை இதயம் திறந்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு அருமை அண்ணன் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். துணைவேந்தராக நியமிக்கப் படக்கூடியவர்கள் கல்வித் துறையில் தேர்வு பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அரசு எந்த கல்வியை விரும்பி வற்புறுத்தி இந்த நாட்டு மக்கள் மத்தியில் பரப்புவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறதோ அந்தத் தரமான கல்வியின்மீது அந்த நோக்கத்தின் மீது அந்த அடிப்படைக் கல்வியின் மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறவர்கள் வெளியே இருந்தாலும் அல்லது உள்ளே இருந்தாலும் அவர்களை துணைவேந்தர்களாக நியமிப்பது நியாயமாக இருக்கும். அரசு ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற அந்தக் கல்விக் கொள்கைக்கு வளம் ஊட்டுவதாக இருக்கும் என்பதைக் கூறி மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை வரவேற்று விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற 'இதந்தரும் மனைநீங்கி இடர்மிகு சிறைப்பட்டாலும் சுதந்திர தேவி நின்னை வணங்கிடல் மறந்திலேனே' என்று சொன்ன பாரதி, சுதந்திரம் பெற்ற நாட்டிலே எப்படிப்பட்ட சமுதாயம் அமையவேண்டுமென்று முறையிலே முப்பது கோடி ஜனங்களின் சங்கம் முழுமைக்கும் பொதுவுடைமை ஒப்பில்லா சமுதாயம் வேண்டும் என்றும் கேட்டாரே, அந்த பாரதி, அவர் கண்ட கனவுகளும் கொள்கைகளும் இந்த மாநிலத்திலே நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றாலும் கூட சுதந்திர நாட்டிலே 33 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த பாரதி நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாடுகிற நேரத்திலே அந்த தேசியக் கவிஞரின், பொதுவுடைமைக் கவிஞரின் பாரதியின் பெயரில் இந்த நாட்டிலே பல்கலைக்கழகம் அமைவதை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

அதைப் போன்று, தமிழ்நாட்டிலே புரட்சிகரமான முறையில் நம்முடைய பெரியாருடைய பகுத்தறிவுப் பாசறையில் உருவாக்கப்பட்டு, அப்படிப்பட்ட நல்ல இலட்சியத்திற்காகப் பாடுபட்ட பாரதிதாசன் பெயரால் பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதையும் நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு மாறி வருகின்ற அரசியல், சமுதாய சூழ்நிலைக்கேற்ப கல்வித் திட்டத்தையும் மாற்றியமைக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தை ஆண்டுகொண்டிருந்த பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யம் மூன்று பல்கலைக் கழகங்களை உருவாக்கியது. மெக்காலே கல்வித் திட்டம் என்ற முறையிலே உருவாக்கப்பட்ட இப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகங்கள் எப்படி செயல்படுகின்றன என்பதைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது அப்பொழுது அவன் சொன்னான், நான் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மூன்று பல்கலைக் கழகங்களை உருவாக்கியிருக்கிறேன், அவைகளிலேயிருந்து 3000 முட்டாள்கள் வெளியே வருவார்கள். அவர்களை வைத்துக் கொண்டு இந்திய துணை கண்டத்தில் நம்முடைய வியாபாரத்தை இலாபகரமாக நடத்தலாம் என்று நம்முடைய பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றி அவன் அன்றைக்கு அழகாக எடுத்துச் சொன்னான். நான் ஏன் இதை இப்பொழுது குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களின் பாடத்திட்டங்கள் எந்த முறைகளை ஏற்படுத்தும் என்று சொல்லி அன்றைக்கு நம்மை ஆண்ட பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட கல்வித் திட்டத்தைப் பற்றித் தெளிவாக அவன் சொன்னான் ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கல்விமுறைகளின் அடிப்படையிலே கடந்த 34 ஆண்டுகளாகச் சுதந்திர இந்தியாவினால் உருவாக்கப்பட்டதன் விளைவுதான் இன்றைக்கு மிகப் பெரிய வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் நாட்டிலே பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்திற்கும் அந்தத் தலையெழுத்து விதிவிலக்கு அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் மணம் கமழும் வகையில் பாரதியார், பாரதிதாசன் ஆகியோர் பெயர்களில் அமையவிருக்கின்ற இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களில் இன்றைக்குப் புதிய பாடத் திட்டங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவைகளை நாங்கள் வரவேற்கிறோம் என்று சொன்னாலும் அவைகளில் அதிகமான தொழில் கல்விக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு நாம் புதிய சட்ட முன்வடிவுகளையும், திருத்தச் சட்டங்களையும் கொண்டு வந்தாலும்கூட, தனியார் கல்லூரிகளில் நடக்கும் அட்டூழியங்களைப்பற்றியும், நடக்கின்ற தில்லுமுல்லுகளைப்பற்றியும், நடக்கக்கூடிய

தவறுகள், குறைகளைப் பற்றியும் நாம் அதிமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவிற்குக் கூடுதலான அதிகா.ரங்களை, வரைமுறைகளை இந்த மசோதாவில் கொண்டு வந்திருந்தால், நல்லமுறையில் அமைந்திருக்கும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்லூரிகளில் இன்றைக்குப் பெரும்பாலும் நடக்கின்ற போராட்டங்களுக்கு முன்னோடியாக அமைந்திருப்பது அங்கேயிருக்கின்ற விடுதிகள், அவைகளைப்பற்றியும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவில் சொல்லியிருந்தால் அதுவும் நல்லதாக இருந்திருக்கும். ஆனாலும் கூட இன்றைக்குக் கல்லூரிகளில் நடக்கும் விடுதிகளில் அவைகளெல்லாம் கொள்ளைக் கூடமாக, சுரண்டுவதற்கேற்ற கற்பகத் தருவாகச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை ஒழுங்கு படுத்துகின்ற அளவிற்கு தவறாக நடக்கும் கல்லூரிகளில் அப்படிப்பட்ட விடுதிகளை அனுமதிக்காமல் இருக்கவும் சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாநிலத்திற்கே சுயாட்சி கேட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்தக் காலகட்டத்தில், அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்தக் கால கட்டத்தில் தன்னாட்சி என்ற முறையில்—அட்டானமஸ் காலேஜ்களாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அதன் மூலமாகத் தங்களுக்கு வழங்கியிருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களைத் தவறாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சில கல்லூரிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியில் நடப்பதைப் போன்று போராட்டங்கள் மீண்டும் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே உருவாகக் கூடாது; அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு உலகத்திலே வாழும் மூன்று கோடி மக்களில் இரண்டு கோடி மக்கள் தேர்ந்தெடுத்திருக்கும் கொள்கை, எங்களுக்குத் தெரிகின்ற வழியில் நாங்கள் சொன்னாலும், இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டை ஆண்டுகொண்டிருக்கும் அரசு நாங்கள் அண்ணாவின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற, அவர்களுடைய கொள்கையின்படி தமிழ்நாட்டைச் சமைப்பதற்காக ஆட்சியில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுப்படையான சமுதாயக் கண்ணோட்டத்தில், அப்படிப்பட்ட சிந்தனையோடு செயல்படும் வகையில் இந்தப் பட்டதாரிகள் உருவாக்கப்படவேண்டுமென்றால் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் மார்க்சீயத்தைப் பாடத்திட்டமாக அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

பல்கலைக் கழகத்தினுடைய ஆட்சிமன்றக் குழுவில் இன்றைக்கு எத்தனையோ அடக்கு முறைகள் இருந்தாலும், பல்கலைக் கழகத்திற்கு அச்சாணியாக, அடித்தளமாக இருக்கின்றவர்கள் ஊழியர்கள். பக்கத்திலே இருக்கிற கேரளா மாநிலத்தில் மாணவர்களுக்கு சின்டிகேட், செனட் போன்ற சபைகளில் பிரதி நிதித்துவம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் கலந்து பேசி, கல்லூரி முன்னேறவும், படிப்புத்தரம் முன்னேறவும், குடும்பமாக வாழவும், குடும்ப சூழ்நிலைகளை உருவாக்கவும் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையிலே இவ்வாறு செய்திருக்கிறார்

(பிற்பகல் 12-30)

கள். அப்படி ஒரு நிலையை இங்கே உருவாக்கியிருக்கவேண்டும், உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களில் அதிகமான அளவிற்கு நம்முடைய தமிழ் அறிஞர்கள் இருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு பிற மொழிகளிலே உருவாக்கப்படுகின்ற நல்ல கருத்துக்களை கொண்ட விஞ்ஞானப் பிரிவு பாட திட்டங்களை வேகமாக இணைத்து, புதியதோர் தமிழகத்தில், புதியதோர் பாதையைத் தொடங்குவதற்கான பல்கலைக் கழகங்களாக இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த மசோதாவை வாழ்த்தி வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னாலே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு ஆகிய இவற்றின்மீது தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கின்றபொழுது அதற்கு பொதுவான ஆதரவைத் தந்து, வரவேற்றுப் பேசிய அத்தனை நண்பர்களுக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியை முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த இரண்டு பெரும் புலவர்களின் பெயரில், இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களை நாம் துவக்குகின்றோம். அதற்கான அடிப்படை காரணங்களில் முக்கியமான ஒன்றை நான் இந்த இடத்திலே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்குச் சமுதாயத்திலே முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாக இருக்கிற பல்வேறு சாத்தியக் கூறுகளை நாம் பார்க்கின்றபொழுது நம்மிடையே இருக்கிற பிரிவினை உணர்வுகள், அல்லது பிரித்து நிற்கின்ற போக்குகள்தான் காரணம் என்பதை யாரும் மறந்துவிடமுடியாது. முதலிலே அவற்றை நாம் ஒழித்தாக வேண்டும். நாம் அனைவரும் ஒன்று என்கின்ற நிலையை நாம் உருவாக்கவேண்டும். அதற்கடுத்து நாம் மேலே முன்னேறவேண்டுமானால் சமுதாயத்திலே விஞ்ஞான மனப்பான்மையை நாம் பெருக்கியாக வேண்டும்.

பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் உயிரோடு இருக்கிற போது, மக்களைச் சந்திக்கின்ற நேரத்திலெல்லாம் அவர்களைப்

பார்த்தா அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டது, விஞ்ஞான மனப்பான்மை ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த மட்டில் தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேறறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அத்தகைய கருத்துக்களைப்பரப்புவதில் முன்னணிலே நின்றார்கள். இனறையதினம் அவர்களைப் பின்பற்றி பலரும் அந்தப் பணியை செய்து கொண்டிருந்தாலும், போதுமான அளவிற்கு அந்தக் கருத்துக்கள் பரவுவதற்கான சூழ்நிலையை நாம் ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். பிரிவினை உணர்வுகள் போக்கப் பட வேண்டுமென்று நாம் சொல்கிறபோது, நம்மையெல்லாம் ஒருங்கிணைக்கின்ற உணர்வுகளை வளர்த்தாக வேண்டும்.

திராவிட இயக்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில், 'தமிழன்' என்கிற வார்த்தையைப் பெரும்பாலும் நாங்கள் பயன்படுத்தியதெல்லாம், நம்மிடையே இருக்கிற வேறு பல உணர்வுகளைப் போக்குவதற்காகவும் நம்மையெல்லாம் ஒன்றுபடுத்துவதற்காகவும்தான்— அந்த வார்த்தையைப் பெரும் அளவிற்கு நாம் பயன் படுத்தி இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே அந்த உணர்வுகள் வளர்க்கப்படவேண்டும். நாம் அனைவரும் ஒன்று என்கின்ற உணர்வு எந்த அளவிற்கு மேலோங்கி இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு முன்னேற்றத்தை நாம் அடைந்து விட முடியும்.

நான் அண்மையிலே ஒரு கிராமத்திற்குப் போயிருந்தேன். சேலத்திற்கு பக்கத்திலே ஒரு குக்கிராமம். அங்கே உயர் துவக்கப் பள்ளியை உயர்நிலைப்பள்ளியாக ஆக்குவதற்கு நாம் அனுமதி தந்திருக்கிறோம். அது தாண்டானூர் என்கிற ஒரு கிராமம். அந்தக் கிராமத்திலே இருக்கிற மக்கள் பள்ளிக்காக ரூ. 22,000-ஐ ஒரே நாளிலே கட்டியிருக்கிறார்கள். ரூ. 35,000 வசூல் செய்து, 5 ஏக்கர் நிலத்தை வாங்கித் தந்திருக்கிறார்கள். ரூ. 50,000 வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை நான் பார்க்கிறபொழுது உண்மையிலேயே அதிசயப்பட்டேன். அங்கேயிருக்கிற அந்தக் கிராமத்து மக்கள் ஜாதி உணர்வுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, அரசியல் உணர்வுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, பொது நன்மைக்கு ஒன்று திரண்டு இருக்கிறார்கள். ஒற்றுமையாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். ஒரு நகரத்திலே கூட சாதிக்க முடியாத ஒரு பெரும் காரியத்தை அவர்களாலே சாதிக்க முடியும் என்பதை நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த ஒன்றுபடுகிற உணர்வு என்பது மிக முக்கியமானது. அந்த அடிப்படையிலே நாம் பார்க்கிறபொழுது, இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழ் சரித்திரத்தில், தமிழருடைய வரலாற்றில் மிக முக்கியமான இடம் பெற்ற இரு பெரும் புலவர்கள், பாரதியார் அவர்களும், பாரதி தாசன் அவர்களும். இன்றைக்கு அவர்களுடைய கவிகள் மட்டும் நல்லபடியாக மக்களிடத்திலே பரப்பபடுமானால் நான் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்களெல்லாம் நிச்சயம் மக்களிடத்திலே ஆதிக்கம் பெறும், மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாக இருக்கும். அந்தப் பாட்டுகள் எல்லாம் பாடப்படுமானால், இசை

அரங்குகளிலே பாடப்படுமானால், ஆயிரக்கணக்கான இசை அரங்குகளிலே அந்தப் பாடல்கள் பாடப்படுமானால் நிச்சயமாக ஒரு புரட்சிகரமான மாறுதலை, நல்லதொரு சமுதாய மாறுதலை நாம் தமிழ் நாட்டிலே பார்க்கமுடியும். அந்த ஆசையின் அடிப் படையிலேதான் இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களைத் துவக்குகின்ற நேரத்தில் இரண்டு பெரும் புலவர்கள் சமுதாய மாறுதலுக்காகத் தமிழைப் பயன்படுத்திய புலவர்கள். தமிழை வேறு எதெ தெற்கோ பயன்படுத்தியிருக்கலாம். ஆனால், மக்களுக்காக, தமிழனுக்காக, தமிழனுடைய உணர்வுகளுக்காக, தமிழைப் பயன்படுத்திய இரு பெரும் புலவர்கள் பாரதியும் பாரதிதாசனும். தமிழுக்காக தமிழன் அல்ல. தமிழனுக்காக தமிழ் என்ற அடிப் படையில் அந்தத் தமிழ் மூலமாக, தமிழனுக்கு விடுதலையை வாங்கித் தரவும், தமிழனுடைய முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தவும், அந்த வீறுகொண்ட தமிழை நல்லமுறையிலே பயன் படுத்திய இரு பெரும் புலவர்கள் நம்முடைய மனதை கவர்ந்த, நம்முடைய அபிமானத்திற்குரிய, நம்முடைய பற்றுதலுக்குரிய அமரகவி, தேசிய கவி பாரதியாரும், புரட்சிக் கவி பாரதிதாசனும் ஆவார்கள்.

ஆகவே, இந்த இரண்டு பேர்களையும் 2 பல்கலைக் கழகங் களுக்கும் நாம் வைக்கின்றபோது, அந்தப் பல்கலைக் கழகங்க ளுடைய அடிப்படை உணர்வுகளாக அவர்களுடைய உணர்வுகள் இருக்கட்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். அங்கே இருந்து வளரு கிற மாணவர்கள், அங்கே இருந்து பணிபுரிகின்ற பெரும் பேராசிரி யர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இந்த உணர்வுகள் இருக்க வேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, அந்த 2 பேர்களும் தமிழர்களுடைய அறிவை வளர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தந்தவர்கள். மேலை நாடுகளிலே இருக்கின்றவர்கள் நம்மைப் பார்த்துப் பாராட்ட வேண்டும் என்று சொன்ன பெரும் புலவர் கள். நான் பழைய முறையிலே கவிதை எழுத மாட்டேன். கழுதையும் எழுதும் கடவுள் பாடல் என்று சொல்லி தன்னாலே புதிய இலக்கியம் உருவாக்கிக் காட்ட முடியும் என்று சொன்னவர் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன், புதியதைப் பாட முடியும் என்று சொன்னவர் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன்; புதியதை உரு வாக்க முடியும் என்ற உணர்வை தமிழகத்திற்குத் தந்தவர் புரட் சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள். கம்பனைப் போல கம்ப ராமாயணம் எழுதுபவர்கள் இருக்கலாம், ஆனால் இன்னொரு கம்பன் இந்த நாட்டிலே உருவாக முடியாது என்று சொல்லக் கூடிய மிக பிற்போக்கான கருத்துக்கு அவர் தன்னுடைய எதிர்ப் பைத் தந்து கம்பன் அல்ல, அதைப் போல் இன்னொரு புலவன் தோன்ற முடியும் நானே எழுதிக் காட்டுகிறேன் என்று சொல்லி ஒரு புதிய இலக்கியத்தை அவர் தோற்றுவித்தார் என்றால் அது நம்முடைய கவனத்தை கவர வேண்டும்.

இன்றைக்குத் தமிழ்ச் சமுதாயம் முன்னேற வேண்டுமென்றால் தமிழர்களுடைய பழம்பெருமையைப் பேசிக் கொண்டிருப்பதிலே புண்ணியமில்லை, இலாபமில்லை, அதைப் போல பெருமைக்குரிய காரியங்களை இன்றைக்கு ஒரு தமிழனாலும் செய்ய முடியும் என்கிற உணர்வுகளை இந்த நாட்டிற்குத் தந்த இரண்டு பெரும் புலவர்கள் பாரதியாரும், பாரதிதாசனும். ஆகவே, அவர்கள் பெயரால் அமைகின்ற இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் இன்றைக்கு இருக்கின்ற இந்த தமிழ் இனத்திற்கு மட்டுமல்ல, உலகத்திற்கே பெரும் நன்மை செய்து காட்ட முடியும் என்று பெருமைக்குரிய இனமாக மாறுவதற்கு இரண்டு அடிப்படை பல்கலைக் கழகங்களாக அவைகள் இருக்க வேண்டுமென்ற ஆசையிலே இந்தப் பெயரை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்த ஆசையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம். அந்த அடிப்படையிலே அமைந்திருக்கின்ற இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களினுடைய சட்ட முன்வடிவுகளை உங்கள் முன்னாலே நான் கொண்டுவந்து உங்களுடைய ஆய்வுக்கு வைத்திருக்கிறேன். உங்கள் கருத்துக்களை நீங்கள் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள்.

இதுபற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் ஒரிரண்டுக்கு மட்டும் நான் விளக்கங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கஜேந்திர கட்கர் குழு சிபாரிசு, குறைந்தது 30 கல்லூரிகளுக்கு ஒரு பல்கலைக்கழகமாவது இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆனால், இன்றைக்கு வளர்ந்து வருகிற கல்வி முறையைப் பார்க்கிறபோது ஒவ்வொரு கல்லூரியும் ஒரு பல்கலைக் கழகமாக ஆகவேண்டுமென்பதுதான். இந்த இரண்டுக்கும் இடையிலேதான் தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற கல்லூரிகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, நம்முடைய நோக்கம் ஒவ்வொரு கல்லூரியும் பல்கலைக் கழகம்போல் தன்னாட்சியுடையதாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். அதற்குத்தான் இந்த அதிகாரங்களை நாம் தன்னாட்சி பெற்ற கல்லூரிகளுக்குத் தருகிறோம். அதிகாரங்களைத் தருகிறோம் என்று சொல்கிறபோது எல்லா அதிகாரங்களையும் அல்ல. அக்கடமிக் பவர்ஸ், கல்வி சம்பந்தமான ஆராய்ச்சி சம்பந்தமான பாட சம்பந்தமான அந்த அதிகாரங்களை மட்டும் அவர்களுக்குத் தருகிறோம். அவர்களுக்கு அவற்றைத் தருகிறோம் என்கிறபோது நிர்வாகத்திற்கு அல்ல, அது தவறாக எடுத்துக் கொண்டு இன்றைக்கு எதிர்த்துப் பேசுகின்ற அளவுக்கு எங்கெங்கோ கருத்துக்களை சொல்லிவிடுகிறோம். நாம் தந்திருக்கிற அதிகாரம் அக்கடமிக் பீல்டுக்கு, அதாவது கல்வி சம்பந்தமானதற்கு தந்திருக்கிறோம். கல்வி சம்பந்தமான அதிகாரத்தை கல்வித் துறையிலே உள்ள பேராசிரியர்களுக்குத் தந்திருக்கிறோம்.

அட்டானமி இல்லாத கல்லூரிகளிலே பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு இல்லாத சில உரிமைகள் தருவதற்குப் பெயர்தான் தன்னாட்சி பெற்றிருக்கிற கல்லூரி என்பதாகும். ஆகவே, இன்றைக்கு அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

நாம் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்தாலும் ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதற்காக அங்கே போராட்டம் நடத்துகிறார்களோ, அந்த நிலைமை உருவாவதற்கு காரணம் அவர்களே கையெழுத்து இட்டுத் தந்திருக்கிறார்கள். டிரிபிள் மேஜர் கொண்டு வர வேண்டும் என்று அங்கே இருக்கிற ஆசிரியர்களே கையெழுத்துப் போட்டுத் தந்திருக்கிறார்கள். இப்போது கேட்டால் நாங்கள் பயந்து கொண்டு போட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை, ஆனால், மாற்றம் எப்படி வேண்டுமென்றால் அரசு வந்து டிரிபிள் மேஜர் வேண்டாம் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அகடமிக் பீல்டு இருக்கக் கூடாது. ஆனால் இந்த டிரிபிள் மேஜர் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதற்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் மீண்டும் பரிசீலிக்கலாம். பரிசீலிக்கலாம் என்பது மட்டும் அல்ல. தன்னாட்சி உரிமையை தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் அல்லது தன்னாட்சி உரிமையினால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று கருதுவார்களானால் அந்தத் தன்னாட்சி உரிமையை ரத்து செய்வதற்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. அதற்கும், அத்தகைய நிலைமை வருமானால் அதையும் நாம் கொண்டு வரவேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறோம்.

ஆகவே, நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புவது, ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகமாக மாற வேண்டும் என்ற நிலைமையில் அங்கே. காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும். அது ஒரு ஹை ஸ்கூல் அல்ல. வாத்தியார்கள் சொல்லி மாணவர்கள் கேட்டுக் கொண்டு போகிற இடமாகக் கல்லூரிகள் இருக்கக் கூடாது. மனப்பாடம் செய்து இரண்டு கேள்விகளுக்குப் பதில் எழுதுவதற்குத் தயார் செய்கின்ற இடம் கல்லூரி அல்ல.

(பிற்பகல் 12-40)

கல்லூரிக்கு வந்து விட்டாலே ஆராய்ச்சி மனப்பான்மை வந்து தீர வேண்டும். 10 பேர்களுக்காவது வர வேண்டும். இரண்டு பேருக்காவது வரக்கூடிய சூழ்நிலை அங்கே இருக்க வேண்டும். நான் சொல்கிறேன் நீ கேட்டுக் கொள்; மனப்பாடம் செய்து பரீட்சை எழுது என்று சொல்கிற நிலைமை கல்லூரிகளுக்கு வந்து விடுமேயானால் அதற்கு பிறகு தமிழ் சாதிக்கு விடுதலைத் தர யாராலும் முடியாது. பாரதியார் அல்ல, ஆயிரம் பாரதியார் பிறந்தாலும் முடியாது. நாம் நம்மையே சிறைப்படுத்திக் கொள்கிறோம்; நாம் நம்மையே கட்டுப்படுத்திக் கொள்கிறோம்; நாம் விடுதலையை அனுபவிக்க மறுக்கிறோம் என்பது தான் அதற்குப் பொருள். ஆகவே, இந்த அடிப்படையிலே நாம் இதைப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு துணை வேந்தருக்கு சில அதிகாரங்களைத் தந்திருக்கிறோம் என்றால், அது கட்டுப்பாடற்ற அதிகாரங்கள் அல்ல. அதை பரிசீலிக்கிற உரிமைகள் சிண்டிகேட்டிற்கு தந்திருக்கிறோம்.

ஜனநாயக உணர்வு இதற்கு முன்னாலே இருந்ததை விட அதிகம் இன்றைய தினம் இருக்கிறது. மேலும் இருக்கலாம் என்ற கருத்தைச் சொல்லலாம். ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த இரண்டு புதிய மசோத்தாக்கள் பல்கலைக் கழகங்களைப் பொறுத்த மட்டில் ஒரு முன்னேற்றமான, முற்போக்கான மசோத்தாக்கள். உங்களுடைய முழுமையான ஆதரவை பெறத் தகுதியுடைய மசோதாக்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு இரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தஞ்சையிலே தமிழ் பல்கலைக் கழகம்; 15 ஆம் தேதி நீங்கள் நாள் குறித்திருக்கிறீர்கள்; யூ. ஜி. சி. அனுமதி கிடைத்ததா? என்ற கேள்வியை கேட்டார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சொல்கிற அந்த அடிப்படையிலேதான் நாங்களும் அனுமதிக்குப் போனோம். அங்கே போன போது அவர்கள் கேட்ட கேள்வி, எடுத்ததற்கு எல்லாம் இங்கே எதற்கு வருகிறீர்கள்? என்று கேட்டார்கள். அப்போது நான் நினைத்துக் கொண்டது சொல்லவில்லை—ஏழு ஆண்டு காலம் மாநில சுயாட்சிக்கு இங்கே வசனம் பேசிக்கொண்டு, அதிகாரங்களை கையில் வைத்துக் கொண்டு, நம்முடைய அதிகாரங்கள் என்ன என்றே தெரியாமல் ஆண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அவர்களைப் பார்த்துக் கொண்டு போகிற போது, இங்கே நீ ஏன் வந்தாய் என்று கேட்கிறார்கள்? யாரை நொந்து கொள்வது? நம்முடைய அதிகாரங்கள் என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு நாம் ஆட்சி நடத்த வேண்டிய ஒரு நிலைமைக்கு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சியிலேதான் தமிழ்நாடு இதற்கு முன்னாலே இல்லாத, ஆனால் தனக்கிருந்த அதிகாரத்தை, அனுபவிக்க முடியாத அதிகாரத்தை அனுபவிக்கப் போகிறது. அதனுடைய முதல் வெளியீடு தான் தமிழ் பல்கலைக் கழக அவசரச் சட்டம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமக்கிருக்கிற அதிகாரத்தை நாம் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருந்திருக்கிறோம். வேண்டாத வீண் வாதங்களை பேசிக் கொண்டிருந்திருக்கிறோமே தவிர, அரசியல் சட்டப்படி நமக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றிக்கூட தெரிந்து கொள்ளவில்லை. மற்றவர்கள் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருந்திருக்கலாம். ஒரே கட்சி அவர்கள் கேட்டு செய்து கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற பெயரிலே மாநில சுயாட்சி பேசிக்கொண்டு வந்ததற்கு பிறகு, நம்முடைய அதிகாரங்கள் பற்றி நாமே தெரிந்து கொள்ளாமல், ஏழு ஆண்டுக் காலம் என்ன ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருந்தீர்கள்? உங்களை முன் மாதிரியாக வைத்து நாங்கள் கேட்கிற போது, அவர்கள் கேட்கிறார்கள், எடுத்ததற்கு எல்லாம் இங்கே எதற்கு வருகிறீர்கள் என்று. ''கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே'' உங்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது; எங்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

என்றுதான் பொருளே தவிர, '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட்டிலே '' இருப்பதற்கு எல்லாம் எங்களைக் கேட்டுக்கொண்டு தான் செய்ய வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டத்திலே எங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ?

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாநில சுயாட்சி, என்றால் என்ன என்பதை தெளிவாகப் புரிந்து கொண்டுதான் இங்கே அதற்கு பாடுபட்டு வருகிறது. இராஜமன்னார் கமிட்டி அமைத்தது, என்னென்ன அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்கு இருக்கிறது ; மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது ; இரண்டுக்கும் சேர்த்து '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட்டிலே '' இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு என்னென்ன அதிகாரங்கள் நமக்கு வரும் என்பதை அறிவதற்காகத் தான். குறிப்பாக கல்வியைப் பொறுத்த மட்டில் 1935 ஆம் வருட அரசியல் சட்டத்தின் படி, கல்வி மாநிலத்தினுடைய பொறுப்பிலே தான் இருந்தது. அதற்கு பிறகு, கல்வி என்ற பட்டியல் மாநில சர்க்காரை விட்டு, '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட்டிலே '' பொதுவான பட்டியலுக்கு போய் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே பல்வேறு வழக்குகள் இருக்கின்றன. '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட் '' சம்பந்தமாக, மாநில சர்க்கார் எங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லி, இல்லை எங்களுக்குத்தான், மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது அதிகாரம் என்று சொல்லி, இதுபோன்ற பல்வேறு வழக்குகள் இன்றைக்கு இந்தியாவினுடைய சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, கன்கரண்ட் லிஸ்ட் என்று சொல்லப்பட்டுவிட்ட காரணத்தாலே மாநில சர்க்காருக்கு முழு அதிகாரம் இருக்கின்றது என்று சொல்லிவிட முடியாது. கன்கரன்ட் லிஸ்ட்டிலே மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கக்கூடிய அதே நேரத்தில் The Central Governement voice is Final என்று மத்திய சர்க்கார் பார்த்து ' உங்களுக்கு தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைக்க அனுமதி இல்லை '' என்று சொல்லி விட்டால் தமிழக அரசு ஒன்றும் சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே நீங்கள் பேசிக்கொண்டே இருக்க வேண்டும் என்பது தேவையில்லை. அவர் கேட்ட கேள்விக்கு மட்டும் பதில் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றது என்று தெரிந்தும் ஏன் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போனார்கள்?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இவர்களைப் பார்த்து ஏமாந்துதான் நாங்களும் டெல்லிக்குப் போனோம். இதை ஒத்துக் கொள்வதில் நான் வெட்கப்

படவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 7 ஆண்டுக்காலம் போனதைப் பார்த்து அதைப் பின்பற்றி ஏமாந்துதான் போனோம். அப்படிப் போனபோது சொன்னார்கள் இதற்கெல்லாம் வரவேண்டியதில்லை என்று. ஆகவே, இனி போக மாட்டோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருந்தபோது கல்வித்துறை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையிலே அணுகுகிறபோது கல்வி மத்திய அரசின் பட்டியலிலே இருந்ததா, மாநில அரசின் பட்டியலிலே இருந்ததா? அல்லது கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே இருந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, யூனிவர்சிட்டியைப் பொறுத்த மட்டிலே கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே தான் இருந்தது. மற்றவைதான் இப்போது சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே அது இருக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால், இப்போது நான் விளக்க விரும்புவது என்னவென்றால் கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே இருப்பதற்கு டெல்லி அனுமதி பெறத் தேவையில்லை. மாநிலமே அதுபற்றிய சட்டத்தை ஏற்படுத்தலாம். அப்படி ஏதாவது ஒரு முரண்பாடு வந்தால் அதற்கு பிரெசிடென்ட் கையெழுத்து போட்டுவிட்டால் பார்லிமென்ட் சட்டத்திற்கு மேலே மாநில சட்டம் நிற்கும். அதை மறுபடி பார்லிமென்ட்டிலே சட்டம் கொண்டுவந்து ரத்து செய்தால்தான் மாநில சட்டத்திற்கு மேலே பார்லிமென்ட் சட்டம் நிற்கும். இதிலே இவர்கள் செய்திருக்கின்ற குழுப்பத்தில் நான் மற்றவற்றை எல்லாம் படிக்காமல் கூட இருந்துவிட்டேன். இப்போது ஒழுங்காகப் படித்தேன். ஆக இந்த தமிழ்நாட்டின் மரியாதையையும் மானத்தையும், உரிமையையும் காப்பாற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, நான் சொல்வது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை இழிவு படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. நம் நாட்டுக்கு வேண்டிய உரிமைகளைப் பற்றி கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதைத்தான் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, எங்களைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொல்லி இருப்பதால் எங்களுக்கு பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்புவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, நடந்துவிட்ட தவறைத்தான் சொல்கிறோம். 3 ஆண்டுக்காலம் நாங்களும் போய் இருந்தோம். ஆக தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருந்த தவறைத்தான் சொல்கிறேன். தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தபோது நாவலர் அவர்கள்தான் கல்வி அமைச்சராக இருந்திருக்கிறார். இப்போது இங்கே முன்னவராக அவர் இருக்கிறார் என்பது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் இன்றைக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினை என்னவென்றால் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதற்கு மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றதா அல்லது மத்திய அரசின் அனுமதி பெற வேண்டுமா என்பது, இது எழுந்ததற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்னவென்றால் கன்கரன்ட் லிஸ்ட்டிலே சேர்க்கப்பட்டிருப்பதால் இது குறித்து சட்ட இலாக்கா அந்தக் கருத்தைச் சொல்லி இருக்கலாம். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கருத்தையும் சொல்லி இருக்கலாம். இதையே கூட தவறு என்று வேறு ஒரு இலாக்கா சொல்லலாம். ஆகவே, இது ஒரு சட்ட சம்பந்தமான பிரச்சினை. ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாநில சுய ஆட்சி பற்றி சரியாகத் தெரிந்துகொள்ளவில்லை என்ற பொருள் வராது.

(பிற்பகல் 12—50)

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழக அரசு தனக்குள்ள அதிகாரத்தை முழுமையாக பயன்படுத்தி, தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தை அமைக்கும் என்று உறுதியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அனுமதி அளிக்க மத்திய அரசு மறுத்தால், திரு. இரகுமான்கான் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சியினர், தமிழக அரசோடு சேர்ந்து, மத்திய அரசை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கு முன் வருவார்களா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன் (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மத்திய அரசாங்கத்தை இந்த விவாதத்தினுள் இழுக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. . . . (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியினர் முன் வருவாரா என்று கேட்டிருக்கிறார். நான் பதிலளிக்க சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும்.

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்திலே எங்களுக்கு எந்தவித மாறுபாடும் இல்லை. இந்த அரசு அதைக் கொண்டு வருவதற்காக நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் மத்திய அரசு அனுமதி வழங்காவிட்டால், உங்கள் கட்சியின் சார்பாக என்ன செய்வீர்கள் என்று கேட்டார்கள். நல்ல காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும் என்றால், அவைகளுக்காக

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எப்படி போராட வேண்டும், எந்த போர் முறையைப் பயன்படுத்த வேண்டும். கேடயத்தை எப்படி பயன்படுத்த வேண்டும்? வாளைப் எப்படிப் பயன் படுத்த வேண்டும் என்பது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்தப் போர் பயிற்சியை நாங்கள் உங்களிடமிருந்து புரிந்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியத்தில் இல்லை. (கூச்சல், குழப்பம்.)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அப்படி ஒரு நிலைமை உருவாகாது. காரணம் அவர்கள் அனுமதி தந்துவிட்டார்கள் என்பது மட்டும் அல்ல, அரசியல் சட்டப்படி உங்களுக்கே அந்த உரிமை இருக்கிறது நீங்களே ஆரம்பிக்கலாம் என்று எழுதித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் போராட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையே இதில் இருக்காது என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, அந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் உருவாக்கப்படும்போது, அதன் விழாவிலே நீங்கள் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியோடு பங்கு கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

திரு. எல். இளையபெருமாள்: துணைத் தலைவர் அவர் களே, இன்று கடைசி நாளாக இருப்பதால், இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும், சிதம்பரத்திலே இருக்கிற அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே (மணியடிக்கப் பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கடைசி நாளாக இருப்பதால், பிரச்சினையை விட்டு போய் பேசலாம் என்பது பொருள் அல்ல. இது பாரதியார், பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த மசோதா, அதனால் நீங்கள் குறிப்பிடுவ தெல்லாம் இதிலே வராது. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் தொடர்ந்து பேசலாம். மற்றவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவே, இவ்வளவு நல்ல நோக்கத்தோடு தமிழ் சமு தாயத்திற்கு தொண்டாற்ற வந்திருக்கும் இந்த இரண்டு புதிய பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றிய மசோத்தாக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வரவேற்றிருப்பதற்காக மீண்டும் அவர்களுக்கு ஒரு முறை நன்றி கூறி, அவர்களுடைய ஆதரவோடு இவைகளை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(அ) பாரதியார் பல்கலைக்கழக சட்டமுன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "1981 ஆம் ஆண்டு பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 79/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 65 வரை, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே "1981 ஆம் ஆண்டு ப ரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 79/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழக சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி:

"1981 ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 80/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 65 வரை, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "1981ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 80/1981) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. நி. அன்பழகன்]

நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படி குழுவின் பதினொன்றாவது அறிக்கையை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 79/1981)

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன் வடிவு, 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 80/1981)

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, பாரதியார் பல்கலைக் கழகம், மற்றும் பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றை ஏற்படுத்துவது பற்றிய மசோதாக்களின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததிலே பெருமை அடைகிறேன்.

விடுதலை இயக்கம் ஊக்கம் பெறுகின்ற வகையிலே புரட்சிப் பாடல்களை உருவாக்கிய விடுதலை வீரர் அவர்களுடைய பெயரால் அரசு கொண்டு வந்ததைப் பாராட்டுகிறேன்.

மற்ற பல்கலைக் கழகங்களை ஏற்படுத்தி 100 ஆண்டுகள் ஆகி நூற்றாண்டு விழாக்கள் எல்லாம் கொண்டாடப்பட்டதற்குப் பிறகும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே பழைய முறைகளிலே தான் பாடத் திட்டங்கள் இருப்பதை நாம் பார்த்து வருகின்றோம். ஆனால் இந்த மசோதாவிலே அவற்றைத் திருத்தி அமைக்கின்ற வகையிலே சொல்லப்படவில்லை. இருப்பினும் இப்போது ஒன்றும் காலம் ஆகி விடவில்லை. அமரகவி பாரதியார் அவர்கள் என்னவெல்லாம் நினைத்தார்களோ, நாட்டிற்கு எப்படிப்பட்ட தொழில் வளங்கள் வேண்டும் என்றெல்லாம் நினைத்தார்களோ அவற்றை எல்லாம் வெறும் புத்தகப் படிப்பு என்ற வகையிலே இல்லாமல் உப பாடங்களாகக் கொண்டுவருகின்ற வகையிலே இந்த மசோதாவின் மீது திருத்தங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

ஆகவே பாரதிதாசன் அவர்கள் பெயராலும், பாரதியார் அவர்களுடைய பெயராலும் பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்படுத்துவதிலே நாம் பெருமையடையலாம். ஆனால் அதே நேரத்திலே பாரதியாரும், பாரதிதாசனும் என்னென்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நினைவிலே கொண்டு அவற்றைப் பாடமாக வைத்தால் நன்றாக இருக்கும்.

பல்கலைக் கழகங்களும், கல்லூரிகளும் ஏற்பட்டிருப்பினும் நூற்றாண்டு விழாக்கள் எல்லாம் கொண்டாடப்பட்டிருப்பினும் தமிழகத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மகனோ, மலை ஜாதி

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 செப்டம்பர் 1

மகனோ இதுவரையிலும் வைஸ்-சான்சலராக வர முடியவில்லை, இது ஏன் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. ஒருவேளை அந்தச் சமுதாயத்திலே படித்த மக்கள் இல்லையா ? அல்லது சுதந்திர இந்தியாவிலே அவர்களை அவ்வாறு உருவாக்க முடியாத அவல நிலையில் அரசு போய்விட்டதா என்பதை இந்தச் சமயத்தில் சுட்டிக்காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

இதைக் குற்றமாக நான் சொல்லவில்லை. நாட்டிலே பல பல்கலைக் கழகங்கள் வந்திருந்தும், பட்டம் பெற்றவர்கள், திறமையானவர்கள், தகுதி உள்ளவர்கள் அரிசன சமூகத்தில் இருந்திருந்தும் ஏன் அவர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்படவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்? ஏன், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலே கரஸ்பாண்டன்ஸ் கோர்ஸ் எடுக்கிறபோது, ஒரு டைரக்டர் பதவிக்கு தாழ்ந்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த, எல்லா வகையிலும் நல்ல முறையில் தகுதி பெற்ற, நல்ல அத்தாட்சி பெற்ற ஒருவர் இருந்தும்கூட அவருக்கு அந்தப் பதவி அன்று கிடைக்காதக் சூழ்நிலை இருந்தது, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அதை நினைவுகூறும் முகமாகவே சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது ஏனென்றால், இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களிலாவது ஏதாவது ஒன்றில் ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவருக்கு வைஸ்-சான்சலர் பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி தகுதி பெற்றவர்கள் அந்த சமுகத்திலேயே இல்லை என்று சொன்னால், இந்த அரசு தகுதியில்லாத அரசு என்றுதான் சொல்ல வேண்டி வரும்.

ஆனால் பாரதிதாசன், பாரதியாருடைய பெயராலே வருகிற பல்கலைக் கழகங்களாதலால், அந்த இரு பெரும் புலவர்களும் ஜாதியைப் பற்றியும், ஜாதி ஒழிப்பைப் பற்றியும் அதிகமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களின் கருத்துக்களில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிகம் பற்றுக் கொண்டவர் என்ற அடிப்படையில், நிச்சயமாக நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசு தகுதியில்லாத அரசு என்ற அவல நிலைமையை உண்டாக்க மாட்டார் என்று நம்புகிறேன். அதிலே திறமையுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள், அனுபவம் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை அரசு பயன் படுத்திக் கொண்டு, பாரதிதாசனும், பாரதியாரும் கண்ட கனவுகளை நினைவாக்கும் அஞ்சலியாக இந்த என்னுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இந்த பில்லை முழுமையாக வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்னும் நாம் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் வைத்திருந்ததைப் போலவே 62, 65 கிளாஸ்கள் போட்டுத்தான் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இதை கொஞ்சம் சிம்பிளாக ஆக்கி எளிமையான முறையில் கிளாஸ்களை குறைத்து, கொண்டு வர இந்த அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இனி வருங்காலத்திலாவது அந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்க அரசு முன்வரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அட்டானமஸ் என்று ஒரு வார்த்தை இதிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வார்த்தையை அமைச்சர் அவர்கள் மிக உன்னிப்பாக கவனித்துப் பார்த்து, சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள கல்லூரிகளிலும், பல்கலைக் கழகங்களிலும் அரசு உத்தரவுகளை மதிக்காமல் இருக்கும் போக்கு வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால் இந்த அட்டானமஸ் என்ற வார்த்தையை போட்டிருப்பதினாலேயே அவர்கள் எதையும் செய்யலாம் என்ற துணிவு ஏற்படுமேயானால், அரசு அந்த வார்த்தை சட்டத்தில் இருப்பதைப் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். காரணம் தனியார் துறைகளில் உள்ள கல்லூரிகளிலும் சரி, பல்கலைக் கழகங்களிலும் சரி, மானியங்கள் வாங்கும் கல்லூரிகளானாலும் அரசாங்கத்தை மதிக்காத போக்கு இருக்கிறது. ஆகவே அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடுவதைப் பற்றி அரசு சற்று மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இருக்கின்ற ஒரு பொதுவான போக்கை நான் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னைவிட மிக நன்றாகத் தெரியும். அவர் ஆசிரியப் பெருமகனாக இருந்து அனுபவம் பெற்றவர். அவர் மதுரை மாநகரில் இருந்தபோது தான் அந்த மதுரைக் கல்லூரியிலே உள்ள இரண்டு மாணவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். கொலை செய்யப்பட்டதற்கு காரணம் என்ன? வேறு எந்த காரணம் இருந்தாலும், முக்கியமான காரணம் ஒன்று உண்டு. அங்கே இருக்கும் மாணவர்கள், பல்ஸ் என்று சிலரை அழைப்பார்கள். மதுரை, இராமநாதபுரம் கல்லூரிகளிலே உள்ள மாணவர்கள் சில பிரிவினரை பல்ஸ் என்பார்கள். பல்ஸ் என்று சொன்னால், பள்ளர்கள் என்று பொருள். அது போலவே அண்ணாமலை யூனிவர்சிட்டியிலே ஷெட்டி என்பார்கள், அப்படியென்றால் ஷெட்யூல்ட் கேஸ்ட், கும்பகோணம் கல்லூரியிலே ஐ. ஆர். 8 என்று சொல்வார்கள். அது நெல் ரகங்களிலேயே தரத்திலே கடைசி ரகம். ஆனால் பச்சை

யாக சொன்னால், கேரள பகுதியிலே உள்ள மக்கள் அந்த சிவப்பு அரிசியை மிகவும் விரும்பிச் சாப்பிடுவார்கள். அரியலூரிலே மட்ட நெல்லி என்பார்கள். நான் ஏன் இவைகளையெல்லாம் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால்—பில்லுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையே என்று கேட்டால்—ஜாதி கலவரங்களுக்கு காரணம் என்ன என்பதை யோசிக்க வேண்டும். யார் அந்த கலவரங்களை தூண்டினார்கள்? அந்தக் கொலைகளுக்கு யார் காரணம்?

கல்லூரிகளில் இருக்கிற விடுதிகளை ஏன் அரிஜன விடுதிகள், பின்தங்கிய வகுப்பு மக்கள் விடுதிகள், ஜெனரல் விடுதிகள் என்று வைக்க வேண்டும்? ஆகவே இவைகளையெல்லாம் மாணவர்கள் இல்லம் என்றோ அல்லது ஏழை மாணவர்கள் இல்லம் என்றோ இருக்கிற நிலையை உருவாக்கவேண்டும்.

1966-க்குப் பிறகு மத்திய அரசு கொடுத்து வரும் உதவித் தொகைக்கு மேலாக மாநில அரசு உதவித் தொகை கொடுக்கவில்லை. 1967-க்கு முன்பாக மத்திய அரசு கொடுத்துவந்த உதவித் தொகையோடு மாநில அரசும் ரூ. 600, 700, 1,000 என்று கல்லூரிகளில் படிக்கிற ஆதி திராவிட மக்களுக்கு, அதிகமான தொகை அவர்களுக்கு செலவாகுமானால் அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது இன்று சுத்தமாக நின்றிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைகள் பாரதியின் பெயரால், பாரதிதாசன் பெயரால் ஏற்படக்கூடிய பல்கலைக் கழகங்களில் வரக்கூடாது என்று நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

எம். ஏ., எம். எஸ்ஸி., பி எச். டி., எம். எஸ்., எம். டி., ஆகியவற்றிற்கு இடங்கள் ஒதுக்கும்போது இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு போதிய இடங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஏன் குஜராத்தில் கலவரம் வந்தது? ரொம்பப் பேர்களுக்கு அது தெரியாது. குஜராத்தில் எம். எஸ்ஸி., எம். எஸ்., எம். டி., பிஎச். டி., பாரின் ஸ்டடீஸ் இவற்றிற்கு பிள்ளைகளை சேர்ப்பதில் அவர்களுக்கு என்று 7 சதவிகிதம் கோட்டா கொடுக்கப்பட்டது. தமிழ் நாட்டில் ஆதி திராவிட மக்களுக்கு, மலைவாழ் மக்களுக்கு அரசாங்கக் கணக்குப்படி 18 சதவிகிதம் எம். ஏ., எம். எஸ்ஸி., எம். எஸ்., எம். டி., பிஎச். டி., பாரின் ஸ்டடீஸ்க்கு ஒதுக்கவேண்டும் என்று இருந்தாலும் அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை. குஜராத்தில் அப்படிக் கொடுக்கிறார்கள், எவ்வளவு பேர் சதி செய்தாலும் இந்தியப் பிரதமரின், இந்திய அரசின் உறுதுணையோடு அது வெற்றியோடு நடந்து வருகிறது. அப்படி நாமும் செய்ய வேண்டும். உத்தியோக உயர்வுகளில் கூட அவர்களுக்கு போதிய விகிதாசாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படிக் கொடுக்கிற நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 11]

திரு. மா. சின்னராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புகழுக்கு புகழ் சேர்க்கிற வகையில் சில தினங்களுக்கு முன்னால் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் கோவை நகராட்சி மாநகராட்சியாக ஆக்கப்பட்டு கோவை மாவட்ட மக்களுக்கு பெருமை சேர்ப்பதுபோல் இன்று கல்வித் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருக்கிற நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கோவை மாவட்ட மக்கள் அனைவரும் போற்றிப் புகழத்தக்க வகையில், கோவையில் தேசீய விடுதலைப் போராட்டக் காலத்தில் செக்கிழுத்த செம்மல், கப்பலோட்டிய தமிழன் வ.உ.சி. அவர்கள் விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டபோது செக்கிழுத்த அந்தச் சிறை உள்ள கோவைக்கு, திருப்பூர் குமரனைப் பெற்றுத் தந்த கோவைக்கு, அந்த கோவை மக்கள் மேலும் பெருமை பெறுகிற வகையில் தேசீயக் கவி பாரதியாரின் பெயரில் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தினை கோவையில் ஏற்படுத்தித் தந்ததற்காக இந்த அரசையும் அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுவதற்கு அங்குள்ள மக்களுக்கு வார்த்தைகள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை தான் இன்றிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வகையில் அமைய இருக்கும் கோவை பல்கலைக் கழகத்திற்கு பாரதி பெயரை பெறுகிற வகையில் அமைத்துத் தந்ததற்காக அந்த மாவட்ட மக்கள் சார்பிலும் என் சார்பிலும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பாராட்டுதல்களையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு அமைய இருக்கும் கோவைப் பல்கலைக் கழகம் ஏற்கனவே போஸ்ட் க்ராஜுவேட் சென்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மருதமலை அடிவாரத்தில் என் தொகுதியில் அமைய வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதை எண்ணும்போது நான் எல்லோரையும் விட அதிகமாக மகிழ்ச்சியடைய வாய்ப்பிருக்கிறது. ஏற்கனவே போஸ்ட் க்ராஜுவேட் சென்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற இடத்தின் அருகில் பல்கலைக் கழகம் அமைய இருப்பதால் அங்கே அதற்காக இடம் எடுக்கும்போது அந்த நில உடைமையாளர்களின் நிலையை தயவு செய்து இந்த நேரத்தில் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருதமலை அடிவாரம் கோவையிலிருந்து 13 கிலோமீட்டர் தொலைவில்தான் இருப்பதால் அங்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஐந்து இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் போகக் கூடிய நிலை இருந்து வருகிறது. ஒரு சென்ட் ரூ. 3,000 ல் இருந்து ரூ. 5,000வரை மார்க்கட் விலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்க அரசால் எடுக்கப்படுகிற நிலத்திற்கு ஏக்கருக்கு ரூ. 5,000, அதிகபட்சமாக ரூ. 10,000 கொடுக்கிற நிலைதான் இருந்து வருகிறது. ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு கிட்டத்தட்ட ரூ. 10,000தான் அதிகபட்சமாக கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தமான மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் என்பதை கருத்தில் கொண்டு மற்ற பேட்டாஸை

கருத்தில் கொள்ளாமல் அண்மைக் காலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற விலை உயர்வைக் கணக்கில்கொண்டு பல்கலைக் கழகத்திற்காக இடத்தைக் கையகப்படுத்தும்போது ஏழை எளிய மக்களின் நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு விலை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-20)

இருக்கின்ற உண்மையை, யதார்த்த நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, ஒரு ஏக்கருக்கு 25,000 முதல் 50,000வரை கிடைக்கின்ற வகையில் விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். அதற்கான வரைமுறைகளை அரசு அதிகாரிகள் கணக்கிடும்போது, அவர்கள் தங்கள் கையிலிருந்து பணம் கொடுப்பதுபோல் 1965, 1970ஆம் ஆண்டுகளிலே உள்ள விலையை நிர்ணயிக்கின்றபோது, அந்தக் கிராமத்து மக்களின் மனக் கொதிப்பையும் நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். மேலும், விவசாயத்தையே நம்பிக் கொண்டிருக்கின்ற 2, 3 கிராமத்து மக்கள், எந்த வேலைக்குச் செல்வது என்று தெரியாமல் இருக்கிற நிலையிருக்கிறது. எனவே, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கின்றபோது குறைந்தபட்சம் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்காவது அந்தக் கிராமத்து மக்களுக்கு வேலை வழங்கும்படி இந்தத் தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற காரணத்தால், அந்தக் கிராமத்து மக்களுடைய ஏற்றத் தாழ்வுகளில் பங்கு கொள்ளுகின்ற நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், நான் நம் அரசை மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் நமது புரட்சித்தலைவர் அரசு நிச்சயமாக கருணை காட்டும் என்பதில், அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்து கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு நிரம்பயிருக்கிறது.

அடுத்து, அங்கு பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படுகின்றபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் கூறிய கருத்தின் அடிப்படையில் நானும் ஒன்றைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்தப் பல்கலைக் கழகம் அங்கே நிறுவப்படும்போது, மலைவாழ் மக்கள், ஆதிவாசி மக்கள் நலனுக்காக ஒரு தனிப்பட்ட இன்ஸ்டிட்யூட், மத்திய அரசின் ஆதரவோடு நிறுவ வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், கடந்த 30 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அந்தப் பகுதியில், எனது தொகுதியில் 10க்கு மேற்பட்ட ஆதிவாசி பள்ளிகளில், கிட்டத்தட்ட ஆண்டுக்கு இரண்டுஇலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவிட்டும், இந்த 10 பள்ளிகளிலும் சேர்ந்து இதுவரை எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறியவர்கள் 10 பேர்களுக்கு மேல் இல்லை என்ற ஒரு நிலையிருக்கிறது. நான் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் போய்ப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆதிதிராவிட மக்கள் வாழ்கின்ற கிராமங்களுக்கும் சென்றிருக்கிறேன். ஆனால், ஒரு ஆண்டிற்கு 20 இலட்ச ரூபாய் செலவிட்டும், 30 ஆண்டுகளில் 10 பிள்ளைகளை எஸ்.எஸ்.எல்.சி.யில் உருவாக்க முடியவில்லை என்று

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. மா. சின்னராசு]

சொன்னால், அந்த ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு இதனால் என்ன பயன் என்பதை நாம் இன்று ஆராய வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே, கோவை மாவட்டத்தில் வால்பாறை, ஆனைக்கட்டி, சிறுவாணி. மற்றும் நீலகிரி மாவட்டத்தில் பல ஆதிவாசிகள் பகுதிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தப் பகுதிகளில் உள்ள ஆதிவாசி மக்களின் நலனைக் கருதி ஒருசிறப்பு நிறுவனத்தை இந்த பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைத்து, அதிலே எலிமெண்டரி எஜுகேஷன் முதல் ஐ.ஏ.எஸ். தகுதி பெறக் கூடிய அளவுக்கு உயர் கல்வி பெறக்கூடிய அளவுக்கு அதிலே ஏற்படுத்தி, இந்தியாவிலேயே ஒரு முன்மாதிரியான நிறுவனமாக, ஸ்பெஷல் இன்ஸ்டிட்யூஷனாக விளங்கக்கூடிய வகையிலே செய்வதற்கு அரசு ஆராய வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றும் ஒரு கருத்தை நான் இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கோவை மாநகரத்தில் இன்று எழுந்துள்ள பிரச்னையை நான் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரியில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற போராட்டத்தின் விளைவாக 30க்கு மேற்பட்ட பெண் ஆசிரியைகள் சிறையிலே இருக்கின்ற நிலையிருக்கிறது. இதில், நான் அவர்கள் பிரச்னைக்குள் போகவில்லை. ஆசிரியைகள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நிலைக்கும் நான் செல்லவில்லை. நிர்வாகத்திற்கு எதிராக கிளம்பியிருக்கின்ற போராட்டம் இது என்றாலும், எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும் நமது அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை அன்புள்ளத்தோடு அணுகுகின்றவர்; அவரைவிட ஒரு சிறந்த மந்திரியைப் பார்த்திருக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்கள் பிரச்னையிலே கருணை உள்ளம் கொண்டவர். ஆகவே, நமது அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையில், குறிப்பாக அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரிப் பிரச்னையில், அங்கே பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்பட இருக்கின்ற நேரத்தில் இந்த ஆசிரியர்களிடையே நல்லதொரு எழுச்சியை, உணர்வை ஏற்படுத்தி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தவிர, இந்தக் கல்லூரியில் இந்த அரசின் அனுமதியில்லாமலேயே பி.காம் பட்டப் படிப்பை முடியிருப்பதாக எனக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. அதன் காரணத்தினால், அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற, குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த பி.காம். கல்வியை அங்கு தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக ஆர்வம் காட்ட வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொண்டு, நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாநிலத்தின் கல்வி அமைச்சராக இருந்தாலும் கோவை மாநகரத்

திலே பல்கலைக்கழகம் அவரது திருக்கரத்தால் ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பது மேலும் பெருமை சேர்ப்பதாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசையும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களையும் நான் பாராட்டி, வாழ்த்தி வணங்கி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். சங்கரய்யா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளையும்—தேசிய மகாகவி பாரதியார் பெயரிலும், அவருடைய சீடர் பாரதிதாசன் பெயரிலும் அமையக் கூடிய இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களை ஏற்படுத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவுகளை வரவேற்கிறேன் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டு மாபெரும் கவிஞர்களும் வெளியிட்டுச் சென்றிருக்கும் லட்சியங்களை, ஜாதிமத பேதமற்ற சமுதாயம், தீண்டாமை ஒழிப்பு, உழைப்புக்கு மதிப்புக் கொடுத்தல் போன்ற திட்டங்களைச் சிறந்த முறையில் செயல்படுத்த அவர்களுடைய பெயர்களை இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு வைத்திருப்பதால் அந்த லட்சியங்கள் பின்தொடரப்படும் என்று நம்புகிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களை நிறுவும்போது கல்வி கற்பிப்பதிலே பல புதிய துறைகளை இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கடந்த காலத்தில் இல்லாத துறைகள் எல்லாம் இவற்றிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அது மிக மிக முக்கியமாக வரவேற்கப்பட வேண்டிய மாற்றம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால், நாம் இதிலே மிக வேகமாக முன்னேற வேண்டியிருக்கிறது.

பொதுவாக, நம்முடைய நாட்டிலே கல்வி என்பது தியரிடிகல் எஜுகேஷன் என்று சொல்லப்படுவதாக அமைந்திருப்பதால் அதைப்படித்து முடித்தவர்களுக்கு நடைமுறையில் வேலை வாய்ப்புகள் இல்லாத நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். பொறியியல், வேதியல் மற்றும் தொழில் நுட்பத் துறையிலும் இன்ன பிற துறைகளிலும் பலவற்றை எற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலே, ஆழ்ந்த கவனம் செலுத்தி தமிழக விவசாய உற்பத்திக்கும் தொழில் உற்பத்திக்கும் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளோடும் அந்த ஆராய்ச்சிகளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயத் துறையில் இருக்கக்கூடிய தேக்கம், பயிர் வகைகள் தமிழகத்தில் குறைவாக இருக்கக்கூடிய நிலை ஆகியவற்றில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் கவனம் செலுத்துவதுபோக, பல குடிசைத் தொழில்கள், சிறுதொழில்கள் இப்படிப்பட்ட துறை

களைப் பற்றி ஆய்வுகள் இருப்பது நடைமுறைக்கு ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். அவைகளை வளர்க்கும் வகையில் பலப் படுத்தும் வகையில் இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களும் செயல் பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களிலும் வேலை வாய்ப்புக் கான நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு இதிலே பட்டம் பெற்றவர் களுக்கு ஆலோசனை கூறவும் வழிகாட்டவும் இந்த நிலையங்கள் செயல்பட வேண்டும். இது மிக மிக முக்கியம்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை விளையாட்டரங்கத்தில் பின் தங்கி இருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகங்களில் படிக்கும் மாணவ மாணவிகள் சிறந்த முறையில் முன்னேற முடியும். அதற்கு விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்பு கிறேன்.

ஆராய்ச்சிகளைப் பொறுத்தவரை யதார்த்த உண்மைகள் அடிப்படையில் விஞ்ஞானங்கள் என்ன சொல்லுகிறதோ அந்த உண்மைகளைப் பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்துவது பல்கலைக் கழகங்களின் கடமையாகும். உயிரின் தோற்றம், பூமியின் தோற்றம், பிரபஞ்சத்தின் தோற்றம் பற்றியெல்லாம் விஞ்ஞானம் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களைப் பரப்புவது மிக அவசியம். அப்படிச் செய்தால்தான் இன்றைக்கு மிகவும் பிற்போக்கான பழங்காலக் கருத்துகளையும் மூட நம்பிக்கைகளையும் போக்க உதவி செய்யும். அப்படிப்பட்ட நூல்களை வெளியிடவும், அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளில் கருத்தரங்குகள் நடத்தி மக்கள் அறியச் செய்யவும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இவ்வாறு செய்வது புதுமையான காரியங்களாக இருந்தாலும் பிற நாடுகளில் இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் அறிவுத் துறைப் பிரசாரத்தில் முன்னணியில் இருக்கின்றன. அந்த உதாரணங்களை நம்முடைய இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களும் பின்பற்றவேண்டும்.

நான் ஒரு சேதி கேள்விப்பட்டேன். தமிழ்த்துறையில் பிஎச்.டி. ஆய்வினைச் செய்து அரசாங்கத்தால் ஒப்புக் கொள்ளப் பட்ட 'தீசிஸ்' பிரசிடென்சி கல்லூரியில் ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட உரைகள் யாராலும் வெளியிடப்படாமல் முடங்கிக் கிடக்கின்றன என்று கேள்விப்படுகிறேன். தமிழைப் பற்றி ஆராய்ந்த அறிஞர் கள் ஆராய்ச்சிக் கட்டுரைகளை அச்சிட்டு வெளியிடுவதன் மூலம் தமிழின் வளர்ச்சிக்கு துணை செய்வோம். அப்படிச் செய்து ஆராய்ச்சியாளர்கள் செய்யக்கூடிய முயற்சிகளுக்கு பலன் இருக் கிறது. உத்தரவாதம் இருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்படச் செய்ய வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

தன்னாட்சிக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தும் விதிகள் இருக்கின்றன. தன்னாட்சி அளிக்கப்பட்டிருப்பதை ரத்து செய்யவும் அதிகாரங்கள அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறேன். தன்னாட்சி கொண்ட கல்லூரிகளிலும் பலவற்றில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பிரச்சினையை ஏற்படுகிறது என்று கூறு கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-30].

இப்படி தன்னாட்சிக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக உண்மையிலேயே தமிழ்நாடு அரசுக்குப் பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா கல்வித் துறைக்குப் பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பரிசோதனை செய்யவேண்டிய பொறுப்பு பல்கலைக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது.

பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களினுடைய ஆய்வுக் கூடங்களிடையே ஒருவிதமான ஒத்துழைப்பு இணைப்பு ஏற்படுமானால் ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஒரு துறையிலும், மற்றப் பல்கலைக் கழகங்கள் வெவ்வேறு துறைகளிலும் விசேஷமாக கவனம்செலுத்தி ஆய்வு செய்வது நாட்டுக்கு பலனுள்ளதாக இருக்கும். தமிழ் நாட்டிலே பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்படுகிறபோது அவைகளின் நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அந்த ஆராய்ச்சிகளையும் ஆய்வுகளையும் ஒருங்கிணைத்துச் செய்வதற்கு ஒரு ஏற்பாடு தேவைப்படுகிறது.

இதிலே 18-வது பிரிவில் திட்டக்குழு பற்றிச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. திட்டக்குழு என்று சொல்லக்கூடிய அந்த அமைப்பிலே பல்கலைக் கழகத்தின் ஆராய்ச்சி குறித்தும் கல்வியின் தரம் குறித்தும் பார்க்கலாம்என்று சொல்வதுஎப்படிப் பொருத்தமாகும் என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். கல்வி விவகாரங்கள் குறித்த நிலைக்குழு என்பதுதானே பொருத்தமாக இருக்கும். கல்வியின் தரம் குறித்தும், ஆராய்ச்சி குறித்தும் திட்டக்குழுவிலே கொண்டு போய்ச் சேர்ப்பது சரியா என்பதை அரசாங்கம் பரிசிலித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அத்தியாயம் 3 இல் செனட்டுக்கு — ஆலோசனைக் குழுவிற்கு—ஏனைய உறுப்பினர்கள் என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பதிலே இணை வேந்தர் 8 பேர்களை நியமிக்கலாம் சில துறைகளிலே என்று இருக்கிறது. அதுபற்றி என் யோசனை, வக்கீல்கள் மாநில சங்கம் இருக்கிறது. அதைப்போல் ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் இருக்கின்றன, அதைப்போல் பத்திரிகையாளர்கள் சங்கங்கள் இருக்கின்றன, அந்தநிறுவனங்களிலிருந்து அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களை இவ்வாறு நியமிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும்.

இதிலே இன்றைக்கு தொழில் துறை சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது, வணிகத்துறை சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் தொழிற் சங்கங்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால் என்ன? இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடிய லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் சார்பாக உள்ள மாநில ஸ்தாபனங்களுக்கும் இதிலே பங்கு இருக்குமேயானால் — நடைமுறையிலே அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் — ஆகவே அவ்வாறு இருப்பது பொருத்த மாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதோடு அந்த ஆலோசனைக் குழுவிலே போஸ்ட் கிராஜுவேட்ஸ், பட்ட மேற்படிப்பு படிக் கின்ற மாணவர்களிடமிருந்து ஒவ்வொரு துறையிலும் ஒரு பிரதி நிதியைத் தேர்ந்தெடுத்து 6 பேர்களோ 7 பேர்களோ இந்த ஆலோசனைக் குழுவிலே இருப்பது உதவிகரமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதைப்போலவே நான்—டீச்சிங் எம்ப்ளாயீஸ் படிப்புத் துறையிலே சம்பந்தப் படாதவர்கள், அந்தப் பணி யாளர்கள் நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்காக அவர்களின் பிரதி நிதியை சேர்த்துக் கொள்வது பொருத்தமாக இருக்கும்.

49-வது 'பி' பிரிவிலே—கடந்த காலகட்டத்திலே இருக்கலாம் — ஆனால் இது புதிய திருத்தம் என்று சொல்லப்படுகிறது, பல் கலைக் கழக உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படுவது பற்றிச் சொல்லப்படுகிறது. அதிலே கோர்ட்டிலே தண்டிக்கப்பட்டால் நீக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது, ஆனால் மிக ஒழுங் கீனமான குற்றஞ் செய்தவராக இருந்தாலும் என்று வேறு சொல் லப்பட்டிருக்கிறது. ஒழுங்கீனம் என்பதை யார் தீர்மானிப்பது? ஒழுங்கீனம் என்பதற்கு பல அர்த்தங்கள் இருக்கும். பல பிரச் சினைகள் வரலாம், ஆகவே அந்த வாக்கியம் இருப்பது பொருத் தம் தானா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதோடு மாத்திர மல்ல குற்றம் செய்தால் அவர்கள் பட்டத்தை திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் பெரிய குற்றத்தைச் செய்து விட்டாலும் — ஒருவர் டாக்டரேட் டிகிரி வாங்கியிருந்தால் — அந்தப் பட்டத்தைப் பறிக்கக்கூடாது. பட்ட மேற்படிப்பு படித்தவர் குற்றம் செய்தார் என்ற காரணத் தினால் அவர் பட்டத்தைப் பறிப்பது எப்படி முறையாக இருக் கும். ஆகவே இதை அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும்.

கடன் செலுத்தச் சக்தியற்றவர்கள் — இன்சால்வன்சி — என்கிறபோது நீக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பல பேராசிரியர்கள் இருக்கலாம், அவர்களால் கடன்களைக் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கலாம், கொடுப்பதற்கு சக்தியற்றவர்களாக இருக்கலாம், அதனால் அவர்கள் ஸ்தாபனங்களிலே இருக்கக் கூடாது அதற்கு அது தடையாக இருக்கும் என்று சொல்வது எப்படி சரியாக இருக்கும். பணக்காரர்களாக இருந்தால் கடனைத் தீர்த்துவிடலாம். ஆகவே இது மிக அத்தியாவசிய மான நிபந்தனையா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து, கவர்னர், வேந்தர், அவர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையிலே அரசாங்கத்தைக் கலந்து ஆலோசித்து அவர்கள் முடிவு செய்தால் நல்லது. ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களிலே நாம் கேள்விப் படுகிறோம், அரசாங்கங் களைக் கலக்காமலே வேந்தர்கள், மத்திய அரசாங்கப் பிரதி நிதிகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் காரியங்களைச் செய்தால் அர சாங்கத்திற்கு கல்வித் துறைக்கு சிக்கலான பிரச்சினைகள் ஏற் படுகின்றன. ஆகவே இதைப்பற்றி ஆழ்ந்து யோசிக்க வேண்டும். வேந்தர்கள் முடிவுசெய்வதற்கு சம்பிரதாயமாக அதிகாரம் இருந் தாலும் நடைமுறையில் மாநில அரசாங்கம் தான் அதை யெல் லாம் நடத்துகிறது.

மாநில அரசின் ஒப்புதலோடு, ஆலோசனையோடு மட்டுமே வேந்தர் என்று சொல்லப்படும் ஆளுநர் அவர்கள் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்த முடிவையும் எடுக்க வேண்டுமென்று செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும். ஏனென்றால் பொறுப்பு என்பது மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலுங் கூட இதுபோன்ற திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டு மென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அங்கே பல பிரச்னைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டு இருக் கின்றன. அங்கே ஏராளமான தனியார் நலன்கள் ஆதிக்கம் செலுத்துகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி நீண்ட இயக்கங்கள் நடந்து வருகின்றன. எனவே, அண்ணா மலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் இதுபோன்ற திருத்தச் சட் டத்தை நீங்கள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நேற்றையதினம் கூட நிதி ஒதுக்க மசோதாமீதான விவாதத்தில் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டேன். அப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே இல்லை. அது பெரிய பிரச்னை யாக ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. பல பெண் ஆசிரியைகள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தனியார் கலைக் கல்லூரிகள் விய பார நோக்கத்தோடு நடக்கின்றன என்று ஆசிரியர்கள் பெருங் குற்றத்தைச் சாட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அவினாசிலிங்கம் கல் லூரியிலும், கோயம்புத்தூரிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பிரச்னை களை அரசாங்கம் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை தியாகராஜர் பொறியியல் கல்லூரியைப் பொறுத்த வகையில் கொலைக் குற்றம் சாட்டப்பெற்றவர் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அது நியாயம்தான். ஆனால் யார்

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறாரோ அவர்கள் தரப்பிலே உள்ள மாணவர்கள் மீது எந்த வழக்கும் இல்லை; கிரிமினல் வழக்கு எதுவுமில்லை, சில மைனர் பிரச்னைகளுக்காகச் சில மாணவர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்; அவர்கள் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இரண்டு நடவடிக்கைகளையும் ஒன்றாகப் பார்ப்பது சரியாகாது. இவர்கள்மீது எந்தவிதமான கிரிமினல் வழக்கும் இல்லாததால் அந்த மாணவர்கள்மீது இருக்கின்ற சஸ்பென்ஷன் உத்தரவை ரத்து செய்து தியாகராயர் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதலாவதாக இங்கே பேசிய கோயம்புத்தூர் உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த இடங்களை வாங்கும்போழுது கோயம்புத்தூரிலிருந்து 15 மைல்களுக்கு உட்பட்டு இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதற்குச் சற்று அப்பாலே இருந்தாலும்கூட அதையும் எடுக்கலாம். 25 கிலோ மீட்டருக்குள்ளே என்று ஒரு எல்லையைப் போட்டுக்கொண்டு அதற்குப் பிறகு வசதியான இடங்கள் கிடைத்தால்கூட எடுக்கக்கூடாது என்ற நிலைமைக்குச் செல்லக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கக்கூடாது. இதைச் சட்டமாகப் போடாமல் அறிவிக்கையின் மூலம் காரியங்களைச் செய்யும் முறையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதிக பெறுமானம் உள்ள நிலங்களை எடுக்கும்பொழுது அவர்களுக்கு நியாயமான விலையைக் கொடுப்பதோடுகூட மட்டுமல்லாமல், மற்ற சிலயிடங்களில் ஏற்படுத்துவதைப் போல அந்த நிலத்தைக் கொடுக்கின்ற குடும்பங்களில் உள்ளவர்களுக்குப் பல்கலைக் கழகத்தில் வேலை கொடுக்கலாம் அல்லது மாற்று நிலங்களை வேறு தாலுக்காக்களில் அல்லது வேறு இடங்களில் கொடுக்கலாம். அவ்வாறு செய்வதால் இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றிக்கூற விரும்புகிறேன். ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வுக்கு அரிசன மாணவர்களுக்கும், மலை வாழ் மக்களுக்கும் பயிற்சி அளிக்கிறார்கள். நான் கேள்விப்படுகிறேன், சென்னை சென்டரில் முழு நேரம் படிக்கின்ற மாணவர்கள் ஐந்து பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்று. அதற்காகப் பல பேராசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கொடுக்கப்படுகின்ற டெய்லி அலவன்ஸ் பற்றாக்குறையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் எண்ணிக்கையும் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. ஐந்து பேர்களுக்காக இவ்வளவு முயற்சியெடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. நான் கூறுகிறேன், அரிசனங்களும், மலைவாழ் ம்க்களும் இன்னும் அதிக அளவில் வர வேண்டுமென்றால் பல்கலைக் கழகங்களும், பல கல்லூரிகளும் சிந்தித்து, அந்த மாணவர்களுக்கு அங்கேயே விசேஷ பயிற்சி அளிக்கின்ற ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தால்தான் அவர்களுக்கு

ஒதுக்கப்படுகின்ற 18 சதவிகிதம் என்பதை நிறைவு செய்ய முடியும்; மேல்பட்டப் படிப்பு படித்து உயர்ந்த உத்தியோகங்களுக்கு வர முடியும்; அந்த இடங்களை அவர்களுக்கு ஒதுக்க முடியும். எனவே, இப்படி அவர்களுக்குப் பயனளிக்கின்ற வகையில் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும். நூற்றாண்டுக் காலமாகப் பின்தங்கியுள்ள அந்தச் சமுதாயத்தின் நிலைமை கடுமையாக இருக்கிறது. எனவே, அதற்காக எவ்வளவு பணம் செலவழித்தாலும் அது நியாயம்தான். அதையும் பல்கலைக் கழகங்கள் தங்களோடு இணைந்துள்ள கல்லூரிகளில் அரிசனங்களுக்கும், மலைவாழ் மக்களுக்கும் விசேஷப் பயிற்சிகளைப் பல்கலைக் கழகத்தின் செலவிலேயே இலவசமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளையும் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே இருபதாம் நூற்றாண்டிலே தமிழகத்தின் மறுமலர்ச்சிக்கு, கவிதை யுகத்திற்கு வழிகாட்டிய, வித்திட்ட மகர கவிஞன் பாரதியார் அவர்கள் பெயராலும், அதைப் போல, புரட்சிக் கவிஞன் பாரதி தாசன் பெயராலும் இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வந்திருக்கின்ற இந்த அரசை நான் உளப்பூர்வமாகப்பாராட்டுகிறேன். தமிழகத்திலுள்ள அல்லது தமிழ்கூறும் நல்லுலகம் அத்தனையிலும் உள்ள அத்தனைபேரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையிலே கொஞ்சமும் சர்ச்சைக்கு இடமில்லாத இரண்டு மகத்தான கவிஞர்களின் பெயர்களை இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் சூட்ட இந்த அரசு முன்வந்திருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தக்கது.

[முற்பகல் 11-40]

தமிழக மக்களின் மிக நீண்ட நாள் கோரிக்கைகள் இன்றைக்கு நிறைவேற இருக்கின்றன. திருச்சியிலே ஒரு பல்கலைக் கழகம் வேண்டும். கோயம்புத்தூரிலே ஒன்று வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நெடு நாட்களாகத் தமிழக மக்களினாலே வலியுறுத்தப் பட்டு வந்தது. இன்றைக்கு நிறைவேற்றியிருப்பது அடுத்த மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. அந்தப் பல்கலைக் கழகச் சட்டங்களைப் பற்றி சில வார்த்தைகளை நான் இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். இதிலே பல முக்கியமான திருத்தங்கள் ஏற்கெனவே, அமுலில் உள்ள சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமானாலும், மதுரைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமானாலும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமானாலும், அவற்றில் இல்லாத புரட்சிகரமான திருத்தங்கள், அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதற்காக அமைச்சரவர்களை நான் உளப்பூர்வமாகப் பாராட்டு

கிறேன். அதிலே முக்கியமாக ஆட்சிக்குழு, அல்லது ஆலோசனை குழு, இரண்டிலும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக, இரண்டு முறைகளுக்கு மேலாக, யாரும் உறுப்பினராக இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு திருத்தம். அதை, ஏற்கெனவே, மதுரை-காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திலே, இந்த அரசு ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்தத் திருத்தத்தினை இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே இடம் பெற வைத்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணத்தினாலே அதை என்னைப் போன்றவர்கள் ஆதரிக்கிறோம். வரவேற்கிறோம் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பல்கலைக் கழகங்களிலே துணை வேந்தர்களாக இருப்பவர்கள் இரண்டு முறைக்கு மேலே ஆறு ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே, பதவி வகிக்கக்கூடாது என்ற முக்கியமான சட்டத் திருத்தத்தினை இந்தத் தமிழக அரசு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பல்கலைக் கழகங்களிலே துணை வேந்தராக இருக்கக் கூடியவர்கள் 6 ஆண்டுகளுக்கு மேலே இருக்கக் கூடாது. ஆனால், அவற்றினுடைய ஆட்சிக் குழுக்களில், 20, 25, 30 வருடங்களுக்கு மேலாக, எத்தனையோ பேர்கள் நீடித்திருக்கின்ற வகையில், ஏற்கெனவே இருந்த சட்டங்களில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன் விளைவு என்ன ஆகியிருக்கிறது? ஆட்சிக்குழு என்று சொல்லப்படுகிற சிண்டிகேட்டிலே 15 வருஷம், 20 வருஷம் இருப்பவர்கள் ஒரு குழுவாகச் சேர்ந்து கொள்கிறார்கள். 5 பேர்கள், 6 பேர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொண்டு, புதிதாக வந்திருக்கிற துணை வேந்தர் எப்படியிருந்தாலும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே, இருக்கமுடியாது என்பதால், அவரைவிட அவர்களுக்கு அனுபவம் அதிகம் இருக்கிறது என்பதால், அவரைவிட அவர்களுக்கு பல்கலைக் கழகத்தின் நெளிவுசுளிவுகள் அதிகம்தெரிந்திருக்கிற காரணத்தால், அந்தக் குழுவிற்கு அவர் அடங்கிப் போகவேண்டிய சூழ்நிலை பல பல்கலைக் கழகங்களிலே இருப்பது எனக்குத் தெரியும். உண்மையிலே துணை வேந்தர்களாக இருப்பவர்கள், துணைவேந்தர்களாக இருக்க முடியாது. சிண்டிகேட்டிலே, ஆட்சிக் குழுவிலே 5, 6 பேர் சேர்ந்து கொண்டு, துணை வேந்தரை ஆட்டிப்படைக்கின்ற சூழ்நிலை இன்றைக்குப்பல பல்கலைக் கழகங்களிலே இருக்கின்றன. இந்த அவையிலே அவைகளைச்சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். அதன்விளைவாகத் தான், பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக அந்தப் பதவியிலே இருக்கக்கூடாது என்று முடிவெடுத்ததற்குப் பின்னாலே, சிண்டிக்கேட்டிலும், செனட் சபையிலும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக யாரும் நீடிப்பதற்கு உரிமையில்லை அதற்கு ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைக்க வேண்டும். ஏகபோக ஆதிக்கம் என்பது இப்படித்தான் உருவாகிறது. பல சிண்டிகேட்டுக்களில் பல கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன. 5, 6 பேர்கள் அங்கே குழுவாகச் சேர்ந்துகொண்டு, துணை வேந்தரை மிரட்டுவது, அங்கே வேலை செய்கின்ற பேராசிரியரை மிரட்டுவது போன்ற பல காரியங்களிலே அவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள். அதன் விளைவாகப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகங்களிலே பெருத்த அளவு ஊழல்கள் நிகழ இரு ஒரு முக்கியமான காரணமாகத்

[திரு. ப. நெடுமாறன்] 1981 செப்டம்பர் 1

திகழ்கிறது. அதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே முற்றுப்புள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் இங்கே பேசிய நண்பர்கள் சொன்னார்கள். என்ன சொன்னார்கள்? 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே எத்தனை ஆண்டுக்காலம் வேண்டுமானாலும் அந்தப் பல்கலைக் கழக வாக்காளர்கள் விரும்பினால் அவர்கள் நீடிப்பதை ஏன் தடுக்கிறீர்கள். சட்ட மன்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலே நீடிப்பதை நீங்கள் தடுப்பதற்குத் தயாரா? முதலமைச்சர் 6 மாத காலத்திற்கு மேலே பதவி வகிப்பதை நீங்கள் தடுப்பதற்குத் தயாரா என்று சிலர் இங்கே பேசியதாக நான் அறிகிறேன். நான் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். அடிப்படையில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. வெளியிலே நாம் எல்லோரும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறோம். என்னால், 21 வயதானவர்கள், ஆண் பெண் யாராக இருந்தாலும், படித்தவர்களாக இருந்தாலும், படிக்காதவர்களாக இருந்தாலும், எந்த மதத்தவராக இருந்தாலும், எந்த இனத்தவராக இருந்தாலும், வாக்குரிமை எல்லோருக்கும் அளிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அளிக்கின்ற வாக்குகள் அடிப்படையிலே, சட்ட மன்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இந்த மன்றங்களுக்கு வருகின்றோம். சின்டிகேட் சபையிலே கிராஜுவேட் கான்ஸ்டிடுயன்ஸி என்று வைத்துக் கொண்டு, அதிலே படித்த பட்டதாரிகளுக்கு மட்டும் வாக்கு— அந்தப் படித்த பட்டதாரிகளிலே ரூ. 5 கொடுத்து யார் பதிவு செய்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு மட்டுமே வாக்கு என்ற நிலை இருக்கிறது.

குறிப்பிட்ட எலக்டரேட். நான் இன்றைக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வைத்திருந்தால், 2 ஆயிரம் வாக்காளர்களைப் பதிவு செய்து கொள்வேன். அந்த 2 ஆயிரம் வாக்குகளைப் பெற்று செனட்டுக்கு வரலாம், அங்கே வாக்குகளைப் பெற்று சின்டிகேட்டுக்கு போகலாம். எல்லோராலும் அது போல செய்ய முடியாது. வசதி அற்றவர்கள் செனட் சபையின் உள்ளே போவது என்பது பெரிய விஷயம். ஆகவே அதையும், இதையும் ஒப்பிடுவது எந்த விதத்திலும் சரியானதல்ல. பொருத்தமானதல்ல.

மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி இந்த அவையிலே நான் ஒரு குற்றச்சாட்டை வைக்க விரும்புகிறேன். அண்மையிலே அங்கே செனட்டுக்கான தேர்தல் நடந்தது. சென்ற தடவை தேர்தல் நடந்த போது எனக்கு ஓட்டுரிமை இருந்தது. நான் பி.ஏ. (ஆனர்ஸ்) பட்டம் பெற்றவன். ஆனால் இந்தத் தடவை ஓட்டுப் பதிவு செய்த காலத்திலே என்னுடைய மனுவை மீண்டும் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று 5 ரூபாய் பணம் கட்டினேன். ஆனால்

ஓட்டுப் போடுகிற நேரத்திலே பார்த்தால் என்னுடைய பெயர் வாக்காளர் பட்டியலிலே இல்லை. நான் ஒன்றும் செனட் சபைக்கு போட்டியிடப் போகிறவன் அல்ல. நான் அதை விரும்புகிறவனும் இல்லை. ஆனால் என்னைப் போன்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுடைய பெயரையே வாக்காளர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கக் கூடியவர்கள் அந்தப்பல்கலைக் கழகத்தின்நிர்வாகத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படி அந்தத் தேர்தலை நடத்தி இருப்பார்கள் என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அந்தத் தேர்தல் போலித் தேர்தல், தனக்கு வேண்டியவர்கள் பேர்களை வாக்காளர்கள் பட்டியலை வைத்து கொள்வது, வேண்டாதவர்கள் பெயரை, தன்க்கு ஓட்டுப் போடமாட்டார்கள் என்று தெரிகிற பேர்களை எல்லாம் அடித்துவிடுவது. வேண்டியவர்களை வைத்து வாக்குகள் பெற்று வெற்றி பெற நினைக்கின்ற ஆதிக்க புரியினருக்கு சம்மட்டி அடி கொடுப்பதைப்போல அவசரச் சட்டத்தை நம்முடைய அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இது போன்று ஒரு திருத்த சட்டம் வேண்டும். சின்டிகேட் சபையிலும், செனட் சபையிலும் உட்கார்ந்து கொண்டு அங்கே ஆதிக்கம் செய்து கொண்டு இருப்பவர்களின் ஆதிக்கத்திற்கும் அட்டகாசத்திற்கும் முற்றுப் புள்ளி வைக்கிற வகையிலே வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்தினோம் என்னைப்போன்ற நண்பர்களும், திரு. சங்கரையா போன்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வற்புறுத்தினோம். நாங்கள் வற்புறுத்தியதன் பேரிலே அரசாங்கம் இந்த அவசரச் சட்டத்தினைக் கொண்டு வந்தது. இந்த சட்ட முன்வடிவிலும் இந்தத் திருத்தம் இடம்பெற்றிருக்கிறது. அதை நாங்கள் வலியுறுத்திய காரணத்தினால், ஒருமுக்கியமான தலைவர்—அவரை நான் அரசியல் ரீதியாக மதிக்கிறேன்—அந்தத் தலைவர் மதுரைப் பல்கலைக் கழக அவசரச் சட்டம் வந்ததற்குக் காரணமான வில்லன் என்று என்னை வர்ணித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் வருத்துப்படவில்லை. மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். I took it sportingly. நான் அமைச்சர் அவர்களை பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சட்ட திருத்தத்தை 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் யாரும் பதவி வகிக்கக் கூடாது, இந்தப் பல்கலைக் கழக அமைப்புக்களில்-என்ற இந்த சட்ட திருத்தத்தை சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் போன்றவைகளுக்கும் கொண்டு வாருங்கள். அதன் மூலம் என்னைப் போன்றவர்களை வில்லாதி வில்லன் எனறு வர்ணிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்துங்கள் என்றுதான் உங்களைக் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

யாரோ வேண்டாதவர்களைப் பதவியில் இருந்து அகற்றுவதற்காக இந்தச் சட்டம் என்று எல்லாம் இங்கே சொல்லப்பட்டது. எனக்குக் கூட மிகவும் வேண்டிய நண்பர்கள் சின்டிகேட்டிலே

இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இந்தச் சட்ட திருத்தத்தின் மூலம் பதவிகளை இழந்திருக்கிறார்கள். யாரோ ஒரு தனி நபருக்கு எதிரான சட்டமாக அதை இணைத்து வர்ணிப்பதற்கு முற்பட வேண்டாம். இது அதுவல்ல. ஒரு முற்போக்கான சட்ட திருத்தம். தமிழகத்தில் உள்ள சகல பல்கலைக் கழகங்களில் உள்ள சட்டங்களில் எல்லாம் இந்தத் திருத்தம் வரவேண்டும். இந்த முற்போக்கான கருத்துகள் இடம் பெற வேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகத்தான் இந்த சட்ட முன் வடிவையும் இந்த சட்ட திருத்தங்களையும் இன்றைக்கு ஆதரித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

ஒரே ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்கிறேன். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் அங்கே சிண்டிகேட்டில் 5, 6 பேர்கள் கூடிக் கொண்டு அங்கே இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு என்னென்ன அநீதிகளை இழைத்தார்கள் என்பதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணத்தை சொல்கிறேன். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே மரியாதைக்குரிய டாக்டர் குழந்தைசாமி அவர்கள் துணைவேந்தராக இருந்தபோது தும்பா ஸ்பேஸ் சென்டரிலே 8 ஆண்டுகளாக விஞ்ஞானியாகப் பணிபுரிந்த சீனியர் சயின்டிபிக் ஆபிசராக அங்கே விளங்கிய திரு. ராமலிங்கம் என்ற விஞ்ஞானியை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வாருங்கள், உங்களுடைய சேவை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்குத் தேவை என்று சொல்லி இன்ஸ்ட்ருமென்டேஷன் என்ஜினியர் என்ற பதவியிலே அவரை அங்கே அமர்த்தினார்கள். அவருக்கு எடுத்த எடுப்பிலேயே 5 இன்கிரிமெண்டுகளைத் தருகிறேன் நீங்கள் வாருங்கள் என்று சொல்லி, அங்கே அவர் வகித்து வந்த பதவியை விட்டுவிட்டு, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் வளர்ச்சிக்கு உங்களை அர்ப்பணித்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லி, 5 இன்கிரிமென்டுகள் கொடுத்து அவரை யுனிவர்சிடி சர்வீஸ் அன்டு இன்ஸ்ட்ருமென்டேஷன் சென்டரிலே இன்ஸ்ருமென்டேஷன் என்ஜினியராக அவர்களை நியமித்தனர்.

[முற்பகல் 11-50].

இவருடைய ஆராய்ச்சி நூல்கள் அமெரிக்க பல்கலைக் கழகங்களிலே பாடமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் ஒரு சிறந்த விஞ்ஞானி. கேரளாவில் இந்த டிபார்ட்மென்டில் 4 ஆண்டுகள் பணிபுரிந்து அனுபவம் இருக்கிறது. இவ்வளவுக்கும் பிறகு பல்கலைக் கழகத்திலே இவருக்கு இழைக்கப்பட்ட சோகமயமான செய்தியை நான் இந்த சபையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். யூ.ஜி.சி. தெளிவாக உத்தரவு போட்டிருக்கிறது : மேற்பார்வை பார்க்கக் கூடியவர்கள், வேறு துறைகளின் தலைவராக இருப்பவர்களை நியமிக்கக் கூடாது என்று—ஆகவே, திரு. இராமலிங்கம்என்ற விஞ்ஞானிக்கு ரீடருக்கு சமமாக பதவியை கொடுத்து நியமித்தார்கள். இவருக்கு மேலே யாரும் வேண்

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. ப. நெடுமாறன்.]

டாம்; பின்னால் இவருக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கலாம் என்று அன்றைக்கு இருந்த துணை வேந்தர் குழந்தைசாமி அவர்கள் முடிவு செய்தார்கள். அதற்கு பிறகு இப்போது ஆர்கானிக் கெமிஸ்ட்ரியிலே புரொபசராக இருந்தவர் ஒருவரை தலைவராக போட்டார்கள். அவர் இராமலிங்கம் அவர்களை பலவிதங்களி லும் ''ஹோராஸ்'' செய்தார்.

இதற்கிடையில் 3 ஆண்டுகளில் 4 ஆராய்ச்சி நூல்களை இராமலிங்கம் அவர்கள் எழுதியுள்ளார். இவைகள் உலக விஞ் ஞானிகளின் பாராட்டைப் பெற்றிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒருவரை திடீரென்று சிண்டிகேட்டிலே ஒரு கமிட்டி போட்டு, அந்த கமிட்டியின் முன்னால் நீங்கள் ஆஜராக வேண்டுமென்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். விசாரணை எதற்கு என்று அவருக்கே தெரியாது; தெரியாத நிலையில் அவர் கமிட்டியின் முன் ஆஜராகிறார். உங்களை வேலையிலிருந்து நீக்கி இருக்கி றோம்—நீங்கள் ''அன்பிட் பார் தி சர்வீஸ்'' என்று நீக்கி விடுகிறார்கள். 8 ஆண்டு காலம் தும்பா நிலையத்தில் பணி புரிந்த விஞ்ஞானியை, டாக்டர் குழந்தைசாமி போன்றவர்களால் பாராட்டப்பெற்ற அவரை, இன்றைக்கு எந்த காரணமும் சொல் லாமல் பதவியிலேயிருந்து அறவே நீக்குகிறார்கள்; டிஸ்மிஸ் செய்திருக்கிறார்கள். சிண்டிகேட் முடிவு செய்தால் அதுதான் முடிவு, யாரும் தலையிட முடியாது, என்ற இந்த அதிகாரம் ஆட்சிக் குழுவிற்கு வேண்டுமா? உறுப்பினர்கள் 6 ஆண்டு களுக்கு மேலும் நீடித்து கொடுமைகள் புரிய வேண்டுமா? என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கூட மதுரை பல்கலைக் கழகத்திலே சிண்டி கேட்டிலே ஆட்சிக் குழு இல்லை. துணை வேந்தர் மட்டும்தான் இருக்கிறார். ஆனால் அவசர அவசரமாக 18 துறைகளிலே இன்றைக்கு, ஒவ்வொரு துறைக்கும் 2, 3 பதவிகளுக்கு என்று ''இண்டர்வியூ'' நடத்தப்பட்டு, அதற்கு வேண்டியவர்கள் பேராசிரியர்கள், ரீடர்கள் இவர்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற வேலை நடக்கிறது. சிண்டிகேட் வந்த பிறகு உறுதி செய்தால் தான் இந்த பதவிகள் நீடிக்கும். சிண்டிகேட் இல்லாத இந்த நேரத்திலே ஆட்களை தேர்ந்தெடுக்கிற வேலை நடக்கிறது.

மதுரை பல்கலை கழகத்திலே அங்கே இருக்கக்கூடிய சமூக இயல் துறை, சோஷியாலஜி டிபார்ட்மென்ட்டில்'' ஒரு ரீடர். மூன்று உதவியாளர்கள் தேவையென்று விளம்பரம் செய் யப்பட்டிருக்கிறது. 18 துறைகளுக்கும் இது போல விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரீடர் பதவிக்கு யூனிவர்சிட்டியிலே வேலை பார்க்கக்கூடிய அம்மையார், டாக்டர் தாராபாய் அவர்கள், மதுரை கல்லூரி சமூக இயல் பேராசிரியராக பணி யாற்றிக் கொண்டிருக்கிற டாக்டர் சி. எம். நடராஜன்;

17 ஆண்டு கால அனுபவம் இருக்கிறது. எம்.ஏ.யில் "பர்ஸ்ட் கிளாசில்" தேர்வு பெற்றிருப்பவர். எல்லா வகையான தகுதியும் இருக்கிறது. இன்னொருவர் அண்டை மாநிலமான கர்நாடகத்தில் இருப்பவர், சிவராமகிருஷ்ணன், எம்.ஏ., பட்டதாரி, அப்ளை செய்கிறார். இண்டர்வியூ வைக்கிறார்கள். அதிகமான அனுபவமும், யாருக்கு அதிக கல்வித் தகுதியும் இருக்கிறதோ, அந்த டாக்டர் நடராஜன் அவர்களுக்கு இண்டர்வியூ கார்டே வரவில்லை. குறைந்த தகுதி பெற்றவருக்கு இண்டர்வியூ கார்டு போகிறது. இரண்டு பேர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஒவ்வொரு துறையிலும் அவசர அவசரமாக இப்படி நடக்கிற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. பட்டியல் அதிகம் இருக்கிறது. நான் தனியாக அமைச்சர் அவர்களிடம் அளிக்கவிருக்கிற காரணத்தாலே, அடுத்த விஷயத்திற்குச் செல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்படி பல கொடுமைகள் சிண்டிகேட்டில் அதாவது 6 பேர்கள் சேர்ந்து கொண்டால் யாரை வேண்டும் என்றாலும் பதவியில் இருந்து நீக்கலாம், யாரை வேண்டுமானாலும் பதவிகளிலே நியமிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருப்பதன் காரணமாக நடந்து வருகின்றன. 6 ஆண்டுகளுக்கு மேலே அவர்கள் பதவியிலே இருப்பார்களானால் அதன் மூலம் ஊழல்கள் ஏற்படுவதற்கு இடம் ஏற்படுகின்றது. இதை அனுமதிப்பதற்கு எங்களைப் போன்றவர்களாலே முடியவில்லை.

அடுத்து இன்னொரு முக்கியமான திருத்தத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது)..

நான் இன்னும் 5 நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

அடுத்தது பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவினாலே எடுக்கப்படுகின்ற நடவடிக்கைகள் சரியானதுதானா என்று பரிசீலனை செய்கின்ற அதிகாரம் பல்கலைக் கழக வேந்தருக்கும், துணை வேந்தருக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். பல பல்கலைக் கழகங்களிலே முறைகேடான காரியங்கள் நடைபெறுகின்ற நேரத்திலே அவற்றைப் பரிசீலனை செய்வதற்குரிய அதிகாரங்கள் வேந்தருக்கும், துணை வேந்தருக்கும் இருக்க வேண்டும். ஆனால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திலே வேந்தர் அவர்களிடம் புகார் செய்தார் ஒரு பேராசிரியர் என்பதற்காக அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் பற்றியும், பாரதியார் பல்கலைக் கழகம் பற்றியும் சொல்லுங்கள். மற்றவைகளைப் பற்றி வேண்டாம்.

1982 செப்டம்பர் 1]

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, துணை வேந்தர் வெளிநாடு போகின்ற நேரங்களிலே அதாவது அவர்கள் இல்லாத நேரத்திலே யார் அந்தப் பதவியை வகிப்பது என்பதில் இப் போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையின்படி சிண்டிகேட்டிலே இருந்து நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இது பல தவறான காரியங்களுக்கு வழி வகுக்கும். ஆகவே இதனை அறவே ரத்து செய்துவிட்டு பணி மூப்பு நிலையில் உள்ள பேராசிரியர்களைத் துணைவேந்தர்களாக நியமிக்கின்ற நிலைமை வர வேண்டும் என்ற வகையிலே திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். சீனியர் ப்ரபோசர் யாரோ அவர்தான் அப்போது பதவியை வகிக்க வேண்டும் என்றும், அவர் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்றும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே சொல்லப்பட்டு இருப்பது மிகச் சிறந்த முறையாகும். இப்படி பல முற்போக் கான திருத்தங்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே இருக்கின்றது. இவற்றை நான் வரவேற்கிறேன்.

இப்படி கல்வித் துறையிலே பல முற்போக்கான காரியங் களைச் செய்து வருகின்ற மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர் களின் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றை எடுத்துவைக்க விரும்புகிறேன்.

புதிய பல்கலைக்கழகங்களுக்கு துணை வேந்தர்கள் நியமிக்கப் படுகின்ற நேரத்திலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற பல்கலைக் கழகங் களிலே துணை வேந்தர்களின் பதவிக் காலம் முடிந்து அடுத்து யாரை நியமிக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனை இருக்கின்றது. ஆகவே தயவு செய்து கல்வித் துறையிலே உள்ளவர்களை துணை வேந்தர்களாக நியமியுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ரிட்டையர் ஆபீஸர்ஸ் போன்றவர்களை அவர்கள் எவ்வளவு தான் திறமைசாலிகளாக இருந்தாலும் அவர்களை இந்தப் பதவி களுக்கு நியமிக்கக்கூடாது. இது ரொம்பவும் முக்கியமானது. அதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இது அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். கல்வித் துறையிலே இருப்பவர்களுக்கு இன்சென்டிவ் வேண்டும். ஆகவே சீனியர் ப்ர பாஸர் யாரோ அவரை நியமிகக வேண்டும். அப்போதுதான் உற்சாகமாக இருக்கும். முழுமையாகத் தங்கள் வாழ்நாள் பூராவையும் கல்வித் துறைக்கு அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருப்பவர்களாகப் பார்த்து நியமிக்க வேண்டும். பெண்களில் யாராவது ஒருவரை ஏதாவது ஒரு பல்கலைக்கழகத்திற்கு நியமிக்க வேண்டும். இதனை வற்புறுத்தி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பல்கலைக் கழகங்களிலே புதிதாக அட்டானமஸ் காலேஜஸ் என்ற வகையிலே பல கல்லூரிகளுக்கு சுய ஆதிக்கம் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவர்கள் அதை முறையாக செயல்படுத்துகிறார்களா என்பதில் சந்தேகம் வந்திருக்கின்றது. அட்டானமஸ் கல்லூரியைப் பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய

மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் குறிப்பிட்டார். இன்றைக்கு 30-க்கு மேற்பட்ட பெண்கள் மறியல் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு சிறை சென்றிருக்கிறார்கள்.

[நண்பகல் 12-00].

அந்த சுய ஆதிக்கம் அந்தக் கல்லூரிக்கு வழங்கப்படுமேயானால் அது மாணவர்களின் கல்வி வளர்ச்சிக்காக, ஆசிரியர்களின் நலனுக்காக பயன் பெறுமேயானால் ஆட்சேபம் இல்லை. ஆனால் ஆசிரியர்களை ஒடுக்க மாணவர்களை ஒடுக்க பயன்படுத்தப்படும் முயற்சியாக இருக்குமேயானால், அதை அரசு சிந்தித்து, அதைப் பற்றிய மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு ஆயத்தமாக வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லி, இந்த இரண்டு சட்ட முன் வடிவுகளையும் முழு மனதோடு வரவேற்று, அந்த சட்டமுன் வடிவுகளிலே எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிற நல்ல திருத்தங்களை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வந்து, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வந்து, தமிழகத்தில் வேறுபாடு இல்லாமல், எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கும், ஒரே மாதிரியான சட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்களுடைய பெயராலும், பாட்டுக்கு அரசன், பாரதியாருடைய பெயராலும் இந்த இரண்டு புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் உருவாக்கப்படுவதை, நான் எதிர்கட்சியைச் சார்ந்தவனாக இருந்தாலும், அவர்களுடைய பெயராலே உருவாக்குகின்ற இந்த பல்கலைக் கழக மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில், இங்கே உங்கள் மூலம் சில பிரச்சினைகளை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்க கூடிய இந்த மசோதாவிலே ஆப்ஜெக்ட்ஸ் ஆண்டு ரீசன்ஸ் படித்துப் பார்த்தேன். ஏற்கனவே இந்தியாவிலே 118 பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி 118 பல்கலைக் கழகங்கள் சுதந்திர இந்தியாவிலே இருந்தாலும் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகமும், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகமும், அதைப்போலவே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகமும், சென்னை பல்கலைக் கழகமும் தான் இருக்கின்றன. எனவே, புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் அவசரமாக, அவசியமாக தேவை என்ற அடிப்படையிலேதான் மேலும் 2 புதிய பல்கலைக் கழகங்களை கோவை பகுதியிலேயும், திருச்சி பகுதியிலேயுதிம், இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளை இணைத்து, இந்த

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இரண்டு புதிய பல்கலைக் கழகங்களை கொண்டு வருவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாக்களை, அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

அதிலே குறிப்பாக சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே ஏற்கனவே 167 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. கஜேந்திர கட்கார் அவர்கள் அளித்த சிபார்சுகளில் இப்படி அதிகமான அளவில் கல்லூரிகள் பல்கலைக் கழகத்தின்கீழ் இருந்தால் நிர்வாகம் திறமையாக இருக்காது, அது சரியாக செயல் படாது, நிர்வாகத்திற்கு பெரும் இடையூறாக இருக்கும் என்பதோடு, கல்வி கற்கிற மாணவர்களின் திறமையும் பெருகுவதற்கு வசதியாக இருக்காது, ஆகையினால் அதிகமான அளவில் கல்லூரிகள் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் இருப்பது சரியாகாது. 30 கல்லூரிகள்தான் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லி யிருந்தார். அவருடைய சிபாரிசுகளில் ஒன்றை ஏற்றுக் கொண்டு, 30 கல்லூரிகள் ஒரு பல்கலைக் கழகத்திற்கு என்ற அடிப்படையில் உருவாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த அரசு இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களையும் உருவாக்கி யிருக்கிறது.

இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணத்திலேயும், நிர்வாகத் திறமையை உயர்த்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், கல்வி யின் தரத்தை மேம்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக, சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த மசோதாவிலே என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லவருகிறபோது, நேற்று இங்கே நடை பெற்ற மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழக மசோதாவிலே அந்த விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு என்னென்ன குற்றச் சாட்டுகளை சொன்னேனோ அதே குற்றச்சாட்டுகளைத்தான் திரும்ப திரும்ப சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்த அவையிலே பேசிய கருத்துகளோடு இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள யும் இணைத்து, மேலும் உங்கள் மூலம் இந்த மன்றத்தி னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புவதெல்லாம், இன்றைக்கு பல்கலைக் கழகத்தினுடைய நிர்வாக அமைப்பாக இருக்கக்கூடிய செனட்டிலேயும், சிண்டிகேட்டி லேயும் இருக்கக்கூடிய பதவிக்காலம் 6 ஆண்டுகளுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது முறையாகாது. அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. It is undemocratic. ஆகவே, அதை மீண்டும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர், நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகிறபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அதாவது ஒருவர் ஒரு 6 ஆண்டுக்காலத்திற்கு மேல் பதவியில்

இருப்பதை அனுமதிக்கிற காரணத்தால், அது ஊழலுடைய ஊற்றுக் கண்ணைத் திறந்து விடுவதற்கு காரணமாக அமைகிறது என்று சொன்னார்கள்?

நமது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இந்த ஆறு ஆண்டு பதவிக்காலம் சரி என்று அவர்கள் வாதித்தார்கள். அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு அவர்கள் ஒரு கட்சித் தலைவராக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லிய குற்றச்சாட்டு, பொறுப்பில் இருந்தால் ஊழலுக்கு வழிவகுக்கும், பொறுப்பில் இருந்தால் அதிகார துஷ்பிரயோகம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இன்று அவர்கள் ஒரு கட்சிக்குத் தலைவராக இருக்கிறார், அதற்கு அது பொருந்தாதா?

திரு. ப. நெடுமாறன்: ஆறு ஆண்டுகள் பொறுப்பில் இருந்தால் ஊழல் வரும் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னதை அரைகுறையாகக் கேட்டுவிட்டு அவர் பேசுகிறார். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் அல்லது சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர்களாக இருப்பவர்கள் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலே நீடிக்கக்கூடாது என்று ஏற்கனவே சட்டத்திருத்தம் பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னால் வந்துவிட்டது. துணைவேந்தராக இருப்பவர் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டு ஆட்சிக் குழுவில் இருப்பவர்கள் எவ்வளவு காலம் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்று சட்டம் இருக்குமானால் அந்தத் துணை வேந்தரைவிட மற்றவர்கள் 15,20 ஆண்டுகாலம் சிண்டிகேட்டில் அங்கம் வகித்தால் அவர்கள் துணைவேந்தரைச் சுற்றிக்கொண்டு அவரை மிரட்டி தாங்கள் சீனியர்கள் என்ற முறையில் பல தவறுகள் நேரிடுவதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படும். ஆகவே ஆறு ஆண்டுகள் என்று துணைவேந்தருக்கு இருக்கும்போது சிண்டிகேட் அல்லது செனட் உறுப்பினர்களுக்கு ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருப்பது என்றால் எவ்வளவு ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்றிருப்பது பல ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுக்கும் என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்த மசோதாவிலுள்ள முக்கியமான செக்ஷனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படிக்கத் தவறிவிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பக்கம் 14, செக்ஷன் 13, பிரிவு 4-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்

'The Vice-Chancellor shall have power to take action on any matter and shall by order take such action as he may deem necessary but shall, as soon as may be, thereafter report the action taken to the officer or authority or body who or which would have ordinarily dealt with the matter:

இதிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தருக்கு முழுமையான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. துணைவேந்தர் எந்த நடவடிக்கை களையும் எடுக்கலாம். அதை யாரும் கட்டுப்படுத்த முடியாது. சின்டிகேட்டும் கட்டுப்படுத்த முடியாது, செனட்டும் கட்டுப்படுத்தமுடியாது. ஆனால் அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறார் என்பதை அவர்கள் அறிவிக்கவேண்டும் ஒரு ரிப்போர்ட மூலமாக. இதற்கு என்ன பொருள்? துணைவேந்தருக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. துணைவேந்தராக இருப்பவர் ஊழல் செய்வார்களேயானால், தவறு செய்வார்களேயானால், துணைவேந்தர் எந்த நடவடிக்கையும் எடுப்பார்களேயானால் அதைக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம் யாருக்கு இருக்கிறது. இதை அவர்கள் ஏன் சுட்டிக்காட்டவில்லை? ஆகவே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், துணைவேந்தருக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால் ஆறு ஆண்டுகள் என்று வைத்தாலும்கூட ஐம்பது ஆண்டுகளில் செய்யவேண்டிய காரியங்களை துணைவேந்தர் ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில் செய்துவிட்டுப் போகமுடியும் என்ற வகையில் அப்படிப்பட்ட பிரிவுதான் இதில் இருக்கிறது. ஆகவே துணைவேந்தருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்த அதிகமான அதிகாரங்கள் தேவையற்றது. ஜனநாயக அமைப்பு சின்டிகேட், ஜனநாயக அமைப்பு செனட்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: சிண்டிகேட்டின் அதிகாரங்களை ஒரே ஒரு உதாரணத்தின் மூலம் நான் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்,

"To suspend and dismiss University Lecturers, Professors and Teachers and other employees of the University."

சின்டிகேட்டில் மெஜாரிட்டி இருந்து அவர்கள் ஒரு பல்கலைக் கழக பேராசிரியரை, அல்லது வேறு ஒரு அலுவலரை டிஸ்மிஸ் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்வார்களானால் அதில் துணைவேந்தர் தலையிடமுடியாது. இதிலிருந்து யாருக்கு அதிக அதிகாரம் என்பது விளங்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

THIRU A. RAHMANKHAN : Sir, 'The Vice-Chancellor shall have power to take action on any matter.'

என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதற்கான பொருளை இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய அமைச்சர் விளக்கினால் நாங்கள் இருவரும் புரிந்து கொள்ள உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கருத்தை நீங்கள் சொல்லுங்கள், அமைச்சர் பேசும்போது அதைப்பற்றி சொல்லட்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, இன்றைக்கு துணைவேந்தர் எடுக்ககூடிய நடவடிக்கைகள் பற்றி ரிப்போர்ட் செய்யவேண்டும் என்று தான் இருக்கிறதே தவிர சின்டிகேட்டுக்கோ, செனட்டுக்கோ அல்லது அகடமிக் கமிட்டிக்கோ முழுமையாக துணை வேந்தரைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. இதுதான் இந்த மசோதாவில் உள்ள ஷரத்துக்களின் முக்கியமான அம்சம். எனவே இப்படிப்பட்ட அமைப்பு இருக்கக்கூடாது. அதிகாரங்களை ஒருயிடத்தில் குவிக்கக்கூடாது.

(பிற்பகல் 12-10)

இன்றைக்கு மாநில சுயாட்சி கோருகின்ற அ.தி.மு.க., பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் கையில் 'கான்சென்டிரேஷன் ஆப் பவர்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடிய முறையிலே அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. ஆனால் இன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் இருக்கிறது. செனட் இருக்கிறது; அது ஒரு ஜனநாயக அமைப்பு. அதற்கு தேர்தல் மூலம் பிரதிநிதிகள் வருகிறார்கள். அதே போல், சிண்டிகேட் இருக்கிறது. அது ஜனநாயக அமைப்பு அதற்கும் தேர்தல் மூலம் பிரதிநிதிகள் வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் இத்தனை ஆண்டு காலமாகத்தான் பதவியில் இருக்க வேண்டும் என்று ஏன் சொல்லவேண்டும்? காரணம் அவர்களை யார் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்? இன்றைக்கு சிண்டிகேட்டிலே உள்ள உறுப்பினர்களை யார் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்? அதேபோல், செனட்டிலே உள்ள உறுப்பினர்களை யார் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்? அவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது படித்தவர்கள்—விவரம் தெரியாதவர்கள் அல்ல. இன்னும் சொல்லப்போனால், மதுரையில் நடைபெற்றது என்ன? அங்கு செனட்டு நடைபெற்ற தேர்தலில் ரிஜிஸ்திரேட் கிராஜுவேட்டுகள் தான்-அதாவது படித்தவர்கள், பட்டதாரிகள்தான், அவர்கள் தொகுதியிலே இருந்துதான் தேர்தல் நடைபெற்றது. அவர்கள் படித்தவர்கள்; பாமர மக்கள் அல்ல. அவர்களிடத்திலே பாமரர்களிடத்திலே தேர்தல் காலத்திலே வாக்குறுதி கொடுப்பதுபோல், இவர்களுக்கு

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இந்தப் பட்டதாரிகளுக்கு 100 ரூபாய் கொடுப்போம் என்று சொல்லலாம். பாமரர்கள் நம்பலாம்; ஆனால், அதே நேரத்திலே படித்தவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். தவறு செய்தவர்களை அடுத்த முறை தேர்ந்தெடுக்க மாட்டார்கள். 6 ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக அவர்கள் தவறு செய்தால், மீண்டும் பொறுப்புக்கு வராமல் அந்த பட்டதாரிகளால் தடுக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் இருக்கின்றபோது, சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களுக்கும், செனட் உறுப்பினர்களுக்கும் 6 ஆண்டு காலம் என்ற உச்சவரம்பு ஏன் கொண்டு வரவேண்டும். எது எதற்கோ உச்ச வரம்பு கொண்டு வருகின்றபோது, இதற்கு உச்சவரம்பு கொண்டு வருவது சரியாகாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட 'ரைட் டு ரீகால்' என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்களுக்குத் தெரியும்; மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். 5 ஆண்டு காலத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், இடையில் அந்த உறுப்பினர் தப்பு செய்தால் அவரைத் தேர்ந்தெடுக்க மக்கள் சரியில்லை, என்று கருதுவார்களானால், அவரை அதிகாரத்திலிருந்து திரும்பப் பெறலாம் என்று சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு மந்திரிகளுக்கு இந்த நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி 'ரைட் டு ரீகால்' என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நாடு முழுவதும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறபோது, இங்கே இந்த விஷயத்திலேகூட முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் பின்பற்றி நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் 'ரைட் டு ரீகால்' கொண்டு வரலாம் சுவிட்சர்லாந்திலே இம்முறை இருக்கிறது. இங்கேயும் அதுமாதிரி வைத்துக்கொள்ளலாம். சிண்டிகேட் உறுப்பினர்கள், செனட் உறுப்பினர்கள், மற்றும் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் தவறு செய்தால், அவர்களைத் திரும்பப் பெறுகின்ற அதிகாரத்தை ஏன் இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டுவரக் கூடாது. அதற்கு ஏராளமான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில், இன்றைக்கு சிண்டிகேட்டிற்கும், செனட்டிற்கும் மட்டும் 6 ஆண்டு காலம் பதவி என்று வைத்திருப்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்கவில்லை. அவசரச் சட்டம் கொண்டுவந்து, அதே நேரத்தில் இந்த சட்டத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும், மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வராமல், இதற்கு மட்டும் கொண்டு வந்திருப்பது என்பது 'ப்யூர்லி டிஸ்கிரிமேனடரி' என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஒன்றை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டத்திலே, மசோதாவிலே சில ஷரத்துக்களை போடப்பட்டிருந்தாலும், நடைமுறையிலே அவைகள் வேறுபடுகின்றன. உதாரணத்திற்கு, இதே மாமன்றத்திலே நான்

குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்தைத் துவக்கப் போவதாக அறிவித்தார்கள், தஞ்சாவூரிலே அந்த தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்தைத் திறக்க அறிவிப்பு செய்திருக்கிறீர்கள். ஊரிலுள்ள மக்கள் எல்லோரும் அ.தி.மு.க. அரசு தமிழ்ப் பல் கலைக்கழகத்தை திறக்கப் போகிறது என்ற பூரிப்போடு தஞ்சை மாவட்டத்திலே பேசுகிறார்கள். ஆனால், யூனிவர்சிடி கிராண்ட் கமிஷனேர் உங்களுக்கு அனுமதி வழங்கவில்லை என்று கேள்விப் படுகிறேன். அப்படி அனுமதி வழங்காதபோது, எதற்காக விழா? சிலை இல்லாத கோவிலுக்கு, அனுமதி இல்லாத தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு, நீங்கள் விழா நடத்துவது என்று சொன் னால், மக்களிடத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணத்தை உருவாக்குவதற்குத்தான் இது அமையுமே தவிர, எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கைகள் முறையாக இருக்காது, அந்த நட வடிக்கை முறையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத் தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற பாரதியார், புரட்சி கவிஞர் பாரதி தாசன் அவர்கள் பெயராலே ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற இரண்டு பல்கலைக்கழகங்களைப் பற்றிய மசோதாக்களை வர வேற்பதோடு, என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்திலே வைக்க விழைகிறேன்.

உடலை வருத்தி, உழைப்போரையெல்லாம் தெய்வமாகத் தொழுத தெய்வ மகாகவி—அவர்களுடைய பெயராலே ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்படயிருப்பதைக் கண்டு, பாராட்டு வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நெஞ்சிலே உரமுமின்றி நேர்மைத் திறமுமின்றி வஞ்சனை செய்வோரை, தேவியர் மானம் என்றும், தெய்வத்தின் பக்தி என்றும், தானைத் தலை வன் என்றும், தமிழினத்தின் காவலன் என்றும் செப்பித் திரிந்து நாட்டிற்குத் துரோகம் செய்யும் நடிப்புச் சுதேசிகளை அரசியல் வாதிகளைச் சாடிய சித்திரக் கவிஞர், அவர்கள் பெயராலும் ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்படயிருக்கிறது.

மறுமலர்ச்சித் தமிழன் சரித்திரத்திலே புதியதொரு சகாப்தத் தைத் தோற்றுவித்து தமிழ் மொழியைப் புகழிலேற்றும் கனி யரசர் தமிழ்நாட்டுக்கில்லையெனும் நிலையை மாற்றிய பாரதியார்—சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய தியாகச் செம்மல் களை எல்லாம் ஊக்குவித்த அந்த பாரதியின் பெயரிலும் அவருடைய சீடர் பாரதிதாசன் பெயரிலும் வந்திருக்கிற இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களை மனப்பூர்வமாக விரும்பி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பணிவோடு தெரித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. கோவைத்தம்பி]

இன்று தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவு 34 ஆண்டு கால சுதந்திர இந்திய வரலாற்றில் மிகப் பெரிய பொற்காலமாக கல்வியின் காலம் இருக்கிறது என்பதையும், யார் வேண்டுமானாலும் எதை வேண்டுமானாலும் பேசினாலும் இன்று கல்வியில் ஏற்பட்டிருக்கும் மறுமலர்ச்சி, கல்வியில் ஏற்பட்டிருக்கும் வேகம், கல்வியில் ஏற்பட்டிருக்கும் விவேகம், அந்தக் கல்விக் கூடங்களுக்கு நம்முடைய மூதாதையர்கள், சுதந்திரத்திற்காக, தமிழ் மொழியைக் காப்பாற்றுவதற்காகப் பாடுபட்ட தியாகச் செம்மல்களின் பெயர்களை இந்தப் புரட்சிக் கவிஞர்களின் பெயர்களை வைப்பதில், பெருமைப்படுவதில் தமிழக அரசு முனைந்திருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட 'ரைட் டு ரிகால்' பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். படிக்காதவர்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். படிக்காதவர்கள் ஓட்டுப் போட்டு வந்த ஒரு ஆட்சி என்று சூசகமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. படிக்காதவர்கள் ஓட்டுப் போட்டார்கள்; படித்தவர்கள் ஓட்டுப் போட்டிருந்தால் என்ன ஆகியிருக்கும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றிக் கூட நமக்குக் கவலை இல்லை. இந்த காமராஜ் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி அதில் இருக்கிற சிண்டிகேட் உறுப்பினர்களைப் பற்றி அரசு ஒரு சட்டம் கொண்டு வரும்போது தி.மு.க. வின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நாங்களும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் அதற்கு அதிகமாக** வாங்கிப் பேசுவதில் என்ன லாபம் இருக்கிறது என்றுதான் தெரியவில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழக மசோதாவில் சிண்டிகேட், செனட், அக்டமிக் கவுன்சில் பதவிக் காலம் ஆறாண்டுகளுக்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது என்று போட்டிருப்பதை எதிர்த்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் பேசுகிறாரே. அவருக்கு இதிலே என்ன அக்கறை என்று கேட்டார்கள். எல்லோருக்கும் இல்லாத அக்கறை எனக்கு என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். நானே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறேன். மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழக செனட் உறுப்பினராக இருக்கும் என்னுடைய பதவிக் காலமும் முடிகிறது, அதற்காக மட்டுமல்ல; இன்றைக்கு பொறுப்புக்கு வரலாம், நாளைக்கு வராமல் போகலாம் 'நத்திங் இஸ் பர்மனென்ட்—ஆனால் அன்டெமக்ரட்டிக்காக இருக்கக்கூடிய ஜனநாயகத்திற்கு எதிரான போக்கைக் கண்டிப்பதற்காகப் பொதுவாகச் சொன்னேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * போன்ற வார்த்தைகளைப் பேசுவது கூடாது. அதை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் அண்டெமாக்ரடிக் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பதவிக் காலம் முடிந்து மேலும் நீடிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டதே, அன்டெமாக்ரடிக் என்று சொன்னால் பல்கலைக் கழகத்தில் வாக்காளர் பட்டியலில் எனக்கிருந்த ஓட்டுரிமையைப் பறித்தார்களே, அது என்ன டெமாக்ரடிக்? 'இஸ் இட் டெமாக்ரடிக்'?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னொரு உறுப்பினரைப் பார்த்துப் பேசக்கூடாது. உறுப்பினர்களுக்குள் நேரடியாக விவாதம் நடைபெறுமானால் நான் இங்கே இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஓட்டர் லிஸ்டில் இருந்து தன் பெயரை ஏன் பறித்தார்கள் என்று கேட்டார்கள். அதை யார் பறித்தது, எந்த அமைப்புக்கு உட்பட்டு பறிக்கப்பட்டது? அப்படிப் பறிக்கப்பட்டிருந்தால், நம்முடைய மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்கள் அதுகுறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய இடத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் நான் அவரைக் கேட்கிறேன்—இதே பழனிவேல்ராஜன் பெயரும் பறிக்கப்பட்டதே அப்போது திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் எங்கே போயிருந்தார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கோவைத் தம்பி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில சுயாட்சி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசினார்கள். தி.மு.க. கொள்கையை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையாக அவர் தவறாக எடுத்துக் கொண்டு பேசினார்களோ என்னவோ தெரியாது. நாங்கள் கேட்பது அதிக அதிகாரம். ரைட் டு ரிகால்' பற்றிப் அவர்கள் பேசும்போது கொஞ்சம் புண்படுத்தியே பேசினார்கள். வாக்குப் பெட்டி வைக்கலாமா, தயாரா என்று தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் கேட்கும்போது. எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் வாக்குப் பெட்டியை வைக்கிறீர்கள் என்ற கேள்வியை அந்தத் தரப்பில் இருந்து எழுப்பியதை நாட்டுமக்கள் மறந்திருப்பதற்கில்லை.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 செப்டம்பர் 1]

(பிற்பகல் 12-20]

* * * * * *

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என்னுடைய பேச்சுக்கு **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில்லைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள். * * * அந்த வார்த்தைகளை மட்டும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. கோவைத் தம்பி : கஜேந்திர கட்கர் சொன்ன அடிப்படையிலே கல்விக்குப் பொற்காலத்தை ஏழு ஆண்டுகாலம் ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் செய்யவில்லை என்பதையும் 1954 இல் தமிழ் நாட்டின் முதலமைச்சராக இருந்த அமரர் காமராஜர் அவர்கள் கல்வியில் ஒரு பொற்காலத்தை உருவாக்கினார் என்பதையும் அமரர் காமராஜர் உருவாக்கிய அந்ததன்மையை 1967ல் பேரறிஞர் அண்ணா தலைமையில் அது பீறிட்டுக் கிளம்பியது என்பதையும் வேகம் கொடுக்கும் விதத்தில் அவர் செயலாற்றியபோது அவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்தார் என்பதையும் 1969இல் கல்வியில் தமிழ்நாட்டில் ஒரு தொய்வு வேகமாக ஏற்பட்டது என்பதையும் 1977-க்குப் பிறகு 5, 6 பாலிடெக்னிக்கு துவக்கியிருக்கிறோம் பல்கலைக் கழகங்களைத் துவக்கியிருக்கிறோம் என்பதையும் உண்மையாகக் கல்விக்கு ஒரு பொற்காலமாக இன்று தமிழ்நாடு அரசு அந்த நிகழ்ச்சிகளை உருவாக்கியிருக்கிறது என்பதையும் யார் பெயரை வேண்டுமானாலும் தமிழக அரசு நினைத்திருந்தால் வைத்திருக்க முடியும், முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகப் பெரிய மெஜாரிட்டியை பெற்றிருக்கிறார்கள் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் அவர்கள் விரும்பியிருந்தால் யார் பெயரை வேண்டுமானால் பாரதியார், பாரதிதாசன் பெயர்களுக்குப் பதிலாக வேறு பெயர்களை மாற்றியமைத்திருக்க முடியும். அவைகளை மீறி பல பேர்கள் கோரிக்கைகளை எழுப்பி, கொங்கு மண்டலத்தைச் சேர்ந்த எங்களைப் போன்றவர்கள் பெரியார் பெயரை வைக்கவேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்திலே கூட புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அமைதியாக இருந்துவிட்டு சுதந்திர இந்திய வரலாற்றில் ஒரு அத்தியாயத்தை தனக்கு உருவாக்கிக் கொண்டு தமிழ் இனத்தை காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கும் தமிழ் மொழியைச் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் வளர்த்து தன்னை நிலைநிறுத்திக் கொள்வதற்கும் பாடுபட்ட தியாகச் செம்மல், புரட்சிக் கவிஞர் அமர கவி பாரதியினுடைய பெயரையும் பரதிதாசன் பெயரை திருச்சி பல்கலைக் கழகத்திற்கு வைத்திருப்பதையும் குறித்து தமிழ் மக்கள் பெருமைப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

ஒரு கால கட்டத்திலே மடங்களிலேயும் மன்னர் அவைக் களங்களிலேயும் பண்டிதர்களிடையும் சிறைப்பட்டு வளர்ச்சிக் குன்றி இருந்த நம்முடைய பழகு தமிழை அழகு தமிழை இன்று கோலோச்சி அரசாட்சி செய்யும் காலம் வரும் என்றும் அந்தக் காலத்தை நான் எதிர்பார்க்கிறேன் என்றும் பேசிய அந்தப் புரட்சிக் கவிஞன் அமரகவி பாரதியினுடைய பெயரை கொங்கு மண்டலத்திலே உள்ள பல்கலைக் கழகத்திற்கும் அவருடைய அருமைச் சீடராக இருந்த பாரதிதாசன் பெயரை திருச்சிப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் வைத்ததற்காக தமிழக அரசை இதயம் திறந்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு அருமை அண்ணன் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். துணைவேந்தராக நியமிக்கப் படக்கூடியவர்கள் கல்வித் துறையில் தேர்வு பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அரசு எந்த கல்வியை விரும்பி வற்புறுத்தி இந்த நாட்டு மக்கள் மத்தியில் பரப்புவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறதோ அந்தத் தரமான கல்வியின்மீது அந்த நோக்கத்தின் மீது அந்த அடிப்படைக் கல்வியின் மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறவர்கள் வெளியே இருந்தாலும் அல்லது உள்ளே இருந்தாலும் அவர்களை துணைவேந்தர்களாக நியமிப்பது நியாயமாக இருக்கும். அரசு ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற அந்தக் கல்விக் கொள்கைக்கு வளம் ஊட்டுவதாக இருக்கும் என்பதைக் கூறி மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை வரவேற்று விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற 'இதந்தரும் மனைநீங்கி இடர்மிகு சிறைப்பட்டாலும் சுதந்திர தேவி நின்னை வணங்கிடல் மறந்திலேனே' என்று சொன்ன பாரதி, சுதந்திரம் பெற்ற நாட்டிலே எப்படிப்பட்ட சமுதாயம் அமையவேண்டுமென்று முறையிலே முப்பது கோடி ஜனங்களின் சங்கம் முழுமைக்கும் பொதுவுடைமை ஒப்பில்லா சமுதாயம் வேண்டும் என்றும் கேட்டாரே, அந்த பாரதி, அவர் கண்ட கனவுகளும் கொள்கைகளும் இந்த மாநிலத்திலே நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றாலும் கூட சுதந்திர நாட்டிலே 33 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த பாரதி நூற்றாண்டு விழாக் கொண்றாடுகிற நேரத்திலே அந்த தேசியக் கவிஞரின், பொதுவுடைமைக் கவிஞரின் பாரதியின் பெயரில் இந்த நாட்டிலே பல்கலைக்கழகம் அமைவதை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

அதைப் போன்று, தமிழ்நாட்டிலே புரட்சிகரமான முறையில் நம்முடைய பெரியாருடைய பகுத்தறிவுப் பாசறையில் உருவாக்கப்பட்டு, அப்படிப்பட்ட நல்ல இலட்சியத்திற்காகப் பாடுபட்ட பாரதிதாசன் பெயரால் பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதையும் நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு மாறி வருகின்ற அரசியல், சமுதாய சூழ்நிலைக்கேற்ப கல்வித் திட்டத்தையும் மாற்றியமைக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தை ஆண்டுகொண்டிருந்த பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யம் மூன்று பல்கலைக் கழகங்களை உருவாக்கியது. மெக்காலே கல்வித் திட்டம் என்ற முறையிலே உருவாக்கப்பட்ட இப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகங்கள் எப்படி செயல்படுகின்றன என்பதைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது அப்பொழுது அவன் சொன்னான், நான் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மூன்று பல்கலைக் கழகங்களை உருவாக்கியிருக்றேன், அவைகளிலேயிருந்து 3000 முட்டாள்கள் வெளியே வருவார்கள். அவர்களை வைத்துக் கொண்டு இந்திய துணை கண்டத்தில் நம்முடைய வியாபாரத்தை இலாபகரமாக நடத்தலாம் என்று நம்முடைய பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றி அவன் அன்றைக்கு அழகாக எடுத்துச் சொன்னான். நான் ஏன் இதை இப்பொழுது குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களின் பாடத்திட்டங்கள் எந்த முறைகளை ஏற்படுத்தும் என்று சொல்லி அன்றைக்கு நம்மை ஆண்ட பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட கல்வித் திட்டத்தைப் பற்றித் தெளிவாக அவன் சொன்னான் ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கல்விமுறைகளின் அடிப்படையிலே கடந்த 34 ஆண்டுகளாகச் சுதந்திர இந்தியாவினால் உருவாக்கப்பட்டதன் விளைவுதான் இன்றைக்கு மிகப் பெரிய வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் நாட்டிலே பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்திற்கும் அந்தத் தலையெழுத்து விதிவிலக்கு அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் மணம் கமழும் வகையில் பாரதியார், பாரதிதாசன் ஆகியோர் பெயர்களில் அமையவிருக்கின்ற இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களில் இன்றைக்குப் புதிய பாடத் திட்டங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவைகளை நாங்கள் வரவேற்கிறோம் என்று சொன்னாலும் அவைகளில் அதிகமான தொழில் கல்விக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு நாம் புதிய சட்ட முன்வடிவுகளையும், திருத்தச் சட்டங்களையும் கொண்டு வந்தாலும் கூட, தனியார் கல்லூரிகளில் நடக்கும் அட்டூழியங்களைப்பற்றியும், நடக்கின்ற தில்லுமுல்லுகளைப்பற்றியும், நடக்கக்கூடிய

தவறுகள், குறைகளைப் பற்றியும் நாம் அதிமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவிற்குக் கூடுதலான அதிகாரங்களை, வரைமுறைகளை இந்த மசோதாவில் கொண்டு வந்திருந்தால், நல்லமுறையில் அமைந்திருக்கும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்லூரிகளில் இன்றைக்குப் பெரும்பாலும் நடக்கின்ற போராட்டங்களுக்கு முன்னோடியாக அமைந்திருப்பது அங்கேயிருக்கின்ற விடுதிகள், அவைகளைப்பற்றியும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவில் சொல்லியிருந்தால் அதுவும் நல்லதாக இருந்திருக்கும். ஆனாலும் கூட இன்றைக்குக் கல்லூரிகளில் நடக்கும் விடுதிகளில் அவைகளெல்லாம் கொள்ளைக் கூடமாக, சுரண்டுவதற்கேற்ற கற்பகத் தருவாகச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை ஒழுங்கு படுத்துகின்ற அளவிற்கு தவறாக நடக்கும் கல்லூரிகளில் அப்படிப்பட்ட விடுதிகளை அனுமதிக்காமல் இருக்கவும் சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாநிலத்திற்கே சுயாட்சி கேட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்தக் காலகட்டத்தில், அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்தக் கால கட்டத்தில் தன்னாட்சி என்ற முறையில்—அட்டானமஸ் காலேஜ்களாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அதன் மூலமாகத் தங்களுக்கு வழங்கியிருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களைத் தவறாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சில கல்லூரிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியில் நடப்பதைப் போன்று போராட்டங்கள் மீண்டும் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே உருவாகக் கூடாது; அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு உலகத்திலே வாழும் மூன்று கோடி மக்களில் இரண்டு கோடி மக்கள் தேர்ந்தெடுத்திருக்கும் கொள்கை, எங்களுக்குத் தெரிகின்ற வழியில் நாங்கள் சொன்னாலும், இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டை ஆண்டுகொண்டிருக்கும் அரசு நாங்கள் அண்ணாவின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற, அவர்களுடைய கொள்கையின்படி தமிழ்நாட்டைச் சமைப்பதற்காக ஆட்சியில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுப்படையான சமுதாயக் கண்ணோட்டத்தில், அப்படிப்பட்ட சிந்தனையோடு செயல்படும் வகையில் இந்தப் பட்டதாரிகள் உருவாக்கப்படவேண்டுமென்றால் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் மார்க்சீயத்தைப் பாடத்திட்டமாக அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

பல்கலைக் கழகத்தினுடைய ஆட்சிமன்றக் குழுவில் இன்றைக்கு எத்தனையோ அடக்கு முறைகள் இருந்தாலும், பல்கலைக் கழகத்திற்கு அச்சாணியாக, அடித்தளமாக இருக்கின்றவர்கள் ஊழியர்கள். பக்கத்திலே இருக்கின்ற கேரளா மாநிலத்தில் மாணவர்களுக்கு சின்டிகேட், செனட் போன்ற சபைகளில் பிரதி நிதித்துவம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் கலந்து பேசி, கல்லூரி முன்னேறவும், படிப்புத்தரம் முன்னேறவும், குடும்பமாக வாழவும், குடும்ப சூழ்நிலைகளை உருவாக்கவும் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையிலே இவ்வாறு செய்திருக்கிறார்

(பிற்பகல் 12-30)

கள். அப்படி ஒரு நிலையை இங்கே உருவாக்கியிருக்கவேண்டும், உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகங்களில் அதிகமான அளவிற்கு நம்முடைய தமிழ் அறிஞர்கள் இருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு பிற மொழிகளிலே உருவாக்கப்படுகின்ற நல்ல கருத்துக்களை கொண்ட விஞ்ஞானப் பிரிவு பாட திட்டங்களை வேகமாக இணைத்து, புதியதோர் தமிழகத்தில், புதியதோர் பாதையைத் தொடங்குவதற்கான பல்கலைக் கழகங்களாக இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த மசோதாவை வாழ்த்தி வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னாலே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு ஆகிய இவற்றின்மீது தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கின்றபொழுது அதற்கு பொதுவான ஆதரவைத் தந்து, வரவேற்றுப் பேசிய அத்தனை நண்பர்களுக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியை முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த இரண்டு பெரும் புலவர்களின் பெயரில், இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களை நாம் துவக்குகின்றோம். அதற்கான அடிப்படை காரணங்களில் முக்கியமான ஒன்றை நான் இந்த இடத்திலே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்குச் சமுதாயத்திலே முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாக இருக்கிற பல்வேறு சாத்தியக் கூறுகளை நாம் பார்க்கின்றபொழுது நம்மிடையே இருக்கிற பிரிவினை உணர்வுகள், அல்லது பிரித்து நிற்கின்ற போக்குகள்தான் காரணம் என்பதை யாரும் மறந்துவிடமுடியாது. முதலிலே அவற்றை நாம் ஒழித்தாக வேண்டும். நாம் அனைவரும் ஒன்று என்கின்ற நிலையை நாம் உருவாக்கவேண்டும். அதற்கடுத்து நாம் மேலே முன்னேறவேண்டுமானால் சமுதாயத்திலே விஞ்ஞான மனப்பான்மையை நாம் பெருக்கியாக வேண்டும்.

பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் உயிரோடு இருக்கிற போது, மக்களைச் சந்திக்கின்ற நேரத்திலெல்லாம் அவர்களைப்

பார்த்தசாரதி அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டது, விஞ்ஞான மனப்பான்மை ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த மட்டில் தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அத்தகைய கருத்துக்களைப்பரப்புவதில் முன்னணியிலே நின்றார்கள். இன்றையதினம் அவர்களைப் பின்பற்றி பலரும் அந்தப் பணியை செய்து கொண்டிருந்தாலும், போதுமான அளவிற்கு அந்தக் கருத்துக்கள் பரவுவதற்கான சூழ்நிலையை நாம் ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். பிரிவினை உணர்வுகள் போக்கப் பட வேண்டுமென்று நாம் சொல்கிறபோது, நம்மையெல்லாம் ஒருங்கிணைக்கின்ற உணர்வுகளை வளர்த்தாக வேண்டும்.

திராவிட இயக்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில், 'தமிழன்' என்கிற வார்த்தையைப் பெரும்பாலும் நாங்கள் பயன்படுத்தியதெல்லாம், நம்மிடையே இருக்கிற வேறு பல உணர்வுகளைப் போக்குவதற்காகவும் நம்மையெல்லாம் ஒன்றுபடுத்துவதற்காகவும்தான்— அந்த வார்த்தையைப் பெரும் அளவிற்கு நாம் பயன் படுத்தி இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே அந்த உணர்வுகள் வளர்க்கப்படவேண்டும். நாம் அனைவரும் ஒன்று என்கின்ற உணர்வு எந்த அளவிற்கு மேலோங்கி இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு முன்னேற்றத்தை நாம் அடைந்து விட முடியும்.

நான் அண்மையிலே ஒரு கிராமத்திற்குப் போயிருந்தேன். சேலத்திற்கு பக்கத்திலே ஒரு குக்கிராமம். அங்கே உயர் துவக்கப் பள்ளியை உயர்நிலைப்பள்ளியாக ஆக்குவதற்கு நாம் அனுமதி தந்திருக்கிறோம். அது தாண்டானூர் என்கிற ஒரு கிராமம். அந்தக் கிராமத்திலே இருக்கிற மக்கள் பள்ளிக்காக ரூ. 22,000-ஐ ஒரே நாளிலே கட்டியிருக்கிறார்கள். ரூ. 35,000 வசூல் செய்து, 5 ஏக்கர் நிலத்தை வாங்கித் தந்திருக்கிறார்கள். ரூ. 50,000 வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை நான் பார்க்கிறபொழுது உண்மையிலேயே அதிசயப்பட்டேன். அங்கேயிருக்கிற அந்தக் கிராமத்து மக்கள் ஜாதி உணர்வுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, அரசியல் உணர்வுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, பொது நன்மைக்கு ஒன்று திரண்டு இருக்கிறார்கள். ஒற்றுமையாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். ஒரு நகரத்திலே கூட சாதிக்க முடியாத ஒரு பெரும் காரியத்தை அவர்களாலே சாதிக்க முடியும் என்பதை நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த ஒன்றுபடுகிற உணர்வு என்பது மிக முக்கியமானது. அந்த அடிப்படையிலே நாம் பார்க்கிறபொழுது, இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழ் சரித்திரத்தில், தமிழருடைய வரலாற்றில் மிக முக்கியமான இடம் பெற்ற இரு பெரும் புலவர்கள், பாரதியார் அவர்களும், பாரதி தாசன் அவர்களும். இன்றைக்கு அவர்களுடைய கவிகள் மட்டும் நல்லபடியாக மக்களிடத்திலே பரப்பபடுமானால் நான் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்களெல்லாம் நிச்சயம் மக்களிடத்திலே ஆதிக்கம் பெறும், மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாக இருக்கும். அந்தப் பாட்டுகள் எல்லாம் பாடப்படுமானால், இசை

அரங்குகளிலே பாடப்படுமானால், ஆயிரக்கணக்கான இசை அரங்குகளிலே அந்தப் பாடல்கள் பாடப்படுமானால் நிச்சயமாக ஒரு புரட்சிகரமான மாறுதலை, நல்லதொரு சமுதாய மாறுதலை நாம் தமிழ் நாட்டிலே பார்க்கமுடியும். அந்த ஆசையின் அடிப்படையிலேதான் இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களைத் துவக்குகின்ற நேரத்தில் இரண்டு பெரும் புலவர்கள் சமுதாய மாறுதலுக்காகத் தமிழைப் பயன்படுத்திய புலவர்கள். தமிழை வேறு எதெதற்கோ பயன்படுத்தியிருக்கலாம். ஆனால், மக்களுக்காக, தமிழனுக்காக, தமிழனுடைய உணர்வுகளுக்காக, தமிழைப் பயன்படுத்திய இரு பெரும் புலவர்கள் பாரதியும் பாரதிதாசனும். தமிழுக்காக தமிழன் அல்ல. தமிழனுக்காக தமிழ் என்ற அடிப்படையில் அந்தத் தமிழ் மூலமாக, தமிழனுக்கு விடுதலையை வாங்கித் தரவும், தமிழனுடைய முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தவும், அந்த வீறுகொண்ட தமிழை நல்லமுறையிலே பயன்படுத்திய இரு பெரும் புலவர்கள் நம்முடைய மனதை கவர்ந்த, நம்முடைய அபிமானத்திற்குரிய, நம்முடைய பற்றுதலுக்குரிய அமரகவி, தேசிய கவி பாரதியாரும், புரட்சிக் கவி பாரதிதாசனும் ஆவார்கள்.

ஆகவே, இந்த இரண்டு பேர்களையும் 2 பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் நாம் வைக்கின்றபோது, அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களுடைய அடிப்படை உணர்வுகளாக அவர்களுடைய உணர்வுகள் இருக்கட்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். அங்கே இருந்து வளருகிற மாணவர்கள், அங்கே இருந்து பணிபுரிகின்ற பெரும் பேராசிரியர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இந்த உணர்வுகள் இருக்க வேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, அந்த 2 பேர்களும் தமிழர்களுடைய அறிவை வளர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தந்தவர்கள். மேலை நாடுகளிலே இருக்கின்றவர்கள் நம்மைப் பார்த்துப் பாராட்ட வேண்டும் என்று சொன்ன பெரும் புலவர்கள். நான் பழைய முறையிலே கவிதை எழுத மாட்டேன். கழுதையும் எழுதும் கடவுள் பாடல் என்று சொல்லி தன்னாலே புதிய இலக்கியம் உருவாக்கிக் காட்ட முடியும் என்று சொன்னவர் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன், புதியதைப் பாட முடியும் என்று சொன்னவர் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன்; புதியதை உருவாக்க முடியும் என்ற உணர்வை தமிழகத்திற்குத் தந்தவர் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள். கம்பனைப் போல கம்பராமாயணம் எழுதுபவர்கள் இருக்கலாம், ஆனால் இன்னொரு கம்பன் இந்த நாட்டிலே உருவாக முடியாது என்று சொல்லக்கூடிய மிக பிற்போக்கான கருத்துக்கு அவர் தன்னுடைய எதிர்ப்பைத் தந்து கம்பன் அல்ல, அதைப் போல் இன்னொரு புலவன் தோன்ற முடியும் நானே எழுதிக் காட்டுகிறேன் என்று சொல்லி ஒரு புதிய இலக்கியத்தை அவர் தோற்றுவித்தார் என்றால் அது நம்முடைய கவனத்தை கவர வேண்டும்.

இன்றைக்குத் தமிழ்ச் சமுதாயம் முன்னேற வேண்டுமென்றால் தமிழர்களுடைய பழம்பெருமையைப் பேசிக் கொண்டிருப்பதிலே புண்ணியமில்லை, இலாபமில்லை, அதைப் போல பெருமைக்குரிய காரியங்களை இன்றைக்கு ஒரு தமிழனாலும் செய்ய முடியும் என்கிற உணர்வுகளை இந்த நாட்டிற்குத் தந்த இரண்டு பெரும் புலவர்கள் பாரதியாரும், பாரதிதாசனும். ஆகவே, அவர்கள் பெயரால் அமைகின்ற இந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் இன்றைக்கு இருக்கின்ற இந்த தமிழ் இனத்திற்கு மட்டுமல்ல, உலகத்திற்கே பெரும் நன்மை செய்து காட்ட முடியும் என்று பெருமைக்குரிய இனமாக மாறுவதற்கு இரண்டு அடிப்படை பல்கலைக் கழகங்களாக அவைகள் இருக்க வேண்டுமென்ற ஆசையிலே இந்தப் பெயரை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்த ஆசையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம். அந்த அடிப்படையிலே அமைந்திருக்கின்ற இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களினுடைய சட்ட முன்வடிவுகளை உங்கள் முன்னாலே நான் கொண்டுவந்து உங்களுடைய ஆய்வுக்கு வைத்திருக்கிறேன். உங்கள் கருத்துக்களை நீங்கள் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள்.

இதுபற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் ஓரிரண்டுக்கு மட்டும் நான் விளக்கங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கஜேந்திர கட்கர் குழு சிபாரிசு, குறைந்தது 30 கல்லூரிகளுக்கு ஒரு பல்கலைக்கழகமாவது இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆனால், இன்றைக்கு வளர்ந்து வருகிற கல்வி முறையைப் பார்க்கிறபோது ஒவ்வொரு கல்லூரியும் ஒரு பல்கலைக் கழகமாக ஆகவேண்டுமென்பதுதான். இந்த இரண்டுக்கும் இடையிலேதான் தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற கல்லூரிகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, நம்முடைய நோக்கம் ஒவ்வொரு கல்லூரியும் பல்கலைக் கழகம்போல் தன்னாட்சியுடையதாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். அதற்குத்தான் இந்த அதிகாரங்களை நாம் தன்னாட்சி பெற்ற கல்லூரிகளுக்குத் தருகிறோம். அதிகாரங்களைத் தருகிறோம் என்று சொல்கிறபோது எல்லா அதிகாரங்களையும் அல்ல. அக்கடமிக் பவர்ஸ், கல்வி சம்பந்தமான ஆராய்ச்சி சம்பந்தமான பாட சம்பந்தமான அந்த அதிகாரங்களை மட்டும் அவர்களுக்குத் தருகிறோம். அவர்களுக்கு அவற்றைத் தருகிறோம் என்கிறபோது நிர்வாகத்திற்கு அல்ல, அது தவறாக எடுத்துக் கொண்டு இன்றைக்கு எதிர்த்துப் பேசுகின்ற அளவுக்கு எங்கெங்கோ கருத்துக்களை சொல்லிவிடுகிறோம். நாம் தந்திருக்கிற அதிகாரம் அக்கடமிக் பீல்டுக்கு, அதாவது கல்வி சம்பந்தமானதற்கு தந்திருக்கிறோம். கல்வி சம்பந்தமான அதிகாரத்தை கல்வித் துறையிலே உள்ள பேராசிரியர்களுக்குத் தந்திருக்கிறோம்.

அட்டானமி இல்லாத கல்லூரிகளிலே பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு இல்லாத சில உரிமைகள் தருவதற்குப் பெயர்தான் தன்னாட்சி பெற்றிருக்கிற கல்லூரி என்பதாகும். ஆகவே, இன்றைக்கு அவினாசிலிங்கம் கல்லூரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

நாம் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்தாலும் ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதற்காக அங்கே போராட்டம் நடத்துகிறார்களோ, அந்த நிலைமை உருவாவதற்கு காரணம் அவர்களே கையெழுத்து இட்டுத் தந்திருக்கிறார்கள். டிரிபிள் மேஜர் கொண்டு வர வேண்டும் என்று அங்கே இருக்கிற ஆசிரியர்களே கையெழுத்துப் போட்டுத் தந்திருக்கிறார்கள். இப்போது கேட்டால் நாங்கள் பயந்து கொண்டு போட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை, ஆனால், மாற்றம் எப்படி வேண்டுமென்றால் அரசு வந்து டிரிபிள் மேஜர் வேண்டாம் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அகடமிக் பீல்டு இருக்கக் கூடாது. ஆனால் இந்த டிரிபிள் மேஜர் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதற்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் மீண்டும் பரிசீலிக்கலாம். பரிசீலிக்கலாம் என்பது மட்டும் அல்ல. தன்னாட்சி உரிமையை தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் அல்லது தன்னாட்சி உரிமையினால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று கருதுவார்களானால் அந்தத் தன்னாட்சி உரிமையை ரத்து செய்வதற்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. அதற்கும், அத்தகைய நிலைமை வருமானால் அதையும் நாம கொண்டு வரவேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறோம்.

ஆகவே, நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புவது, ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகமாக மாற வேண்டும் என்ற நிலைமையில் அங்கே. காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும். அது ஒரு ஹை ஸ்கூல் அல்ல. வாத்தியார்கள் சொல்லி மாணவர்கள் கேட்டுக் கொண்டு போகிற இடமாகக் கல்லூரிகள் இருக்கக் கூடாது. மனப்பாடம் செய்து இரண்டு கேள்விகளுக்குப் பதில் எழுதுவதற்குத் தயார் செய்கின்ற இடம் கல்லூரி அல்ல.

(பிற்பகல் 12-40)

கல்லூரிக்கு வந்து விட்டாலே ஆராய்ச்சி மனப்பான்மை வந்து தீர வேண்டும். 10 பேர்களுக்காவது வர வேண்டும். இரண்டு பேருக்காவது வரக்கூடிய சூழ்நிலை அங்கே இருக்க வேண்டும். நான் சொல்கிறேன் நீ கேட்டுக் கொள் ; மனப்பாடம் செய்து பரீட்சை எழுது என்று சொல்கிற நிலைமை கல்லூரிகளுக்கு வந்து விடுமேயானால் அதற்கு பிறகு தமிழ் சாதிக்கு விடுதலைத் தர யாராலும் முடியாது. பாரதியார் அல்ல, ஆயிரம் பாரதியார் பிறந்தாலும் முடியாது. நாம் நம்மையே சிறைப்படுத்திக் கொள்கிறோம் ; நாம் நம்மையே கட்டுப்படுத்திக் கொள்கிறோம் ; நாம் விடுதலையை அனுபவிக்க மறுக்கிறோம் என்பது தான் அதற்குப் பொருள். ஆகவே, இந்த அடிப்படையிலே நாம் இதைப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு துணை வேந்தருக்கு சில அதிகாரங்களைத் தந்திருக்கிறோம் என்றால், அது கட்டுப்பாடற்ற அதிகாரங்கள் அல்ல. அதை பரிசீலிக்கிற உரிமைகள் சிண்டிகேட்டிற்கு தந்திருக்கிறோம்.

ஜனநாயக உணர்வு இதற்கு முன்னாலே இருந்ததை விட அதிகம் இன்றைய தினம் இருக்கிறது. மேலும் இருக்கலாம் என்ற கருத்தைச் சொல்லலாம். ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த இரண்டு புதிய மசோத்தாக்கள் பல்கலைக் கழகங்களைப் பொறுத்த மட்டில் ஒரு முன்னேற்றமான, முற்போக்கான மசோத்தாக்கள். உங்களுடைய முழுமையான ஆதரவை பெறத் தகுதியுடைய மசோதாக்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு இரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தஞ்சையிலே தமிழ் பல்கலைக் கழகம்; 15 ஆம் தேதி நீங்கள் நாள் குறித்திருக்கிறீர்கள்; யூ. ஜி. சி. அனுமதி கிடைத்ததா? என்ற கேள்வியை கேட்டார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சொல்கிற அந்த அடிப்படையிலேதான் நாங்களும் அனுமதிக்குப் போனோம். அங்கே போன போது அவர்கள் கேட்ட கேள்வி, எடுத்ததற்கு எல்லாம் இங்கே எதற்கு வருகிறீர்கள்? என்று கேட்டார்கள். அப்போது நான் நினைத்துக் கொண்டது சொல்லவில்லை—ஏழு ஆண்டு காலம் மாநில சுயாட்சிக்கு இங்கே வசனம் பேசிக்கொண்டு, அதிகாரங்களை கையில் வைத்துக் கொண்டு, நம்முடைய அதிகாரங்கள் என்ன என்றே தெரியாமல் ஆண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அவர்களைப் பார்த்துக் கொண்டு போகிற போது, இங்கே நீ ஏன் வந்தாய் என்று கேட்கிறார்கள்? யாரை நொந்து கொள்வது? நம்முடைய அதிகாரங்கள் என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு நாம் ஆட்சி நடத்த வேண்டிய ஒரு நிலைமைக்கு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சியிலேதான் தமிழ்நாடு இதற்கு முன்னாலே இல்லாத, ஆனால் தனக்கிருந்த அதிகாரத்தை, அனுபவிக்க முடியாத அதிகாரத்தை அனுபவிக்கப் போகிறது. அதனுடைய முதல் வெளியீடு தான் தமிழ் பல்கலைக் கழக அவசரச் சட்டம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமக்கிருக்கிற அதிகாரத்தை நாம் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருந்திருக்கிறோம். வேண்டாத வீண் வாதங்களை பேசிக் கொண்டிருந்திருக்கிறோமே தவிர, அரசியல் சட்டப்படி நமக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றிக்கூட தெரிந்து கொள்ளவில்லை. மற்றவர்கள் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருந்திருக்கலாம். ஒரே கட்சி அவர்கள் கேட்டு செய்து கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற பெயரிலே மாநில சுயாட்சி பேசிக்கொண்டு வந்ததற்கு பிறகு, நம்முடைய அதிகாரங்கள் பற்றி நாமே தெரிந்து கொள்ளாமல், ஏழு ஆண்டுக் காலம் என்ன ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருந்தீர்கள்? உங்களை முன் மாதிரியாக வைத்து நாங்கள் கேட்கிற போது, அவர்கள் கேட்கிறார்கள், எடுத்ததற்கு எல்லாம் இங்கே எதற்கு வருகிறீர்கள் என்று. ''கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே'' உங்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது; எங்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது.

என்றுதான் பொருளே தவிர, '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட்டிலே '' இருப்பதறகு எல்லாம் எங்களைக் கேட்டுக்கொண்டு தான் செய்ய வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டத்திலே எங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ?

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாநில சுயாட்சி, என்றால் என்ன என்பதை தெளிவாகப் புரிந்து கொண்டுதான் இங்கே அதற்கு பாடுபட்டு வருகிறது. இராஜமன்னார் கமிட்டி அமைத்தது, என்னென்ன அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்கு இருக்கிறது ; மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது ; இரண்டுக்கும் சேர்த்து '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட்டிலே '' இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு என்னென்ன அதிகாரங்கள் நமக்கு வரும் என்பதை அறிவதற்காகத் தான். குறிப்பாக கல்வியைப் பொறுத்த மட்டில் 1935 ஆம் வருட அரசியல் சட்டத்தின் படி, கல்வி மாநிலத்தினுடைய பொறுப்பிலே தான் இருந்தது. அதற்கு பிறகு, கல்வி என்ற பட்டியல் மாநில சர்க்காரை விட்டு, '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட்டிலே '' பொதுவான பட்டியலுக்கு போய் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே பல்வேறு வழக்குகள் இருக்கின்றன. '' கன்க்ரண்ட் லிஸ்ட் '' சம்பந்தமாக, மாநில சர்க்கார் எங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லி, இல்லை எங்களுக்குத்தான், மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது அதிகாரம் என்று சொல்லி, இதுபோன்ற பல்வேறு வழக்குகள் இன்றைக்கு இந்தியாவினுடைய சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, கன்கரண்ட் லிஸ்ட் என்று சொல்லப்பட்டுவிட்ட காரணத்தாலே மாநில சர்க்காருக்கு முழு அதிகாரம் இருக்கின்றது என்று சொல்லிவிட முடியாது. கன்கரன்ட் லிஸ்ட்டிலே மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கக்கூடிய அதே நேரத்தில் The Central Government voice is Final என்று மத்திய சர்க்கார் பார்த்து ''உங்களுக்கு தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைக்க அனுமதி இல்லை '' என்று சொல்லி விட்டால் தமிழக அரசு ஒன்றும் சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே நீங்கள் பேசிக்கொண்டே இருக்க வேண்டும் என்பது தேவையில்லை. அவர் கேட்ட கேள்விக்கு மட்டும் பதில் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றது என்று தெரிந்தும் ஏன் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போனார்கள்?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இவர்களைப் பார்த்து ஏமாந்துதான் நாங்களும் டெல்லிக்குப் போனோம். இதை ஒத்துக் கொள்வதில் நான் வெட்கப்

படவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 7 ஆண்டுக்காலம் போனதைப் பார்த்து அதைப் பின்பற்றி ஏமாந்துதான் போனோம். அப்படிப் போனபோது சொன்னார்கள் இதற்கெல்லாம் வரவேண்டியதில்லை என்று. ஆகவே, இனி போக மாட்டோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருந்தபோது கல்வித்துறை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையிலே அணுகுகிறபோது கல்வி மத்திய அரசின் பட்டியலிலே இருந்ததா, மாநில அரசின் பட்டியலிலே இருந்ததா? அல்லது கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே இருந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, யூனிவர்சிட்டியைப் பொறுத்த மட்டிலே கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே தான் இருந்தது. மற்றவைதான் இப்போது சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டில அது இருக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால், இப்போது நான் விளக்க விரும்புவது என்னவென்றால் கன்கரண்ட் லிஸ்ட்டிலே இருப்பதற்கு டெல்லி அனுமதி பெறத் தேவையில்லை. மாநிலமே அதுபற்றிய சட்டத்தை ஏற்படுத்தலாம். அப்படி ஏதாவது ஒரு முரண்பாடு வந்தால் அதற்கு பிரெசிடென்ட் கையெழுத்து போட்டுவிட்டால் பார்லிமென்ட் சட்டத்திற்கு மேலே மாநில சட்டம் நிற்கும். அதை மறுபடி பார்லிமென்ட்டிலே சட்டம் கொண்டுவந்து ரத்து செய்தால் தான் மாநில சட்டத்திற்கு மேலே பார்லிமென்ட் சட்டம் நிற்கும். இதிலே இவர்கள் செய்திருக்கின்ற குழுப்பத்தில் நான் மற்றவற்றை எல்லாம் படிக்காமல் கூட இருந்துவிட்டேன். இப்போது ஒழுங்காகப் படித்தேன். ஆக இந்த தமிழ்நாட்டின் மரியாதையையும் மானத்தையும், உரிமையையும் காப்பாற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, நான் சொல்வது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை இழிவு படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. நம் நாட்டுக்கு வேண்டிய உரிமைகளைப் பற்றி கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதைத்தான் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, எங்களைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொல்லி இருப்பதால் எங்களுக்கு பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்புவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, நடந்துவிட்ட தவறைத்தான் சொல்கிறோம். 3 ஆண்டுக்காலம் நாங்களும் போய் இருர்தோம். ஆக தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருந்த தவறைத்தான் சொல்கிறேன். தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தபோது நாவலர் அவர்கள்தான் கல்வி அமைச்சராக இருந்திருக்கிறார். இப்போது இங்கே முன்னவராக அவர் இருக்கிறார் என்பது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் இன்றைக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினை என்னவென்றால் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதற்கு மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றதா அல்லது மத்திய அரசின் அனுமதி பெற வேண்டுமா என்பது, இது எழுந்ததற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்னவென்றால் கன்கரன்ட் லிஸ்ட்டிலே சேர்க்கப்பட்டிருப்பதால் இது குறித்து சட்ட இலாக்கா அந்தக் கருத்தைச் சொல்லி இருக்கலாம். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கருத்தையும் சொல்லி இருக்கலாம். இதையே கூட தவறு என்று வேறு ஒரு இலாக்கா சொல்லலாம். ஆகவே, இது ஒரு சட்ட சம்பந்தமான பிரச்சினை. ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாநில சுய ஆட்சி பற்றி சரியாகத் தெரிந்துகொள்ளவில்லை என்ற பொருள் வராது.

(பிற்பகல் 12–50)

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழக அரசு தனக்குள்ள அதிகாரத்தை முழுமையாக பயன்படுத்தி, தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தை அமைக்கும் என்று உறுதியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அனுமதி அளிக்க மத்திய அரசு மறுத்தால், திரு. இரகுமான்கான் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சியினர், தமிழக அரசோடு சேர்ந்து, மத்திய அரசை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கு முன் வருவார்களா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன் (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மத்திய அரசாங்கத்தை இந்த விவாதத்தினுள் இழுக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. . . . (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியினர் முன் வருவாரா என்று கேட்டிருக்கிறார். நான் பதிலளிக்க சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும்.

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்திலே எங்களுக்கு எந்தவித மாறுபாடும் இல்லை. இந்த அரசு அதைக் கொண்டு வருவதற்காக நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் மத்திய அரசு அனுமதி வழங்காவிட்டால், உங்கள் கட்சியின் சார்பாக என்ன செய்வீர்கள் என்று கேட்டார்கள். நல்ல காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும் என்றால், அவைகளுக்காக

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எப்படி போராட வேண்டும், எந்த போர் முறையைப் பயன்படுத்த வேண்டும். கேடயத்தை எப்படி பயன்படுத்த வேண்டும்? வாளைப் எப்படிப் பயன் படுத்த வேண்டும் என்பது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்தப் போர் பயிற்சியை நாங்கள் உங்களிடமிருந்து புரிந்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியத்தில் இல்லை. (கூச்சல், குழப்பம்.)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அப்படி ஒரு நிலைமை உருவாகாது. காரணம் அவர்கள் அனுமதி தந்துவிட்டார்கள் என்பது மட்டும் அல்ல, அரசியல் சட்டப்படி உங்களுக்கே அந்த உரிமை இருக்கிறது நீங்களே ஆரம்பிக்கலாம் என்று எழுதித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் போராட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையே இதில் இருக்காது என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, அந்தப் பல்கலைக் கழகங்கள் உருவாக்கப்படும்போது, அதன் விழாவிலே நீங்கள் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியோடு பங்கு கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

திரு. எல். இளையபெருமாள்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கடைசி நாளாக இருப்பதால், இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும், சிதம்பரத்திலே இருக்கிற அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே (மணியடிக்கப் பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கடைசி நாளாக இருப்பதால், பிரச்சினையை விட்டு போய் பேசலாம் என்பது பொருள் அல்ல. இது பாரதியார், பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த மசோதா, அதனால் நீங்கள் குறிப்பிடுவதெல்லாம் இதிலே வராது. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் தொடர்ந்து பேசலாம். மற்றவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவே, இவ்வளவு நல்ல நோக்கத்தோடு தமிழ் சமுதாயத்திற்கு தொண்டாற்ற வந்திருக்கும் இந்த இரண்டு புதிய பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றிய மசோத்தாக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வரவேற்றிருப்பதற்காக மீண்டும் அவர்களுக்கு ஒரு முறை நன்றி கூறி, அவர்களுடைய ஆதரவோடு இவைகளை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(அ) பாரதியார் பல்கலைக்கழக சட்டமுன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "1981 ஆம் ஆண்டு பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 79/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 65 வரை, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே "1981 ஆம் ஆண்டு ப ரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 79/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழக சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி:

"1981 ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 80/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 65 வரை, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "1981ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 80/1981) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

8. அறிவிப்பு

சம்பளம் வழங்கல் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 1981 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 81/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் நமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

(இ) சம்பளம் வழங்கல் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே. . .

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களால் டேபிளில் ப்ளேஸ் செய்யப்பட்ட-கலக்டீவ் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இருந்தாலும் கூட தொடர்ந்து இந்தச் சட்டமன்றத்தில் மசோதாக்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பெயரால். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கனவே இப் பிரச்னைபற்றிக் கிளப்பப்பட்டு எந்த அமைச்சரும் கொண்டு வரலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்களே இதைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். எந்த அமைச்சரும் கொண்டு வரலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

" 1981 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 81/1981) ஆய்வுக்கு† எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

† 1981-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 31-ம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 செப்டம்பர் 1]

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று *நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, ''1981 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 81/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

9. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

'' இனம் 4 (IV) 1981 ஆம் ஆண்டு திருநெல்வேலி நீர்ப்பாய்ச் சுதாரர்கள், பேத்துவாரம்தாரர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1981)-க்குமுன் 4 (VIII) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 77/1981) எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

7. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

'' தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 77/1981) ஆய்வுக்கு † எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

* 1981-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 28-ம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: நான் ஒருசில கருத்துக் களை இம்மன்ற உறுப்பினர்கள் முன்வைக்கக் கடமைப்பட்டி ருக்கிறேன். குறிப்பாக ஊராட்சிமன்றத் தேர்தல்களிலும் ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்களிலும் இட ஒதுக்கீடுகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 5 ஆம் நாள் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் தலைமைச் செயலகத்தில் நடைபெற்று அதிலே ஒருமனதாக எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் காரணமாக தாழ்த்தப்பட்ட மலைவாழ் மக்களுக்கு 18 சத விகிதம், பெண்களுக்கு 15 சத விகிதம் இட ஒதுக்கீடுகள் செய்யலாம் என்ற சட்டதிருத்தத்தை இங்கே நான் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். இதுவரையிலும், குறிப்பாக ஊராட்சி மன்றங்கள் ஏற்பட்டு ஏறத்தாழ இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட காலத்தில் இப்படிப்பட்டதொரு மாறுதலை, இடஒதுக்கீடை எந்த அரசும் செய்யவில்லை. ஆனால் தமிழக அரசு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு முன்வந்து இதைச் செய்திருக்கிறது என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இவைகளையெல் லாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வருகிற அக்டோபர் திங்கள் ஊராட்சிமன்றத் தேர்தல்கள் நடத்துவதற்கு ஏற்கனவே தாக்கீதுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக் கின்றன. ஆகவே அந்தத் தேர்தல்கள் சுமுகமாக நடைபெறு வதற்கு ஏற்ற கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 1.00)

திரு சு. பாலன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிந்தார்கள். அதனை வரவேற்ப தோடு மட்டுமல்ல ; சில கருத்துக்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் நம்முடைய 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்திற்குப் புதிய திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து, இன்றைய தினம் மக்கள் கணக்கெடுப்புத் தொகைக்கேற்ப ஆதித்திராவிட, பழங்குடி மக்களுக்கு 18 சதவீதம் என்றும், பெண்களுக்கு 15 சத விகிதம் என்றும் இட ஒதுக்கீடு அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற் காக இன்றையதினம் இந்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைக்

கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்கின்ற அதே நேரத்திலே, மாநகராட்சி மன்றங்களில் கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாக எத்தகைய நிலைமை இருந்தது. இன்றையதினம் ஆளுங் கட்சியினரால் கொண்டு வரப்படுகின்ற சட்டத் திருத்தத்திலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருந்த காலத்திலே மாநகராட்சியிலே அன்றையதினம் 100 வட்டங்களாக இருந்த காலத்தில், நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தபோது, 10 வட்டங்களுக்கு ஒரு ஆதி திராவிடர் இருக்க வேண்டுமென்ற சட்டத்தை உருவாக்கி, அதன்மூலமாக அமுல்படுத்தி வந்தோம். ஆனால், அதே நேரத்தில் 10 வட்டங்களில் எந்தவிதமான ஆதித் திராவிட மக்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் இருந்தால், ஒரு ஆதித் திராவிட உறுப்பினரை கோ-ஆப்ட் செய்து, அன்றையதினம் அவர்களுக்கு உதவி வந்தோம். இன்றைய தினம் தேர்தல் நடத்துவதற்கு, இந்த மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கின்ற காரணத்தால் தான், இந்தத் தேர்தலைத் தள்ளி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி, இன்றையதினம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அக்டோபர் மாதத்தில் தேர்தலை வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

இந்தக் காரணகாரிய விளக்கத்தை வைத்து தேர்தலை நடத்த இருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றையதினம் 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அங்கு தேர்தல் நடைபெறாத காரணத்தால், மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால் அவைகள் இன்றையதினம் நல்லமுறையிலே நடைபெறவில்லை. ஆனால், இப்போது இந்தக் காரண காரிய விளக்கத்தைச் சொல்லி தேர்தலை நடத்தியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் இதுவரையிலே தேர்தலை நடத்தாமல் தள்ளிக் கொண்டு வந்தீர்கள். இப்போது இந்தக் காரண காரிய விளக்கத்தைச் சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருப்பதால், உடனடியாக ஊராட்சிகளுக்குத் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இத்தகைய ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பத்தை அந்த மக்களுக்கு உருவாக்கித் தருவதற்கு எல்லா அரசியல் கட்சிகளின் சார்பிலும் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியை வரவேற்பதோடு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சிகள் ஆகியவைகளுக்கு நடைபெறயிருக்கின்ற தேர்தலில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், மாதர்களுக்கும் இடங்கள் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று அனைத்துக் கட்சிகளின் கோரிக்கையை கருத்தில் கொண்டு, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவந்த

அரசுக்கு மார்க்ஸீஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு மட்டுமல்லாமல், இவைகளுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாகத் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமோ,—அக்டோபர் திங்களில் தேர்தலை நடத்தலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்—அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்த வேண்டும், அதற்கான நடைமுறைகளைச் சீக்கிரமாக செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த விகிதாச்சாரம் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும், எல்லா ஒன்றியங்களுக்கும் கொண்டுவர வேண்டும், அதற்கான கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1958 ஆம் ஆண்டு பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தை இங்கே மூன்றாம் முறையாகத் திருத்த அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து. பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்ற ஜனநாயக அமைப்பு இருக்கவேண்டுமென்ற பெருநோக்கோடு அண்ணல் காந்திஜி கண்ட கனவை, அமரர் நேருஜி, காமராஜ் போன்ற பெரும் தலைவர்கள் எல்லாம் கிராமப்புற மக்கள் நல்வாழ்வு பெற வழி செய்யும் வகையில் சட்டத்தை அன்று நிறைவேற்றினார்கள். அந்தச் சட்டத்தை அப்போதைக்கப்போது மாற்றிக் கொண்டிருப்பது நல்லதொரு ஜனநயாகமாக இருக்காது. ஒட்டுமொத்தமாக மாற்றுவது என்று சொன்னாலும் பொது மக்கள் கருத்தறிந்து மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயத்தைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களுக்கு 18 சதவிகிதமும், பெண்களுக்கு 15 சதவிகிதமும் என்ற ஓர் நிலையை உருவாக்கி இருப்பதை ஒரு பக்கம் வரவேற்றாலும் மக்களுக்காக எந்த அளவுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப் போகிறீர்கள் என்று சொன்னால் நலமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். 37 எண். என்ற பிரிவில் 'கள்ளத்தனமாக' என்ற வார்த்தை இடம் பெற்றிருக்கிறது கள்ளத்தனம் என்ற வார்த்தையை அதிலே இருந்து எடுத்துவிட அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே இந்த அவையில் கூறும்போது அது ஒரு ஜாதிப் பிரிவினரைக் குறிப்பிடக்கூடிய வார்த்தை என்று கூறப்பட்டது. அந்த வார்த்தை இல்லாமல் வேறு ஒரு வார்த்தை போட அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டும்.

1981 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் தேர்தலை நடத்துவோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்திருந்தாலும் கடந்த காலத்தில் தந்த வாக்குறுதிகள் எல்லாம் பறிபோனவையாக ஆகிவிட்டாலும், இந்த வாக்குறுதியாவது நிலைக்குமா

என்ற ஐயம் ஏற்படுகிறது. அக்டோபர் திங்கள் மழைக் காலம். கிராமப்புற மக்கள் விவசாயப் பணிகளில் இருப்பார்கள். ஆயினும் அந்தத் தேர்தல்களை நடத்தித்தான் ஆகவேண்டும். அப்போதுதான் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படும், திட்டங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகம் இல்லாத நிலைமையில் கிராமங்களில் சீர்கேடுகள் பெருத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, தேர்தலை நல்ல முறையில் விரைவாக நடத்துவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அண்ணல் காந்திஜி கண்ட கனவை, அமரர் நேருஜி காமராஜ் போன்ற பெரும் தலைவர்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிய பஞ்சாயத்து ராஜ்யத்தை செயல்பட வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவிலுள்ள பொதுவான அம்சங்களை இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். நான் ஒருசில கருத்துக்களை மட்டும் கூறுகிறேன். இந்தியாவில் இதுவரை இல்லாத அளவுக்கு ஆதிதிராவிட மக்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இடம் ஒதுக்கிக் கொடுக்கக்கூடிய நிலை தமிழகத்தில் முதல் முதலாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு 18 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பதினெட்டு வயதானவர்கள் சொத்துக்கு உரிமையுடையவர்கள் ஆகிறார்கள். அதே சமயத்தில் வாக்களிக்க உரிமை இல்லை என்ற நிலைமை இருந்தது. கேரள, மேற்கு வங்க அரசுகள் 18 வயதானவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிக்க முன்வந்ததைப் போல் தமிழக அரசும் முன்வந்து அந்த உரிமையைக் கொடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். அடுத்து வருகிற ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தலில் ஏறக்குறைய 70 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆதிதிராவிடர்களும் பெண்களும் வந்து தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்பார்கள் என்ற நிலைமையை வரவேற்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

(பிற்பகல் 1-10)

அந்த காலகட்டத்திலேயே தேர்தல் நடத்தினால் பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஏற்கெனவே தேர்தல்கள் நடைபெறாத காரணத்தினால் மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பஞ்சாயத்துக்கு தலைவர்கள் செய்யவேண்டிய, ஒன்றியத் தலைவர்கள் செய்யவேண்டிய வேலைகளையும் அதிக

மாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நினைவு படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மீண்டும் தனி அதிகாரி களுக்கு நீட்டிக்கவேண்டுமென்று இந்த மன்றம் கேட்கக்கூடிய நிலைமை இல்லாமல் உடனடியாக தேர்தலைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர் களே, வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்த மசோதாவை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்திருக்கின்ற மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், நம்முடைய அமைச்சர் திரு. குழந்தை வேலு அவர்களுக்கும் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 18 வயது பூர்த்தியடைந்த இளைஞர் பட்டாளம் வாக்குரிமை பெற இருக்கிறது. அதைவிட முக்கியமாக தாய்க்குலத்தின் பிரதிநிதிகள் 15 சதவீதம் ஊராட்சிகளிலே, ஊராட்சி ஒன்றியங் களிலே பதவி வகிக்கப் போகிறார்கள். அதைவிட முக்கியமானது எனக்கு முன்னாலே பேசிய அருமை நண்பர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல் ஆதிதிராவிடப் பழங்குடியினர் 18 சதவீத இடங்களை ஊராட்சிகளிலும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் பெற இருக்கிறார்கள். இதுவரை எந்த மாநிலமும் செய்யாத அளவில் மிகப் பெரிய சாதனையை இந்த அரசு செய்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டைக் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக சர்வகட்சி கூட்டத்திலே அனைத்துக் கட்சியினரும் இதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அனைத்துக் கட்சியினரும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் தி. மு. க. வைத்தவிர. அந்த அனைத்துக் கட்சியினருக்கும் நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன், சர்வ கட்சிக் கூட்டத்திலே கலந்து கொள்ளாமல் தி.மு.க பொறுப்பில்லாமல் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே பெண் களுக்கும் ஆதிதிராவிடப் பழங்குடியினருக்கும் அது விரோத மானதே என்று நான் சந்தேகிக்கிறேன். பாரதியார் சொன்னார். புதுமைப்பெண் என்று, அதைப்போல் உலகம் முழுவதும் விமன்ஸ் லிபரேஷன் மூவ்மெண்ட் என்ற பெயரால் போராட்டம் நடத்தி வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்கள். தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தேர்தல் வாக்குறுதியை இன்றைக்கு நிறை வேற்றியிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டிலே எவ்விதப் போராட்டமும் இன்றி பெண்கள் வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்கள். 15 சதவீத இடங்களைப் பெற்றி ருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே மாத்திரம்தான் இது செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அரிசனங்களுக்கு அங்கே 5 சதவீதம்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே ஆதிதிராவிட பழங்குடியினருக்கு 18 சதவீத இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இருக் கிறது. ஆளுங்கட்சித் தலைவராக பெண் இருக்கின்ற இடத்திலே 5 கூட சதவீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, 18 சதவீதம்

கொடுக்கப்படவில்லை. இங்கே இந்தச் சலுகைகள் அளிக்கப்படவில்லையென்றால் ஒரிருவர்கூட ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராக வரமுடியாது. தமிழ்நாட்டிலே தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஒருவர் வந்திருந்தார். ஆனால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக 60, 70 பேர்கள் வரப்போகிறார்கள், 50 பேர்கள் பெண்களும் வரப்போகிறார்கள், இன்றைக்கு இந்த அரசு செய்திருக்கின்ற காரியம் டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் தம் வாழ்நாளில் செய்ய விரும்பியதை அவர்கள் விரும்பிய அந்த அந்தஸ்தை, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அரசு இன்றைக்குச் செய்திருக்கிறது. டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் கனவை நனவாக்குகிறோம் என்று சொல்லி இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தைப் பொதுவாக நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். ஆனால் காரண காரிய விளக்கத்திலே அவர்கள் சொல்லிருப்பது மகளிருக்கு 15 சதவீதத்திற்கு மேற்படாத இடங்கள் ஒதுக்கப்படுமென்று. ஆனால் சட்டத் திருத்தத்தைப் பார்த்தால் 18 சதவீதம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் என்பதிலே 15 சதவீதம் என்று சொல்லிவிட்டு செக்ஷனைப் பார்க்கிறபோது அதிலே பெண்களுக்கு 18 சதவீதத்திற்கு மேற்படாத இடங்களை அவ்வப்போது ஒதுக்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பது தவறுதலாக அச்சடித்துவிட்டார்களா அல்லது அரசாங்கத்தின் நோக்கமே அது தானா என்று புரியவில்லை. மேலும் இதிலே மேன்டேட்ரியாக இல்லை. அரசாங்கம் விரும்பினால் 18 சதவீதத்திற்கு மேற்படாத இடங்களை அவ்வப்போது ஒதுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதாவது 'மே' என்று இருக்கிறது. 'மே மீன்ஸ் மே நாட்' ஆல்சோ. ஆகவே அரசாங்கம் எந்த எந்த இடங்களிலே விரும்புகிறார்களோ அந்த அந்த இடங்களிலே மட்டும் போடுவதற்காக இந்தச் சட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்களா? உண்மையாக இதை அமல் படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணமிருந்தால் 18 சதவீதம் அரிசனங்களுக்காகவும், பெண்களுக்காகவும் இருக்க வேண்டுமென்று வைத்திருக்கவேண்டும்.

இப்பொழுது சுமார் பத்து நாட்கள் சட்டமன்றக் கூட்டம் நடந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பெரிய சட்டத்தை முன்னதாகக் கூட விவாதித்திருக்கலாம். ஆனால் கடைசி நேரத்தில் 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பற்றிய, ஒரு பெரிய அமைப்பைப்பற்றி ஐந்தாறு நிமிடங்களில் எம். எல். ஏக்களிடத்திலே கொடுத்து இதைப் பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 செப்டம்பர் 1

In our electoral roll 17 வயதுக்காரர்கள் ஏற்கனவே இருக்கிறார்கள். அசெம்பிளிக்கான ரோலில் 21 வயதுக்காரர்கள் என்று டெக்லேர் செய்து கொண்டு அவர்கள் இருக்கிறார்கள். 18 வயது என்று ஆக்கி விட்டதால் பத்தாவது படிப்பவர்கள்கூட வோட்டர்களாக வந்து விடுவார்கள்.

There should be a check for that.

அக்டோபர் மாதத்தில் தேர்தல் என்றால், நோட்டிபிகேஷன் கள் 20, 21 Statutory requirement இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. உண்மை யாகவே அக்டோபரில் நடத்த விரும்புகிறார்களா என்று தெரிய வில்லை, அந்த நோட்டிபிகேஷன்களுக்கெல்லாம் காலதாமதம் ஆகும் என்றே நான் கருதுகிறேன்.

முனிசிபாலிட்டி, கார்ப்பரேஷன் என்ன தப்பு செய்தன? பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மட்டும் கொண்டு வந்த நீங்கள் முனிசிபாலிடிகளுக்கும், கார்ப்பரேஷன்களுக்கும் ஏன் கொண்டு வரவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்த ஒதுக்கீடுகளையும் நாம் இந்தச் சட்டத்திலேயே ஒரேயடி யாகக் கொண்டு வந்து காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷனாக இதைக் கொண்டு வரக் கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இவைகளுக்கு மட்டும் தனியாக நடத்துவதால் பக்கத்திலே உள்ள முனிசிபாலிட்டியிலே இருப்பவர்கள் வந்து சேர்ந்து கொண்டு ஓட்டுப் போட்டுவிட்டுப் போய்விடுவார்கள். எனவே, பஞ்சாயத்திலே இருப்பவர்கள் எவ்வளவு பேர் என் பதை எப்படி செக் செய்யப்போகிறீர்கள்? எனவே, இதை முன் கூட்டியே கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித் துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 374 பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் எவையெவைகளைப் பெண்களுக் காக ஒதுக்குவது, எவையெவைகளை ஆதிதிராவிடர்களுக்காக ஒதுக்குவது என்று அரசாங்கம் முடிவெடுத்து இந்த நோட்டிபி கேஷனையும் இந்தச் சட்டத்தோடு வைத்திருக்க வேண்டும். எந்தெந்த இடங்களில் தங்கள் கட்சிக்கு டெபாசிட் வராதோ அங்கே அவர்களுக்காக ஒதுக்குவது, வோட்டர் லிஸ்டில் அதிகப்படுத்துவது போன்ற நிலைமைகள் உருவாக்கப்படக் கூடும். எனவே, இப்பொழுது வோட்டர் லிஸ்டை வைத்து அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் எவையெவை என்பதைப் பற்றி நோட்டிபிகேஷன் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அவ்வாறு கொடுக்காதது மிகப்பெரிய தவறு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே இப்படிப்பட்ட குறைகள் இருந்தாலும்கூட, அரிசனங் களுக்கும், பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு 18 வயதாக ஆக்குவது ஆகியவற்றை நான் வரவேற்கிறேன், ஏனென்றால் அரிசனங்கள்

தலைவர்களாக வராத காரணத்தால் அவர்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளுக்கு ரோடு வசதி இல்லை. விளக்கு வசதியில்லை, தண்ணீர் செல்லவில்லை. எனவே, அரசனங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனாக வந்தால் அவர்கள் சாதிக்காரர்கள் வசிக்கின்ற பகுதிகளில் நல்லது செய்வதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு உண்டு. அதனால் அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் குறிப்பாக அரிசன மக்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவைர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இட ஒதுக்கீடு பற்றிய இந்த மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரித்து இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெண்களுக்கும், ஆதிதிராவிட மக்களுக்கும், ஆங்காங்கே இடம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அப்படி ஒதுக்கப்படும்பொழுது பரவலாக அது இருக்க வேண்டும். எல்லா ஜில்லாக்களிலும் 4 பெண்கள், அந்த ஜில்லாவில் அரிசனங்கள் உருவாகும் வகையிலே அதை அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்படுவது மிகப் பெரிய புரட்சி தான். நம்முடைய பெருந்தலைவர்கள் எல்லாம் சொல்லிய மக்களுடைய ஓட்டுக்கள் வரும் என்று சொல்லியும்கூடச் செய்ய முடியாத அளவில் இருந்த திட்டம் இது. மிகப் புரட்சிகரமான இந்த நிலையை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறேன். ஆகையால் இதை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன்.

பெண்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் கொடுத்திருக்கின்ற ரிசர்வேஷனை ஏற்கனவே அவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொண்டு திருக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுதுதான் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அடுத்து, தேர்தல் நடக்கின்ற காலங்களில் எங்கெங்கெல்லாம் மக்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அங்கே கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையை உருவாக்கித்தான் கொடுப்பார்களே தவிர உடனடியாக அவற்றைக் கொடுக்க முடியாது.

நான் இன்னொரு கருத்தையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே எம். எல். ஏ. க்களுக்கு என்று ரிசர்வேஷன் சீட் இருக்கிறதே அந்த இடங்களில் இதற்கு ரிசர்வேஷன் சீட்டாக இல்லாமல், மற்ற எம். எல். ஏ.க்கள் இருக்கின்ற இடங்களிலே கொடுத்தால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கூறி இந்த பில்லை முழுமையாக ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே,..........

திருமதி டி. யசோதா : தலைவரவர்களே, இதில் பேசுவதற்கு என்னுடைய பெயரையும் கொடுத்திருக்கிறேன். நானும் பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினருடைய கட்சியைச் சார்ந்த திரு. பலராமன் அவர்கள் பேசி விட்டார்கள்.

திருமதி டி. யசோதா : நானும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர்.

திருமதி டி. யசோதா : முதலிலே நான்தான் பெயர் கொடுத்தேன். என்னைப் பேச அழைக்கவில்லை.......

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மசோதா எண். 77/81-ஐ இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வரவேற்று பல்வேறு கருத்துக்களை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக பேசிய..................

(திருமதி டி. யசோதா நின்று பேசிக்கொண்டே இருந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையினுடைய நடவடிக்கையைத் தடுக்கக் கூடாது. காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கொறடா எங்கே? அந்த அம்மையாரை உட்காரச் சொல்லுங்கள்.

திருமதி டி. யசோதா : இன்று நான்தான் முதலிலேயே பெயரைக் கொடுத்தேன். அது எப்படி மாறியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மார்க்சீய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சொரணம் அவர்களும், தேசீய காங்கிரஸ் சார்பாக பலராமனும் அவர்களும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நல்லப்பன் அவர்களும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக விசுவநாதன் அவர்களும் காமராஜ் காங்கிரசின் சார்பாக திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்களும் பல்வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, எல்லோருமே வரவேற்று, இந்த மசோதாவினை, ஏற்றுக்கொண்டதற்காக முதலிலே நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருமதி யசோதா, ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினராக நடக்க முயற்சி செய்ய வேண்டும். இது என்ன முறை, நான்தான் முதலிலே பெயர் கொடுத்தேன் என்று சொல்லிக் கொண்டேயிருப்பது ? உங்கள் கட்சியின் சார்பிலே ஒருவரைப் பேசவைத்தாயிற்று. நான்தான் முதலிலே பெயரைக் கொடுத்தேன் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? முறைகேடாக நடக்கக்கூடாது. இந்த முறையை நாம் அனுமதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) பெண்களுக்கு மரியாதை கொடுப்பது என்பது வேறு. நீங்கள் இஷ்டத்திற்குப் பேசக்கூடாது.

திருமதி டி. யசோதா : நான் இஷ்டத்திற்குப் பேசவில்லையே. நான்தானே முதலில் பெயரைக் கொடுத்தேன் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சியிலே ஒருவரைப் பேச வைத்தாயிற்று. திரு. பலராமன் பேசியாயிற்று.

திரு. மி. வின்சென்ட் : அவர்கள், தன் கட்சிக் கொறடாவை கேட்க வேண்டியதுதானே.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : ஆளுங்கட்சி சார்பிலேயே ஒருவரைத்தான் பேச வைத்தீர்கள்.

திருமதி டி. யசோதா : நான் முதலிலேயே பெயரைக் கொடுத்திருந்தும் இந்த முக்கியமான மசோதாவில் என்னைப் பேச அழைக்காததால் நான் வெளிநடப்பு செய்கிறேன்.

(திருமதி டி. யசோதா வெளிநடப்பு செய்தார்.)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான சட்டத் திருத்தம். ஊராட்சி ஒன்றியச் சட்டத்திற்கு இந்தத் திருத்தத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதுவரையிலும், இந்த 20 ஆண்டு காலமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தை எந்த அரசும் கொண்டு வரவில்லை. ஆனால், தமிழக அரசு, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு, இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை நான் பெருமையோடு மாமன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, இங்கே பேசிய அருமை நண்பர்கள் எல்லாம் ஒருசில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, இந்திய தேசிய காங்கிரசின் சார்பிலே பேசிய பலராமன் அவர்கள், வருகின்ற அக்டோபர் மாதத்திலே தேர்தலை வைத்துக் கொண்டால் மழைக்காலமாக இருக்கும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனாலும், மழை வந்தாலுங்

கூட, அதைப் பொறுத்துக் கொண்டு நாம் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்கிற எண்ணத்தோடுதான் இந்த அரசு இருக்கிறது என்பதனை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்லாது, அக்டோபர் மாதத்திலே 26-ஆம் தேதி தீபாவளியும் கூட வருகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனாலும், தீபாவளி வந்தாலுங்கூட, அந்த வெடி சத்தத்திற்கு காது கொடுக்காமல், வாக்காளர்கள் தங்களுடைய வாக்குகளை அளித்து அதன்மூலமாக மாமன்றத்தினுடைய உறுப்பினர் களைத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற முறையில் நாம் பணியாற்ற வேண்டு மென்று அனைத்துக் கட்சி தலைவர்களையும் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, அக்டோபர் மாதத்திலே தேர்தல் நடைபெற்றுத்தான் தீர வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையில் தான் 3 மாதங்களுக்கு மட்டுமே தனி அதிகாரிகள் பதவியை நீடிக்கின்ற மசோதாவை, ஏற்கனவே இந்த அவை ஏற்றுக்கொண் டிருக்கிறது. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தனி அதிகாரி களுடைய பதவிக் காலம் வருகின்ற 11—9—1981-லே முடிவடை கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களில் தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலம் வருகிற 30—9—1981 அன்று முடிவடைகின்ற காரணத் தினால்தான் 3 மாதங்களுக்கு மட்டுமே நீடிப்பது, அதை இரண்டு மாத காலத்திற்குச் சுருக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென் பதற்கான வழிவகைகளிலே இந்தத் திருத்தங்களை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக, இங்கே தாழ்த்தப்பட்ட மலைவாழ் மக்களுக்கு 18 சதவீதமும் பெண்களுக்கு 15 சதவீத மும் ஒதுக்குகின்ற இந்த புரட்சிகரமான மசோதாவை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதே நேரத்தில் இன்னும் பல் வேறு திருத்தங்களை இந்த மசோதாவிலே நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அவைகளையும் நான் கோடிட்டுக் குறிப்பிட டுச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊராட்சி உறுப் பினர் பதவிகளுக்கு தற்போதுள்ள நியமன முறைக்குப் பதிலாக, பெண்களுக்குத் தனி உறுப்பினர் பதவி ஒதுக்கீடு செய்யச் சட்டத் திருத்தம் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதே போல் தற்சமயம் மக்கட் தொகை பற்றி சட்டத்தில் சரியான விளக்கம் இல்லை. எனவே, இறுதியாக எடுக்கப்பட்டு வெளியீடு செய்யப்பட்ட மக்கட் தொகை கணக்கெடுப்பு அடிப்படையில் நிர்ணயம் செய்யலாம் என்ற திருத்தத்தையும் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மக்கட் தொகையைப் பொறுத்த வரையில் 1981-லே எடுக்கப்பட்ட மக்கட் தொகைக் கணக்கெடுப்புப் புள்ளி விவரங்கள் நமக்கு இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

ஆகவேதான் அதற்காக காத்துக் கொண்டிருக்க வேண் டும் என்றால், வருகிற மார்ச் மாதம் அல்லது ஏப்ரல் மாதத்தில் அந்த புள்ளிவிவரங்கள் கிடைக்கும். ஆகவே, அந்த அடிப் படையில் இட ஒதுக்கீடுகளை செய்ய வேண்டுமென்று சொன் னால் இன்னும் ஆறு, ஏழு மாதங்கள் கழித்துத்தான் நாம் தேர் தலைப் பற்றியே சிந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலைகள் ஏற்படும்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு ப. குழந்தைவேலு]

அதன் காரணமாகத்தான் தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னார்கள். 1971-லே ஜனத்தொகை கணக்கின்படி இந்த இட ஒதுக்கீடுகளைச் செய்யலாம் என்று அவர்கள் சொன்னதன் காரணமாக அந்த 1971-ன் ஜனத்தொகை அடிப்படையில், இந்த இட ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக இட ஒதுக்கீடு செய்கிற நேரத்திலே ஒரே மாவட்டத்தில் பல உறுப்பினர்களுக்கு இட ஒதுக்கீடுகள் செய்கிற முறை இல்லாமல், இது பரவலாக்கப்பட வேண்டும்; எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சரியான முறையிலே இருக்க வேண்டும்; சரியான பிரதிநிதித்துவம் இருக்க வேண்டும் என்பதனை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் நாம் செய்ய இருக்கிறோம் என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல ஊராட்சி ஒன்றிய குழுவில் மூன்று பெண் உறுப்பினர்களும், 3 தாழ்த்தப்பட்ட உறுப்பினர்களும் கட்டாயம் இருக்க வேண்டும் என்ற வகையில் நாம் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

தற்சமயம் ஊராட்சி தேர்தல்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளை மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்திலே விசாரிக்கிறார்கள். அதன் மேல்முறையீடுகள் பற்றி, சட்டத்தில் வழியில்லாததால் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு போகும் முறையைத் தடுக்க, மாவட்ட நீதி மன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய வழிவகை செய்யும் திருத்தத்தை இதிலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

வாக்காளர் பட்டியல்களில் பெயர் சேர்ப்பதில் கடைசி நாள் குறித்து விளக்கம் பற்றிய திருத்தமும் இதிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல தேர்தல் சம்பந்தமான குற்றங்கள், அதற்கான தண்டனைகளும் மற்ற உள்ளாட்சி சட்டங்களிலே உள்ளதைப் போல ஊராட்சி சட்டத்திலேயும் வழிவகை செய்யும் திருத்தத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஊராட்சி, மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய தேர்தல்கள் சம்பந்தப்பட்ட அறிவிக்கைகள் அந்தந்த மாவட்ட அரசிதழ்களில் மட்டும் பிரசுரிக்க திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இதைப்போல திருத்தங்கள் எல்லாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இவைகளிலே பல்வேறு குறைபாடுகள் இருந்தாலும் கூட, அவைகளை எல்லாம் திருத்திக் கொள்கிற வகையிலே இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பேசிய இந்த

மாமன்ற உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு கருத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். அவசரம், அவசரமாக ஏன் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும்? கொண்டு வந்து எல்லோருக்கும் பேசுகின்ற வாய்ப்பைக் கொடுக்காமல், ஒருசில நிமிடங்களிலேயே முடிவெடுக்கின்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்கிக் கொண்டீர்களே என்று அவர்கள் குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். நான் அவர்களிடத்திலே தெரிவிப்பதெல்லாம், ஏற்கனவே அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டம் நடைபெற்றது. ஒவ்வொரு கட்சித் தலைவருக்கும் தாக்கீதுகள் அனுப்பி, கடிதப் போக்குவரத்து நடத்தி, 5–8–1981 அன்று அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் தலைமைச் செயலகத்திலே நடைபெற இருக்கிறது. அதிலே இட ஒதுக்கீடுகள் பற்றி ஆய்வு செய்ய இருக்கிறோம். தயவுசெய்து உங்களது மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுக் கொண்டோம். அப்படி கேட்டுக்கொண்ட நேரத்தில், எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் வந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தவிர. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதிலே பங்கேற்கவில்லை. (குறுக்கீடு) அது உண்மை. உண்மையை மறுக்க வேண்டியதில்லை. நான தெரிவித்துக்கொள்வதெல்லாம், அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திலேயே கலந்து கொண்டிருக்கலாம். இங்கே சில கருத்துக்களை நீங்கள் சொன்னீர்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பெண்களுக்கெல்லாம் இட ஒதுக்கீடு செய்வதிலே எங்களுக்கு மாற்றுக் கருத்து இல்லையென்று சொன்னீர்கள். இந்தக் கருத்தை அங்கே வந்தும் கூட சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் சொல்லவில்லை. சொல்லாததற்கு என்ன காரணம், என்ன விளக்கம் என்று இது வரையில் தெரிவிக்கவில்லை. ஆகவேதான் நான், பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* * * *

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் இந்த நேரத்தில் விவாதத்தில் சூடு ஏற்படுத்த வேண்டாம். நீங்கள் சொன்ன கருத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு விட்டார்கள். ஆகவே அவர்களிடம் சண்டைக்குப் போகவேண்டாம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 செப்டம்பர் 1]

(கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, அவற்றை சபை குறிப்பிலே இருந்து நீக்குங்கள் அல்லது எங்களைப் பேச அனுமதியுங்கள்.

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். நீங்கள் சொன்ன கருத்துக்களை அவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆகவே இதில் சூடு வளர்த்த வேண்டாம்.

** **

** **

என்ற வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

அவையின் முன் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்கிறேன். கட்சி சார்பற்ற முறையிலே இந்தத் தேர்தல்களை நாம் நடத்த இருக்கிறோம். அதற்கு அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒப்புதலை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலேதான் இந்த சட்ட மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால், குறிப்பாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரை கட்சி சார்புள்ள முறையில் நடத்த வேண்டுமென கேட்டார்கள். இருந்தாலும், பெரும்பான்மையான கட்சிகள் கட்சி சார்பற்ற முறையிலே நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதன் காரணமாக, கட்சி சார்பற்ற முறையிலேதான் இந்த தேர்தல்களை நடத்த இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கோடிட்டுச் சொன்னார்கள். தேர்தல் நடந்து ஆளும்கட்சிக்காரர்கள், டெபாசிட் இழக்கிற தொகுதியாக பார்த்து அவைகளை எல்லாம் இட ஒதுக்கீடு செய்கிற நேரத்தில், தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து விடலாமென்ற எண்ணத்தோடு தான் இந்த திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், தேர்தல் கட்சி சார்பற்ற முறையிலே நடக்கிறது என்று தெரிவித்த பின்னால் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள், அல்லது

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

எதிர் கட்சிக்காரர்கள் என்றும், இது சம்பந்தமாக எந்த குறிப்புகளும் தேவையில்லை. அவர்கள் இதை சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்திலே கலந்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அவர்களுக்கு புரிந்திருக்கும். எனவே அவர்கள் கலக்காததன் காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கோடிட்டு, குறிப்பிட்டு சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த சட்ட மசோதாவை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

புரட்சிகரமான முறையிலே கொண்டு வரப்பட்ட இந்த சட்ட மசோதா புதிதாக 18 வயது வந்தவர்களுக்கெல்லாம் வாக்காளர் பட்டியலிலே இடமளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1—1—1981-ல் யார், யார் 18 வயதை முடித்திருக்கிறார்களோ, 18 வயதிற்கு மேற்பட்டு, 21 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் வாக்குரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலமாக சுமார் 40 இலட்சம் புதிய வாக்காளர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் முதல் முறையாக அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சி பொறுப்பிற்கு வந்ததற்கு பின்னாலே, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு ஆட்சி செய்கிற நேரத்திலேதான் 18 வயது வந்தவர்களுக்கு எல்லாம் வாக்குரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னும் பல்வேறு மாநிலங்களில்கூட இதுபோன்ற நிலைமைகள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நமக்கு தெரிந்ததெல்லாம் பக்கத்திலே இருக்கிற ஆந்திரா மாநிலத்திலே தான் இதுபோன்ற ஒதுக்கீடுகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கொண்டு வந்ததாக செய்திகள் படித்தோம். அதுவும் கூட உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று நிலுவையில் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் நம்மை பொறுத்தவரையில் தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்களுக்கு மட்டுமல்ல பெண்களுக்கும் முதன் முதலாகக் கொண்டு வந்த மாநிலம் தமிழக மாநிலம் தான் என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்து உங்கள் ஆதரவோடு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் மிக மகிழ்ச்சிகரமாக தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயமும், பெண்கள் சமுதாயமும் வரவேற்கிற நல்லதொரு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் வரவேற்றதெல்லாம் முடிந்தாகிவிட்டது. நீங்கள் கேட்க வேண்டுமென்று சொன்னீர்களே, அதை மட்டும் கேளுங்கள்.

1981 செப்டம்பர் 1]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே 36-AA. Reservation of seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the office of chairman என்று போட்டிருப்பதிலே The Government may, from time to time, by notification Reserve for the members of the Scheduled Castes and scheduled Tribes-May....

என்று இருப்பது சந்தேகத்திற்கு 'Shall' இடமில்லாமல் என்று இருக்குமானால் நிரந்தரமாக பாதுகாப்பு அளித்து நல்ல பெயரைக் கொடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 'Shall' என்று போடவேண்டுமென அமைச்சர் அவர்களைகேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—'' தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 77/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 14 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, '' தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 77/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானப் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(உ) திருநெல்வேலி நீர்ப்பாய்ச்சுதாரர்கள், பேத்துவாரம் தாரர்கள் சட்ட முன் வடிவு 1981

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் —

'' 1981-ஆம் ஆண்டு திருநெல்வேலி நீர்ப்பாய்ச்சுதாரர்கள் பேத்துவாரம்தாரர்கள் சட்டமுன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1981) ஆய்வு செய்வதற்காக 24

உறுப்பினர்கள் (16 சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களும், 8 சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களும்) அடங்கிய கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன் கூட்டாய்வுக் குழுவில், கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்றத் தெரிந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்".

1. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்.
2. திரு. ப. குருசாமி.
3. திரு. பெ. கலியமூர்த்தி.
4. திரு. வி. கருப்பசாமி பாண்டியன்.
5. திரு. மு. ஜான் வின்செண்ட்.
6. திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம்.
7. திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்.
8. திரு. என். இராமசுப்பிரமணியன்.
9. திரு. ரா. கு. பெருமாள்.
10. திரு. சி. த. சிதம்பரம்.
11. திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்.
12. திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ்.
13. திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்.
14. திரு. மு. அப்பாதுரை.
15. திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்.
16. திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

9. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(அ) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

"அடுத்து வரும் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகளை நிகழ்ச்சி நிரலில் கடைசி இனமாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்".

1981 செப்டம்பர் 1]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

10. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைக்கான திருத்தங்கள்.

ஊர் வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித் துறை 970 ஆம் எண் அரசாணை, திருத்தங்கள்.

திரு. ரா. உமாநத்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

'தமிழ்நாடு நகராட்சி ஊழியர்கள் நடத்தை விதிகள் செய்வது குறித்து 10—12—1980 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 20—6—1980-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற ஊர் வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித்துறையில் 1970 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியாகி, 30—4—1981 ஆம் தேதியன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப் பெறவேண்டும்'.

Rule-5

Delete Rule 5 (1) (a) and (b)

Rule-8

Delete Rule 8 (4) and (5)

Rule-9

Delete Rule 9

Rule-11

Delete Rule 11

Rule-12

Delete Rule 12

Rule-14

Delete Rele 14

Rule-16

Delete Rele 16

Rule-21

Delete Rule 21 (1) and (2)

Rule-23.24 and 25

Delete Rule 23,24 and 25

Supplementary Rule-5

Delete Supplementary Rule 5

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இதிலே முக்கியமான அம்சத்தை மட்டும் நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இதை அக்சப்ட் பண்ணவில்லை என்றாலும், இதை சீரியஸாகப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

நகராட்சி ஊழியர்களின் கண்டக்ட் ரூல்ஸை எடுத்துப் பார்த்தல் அவர்கள் எல்லா பிரஜா உரிமைகளையும் இழந்து ஒரு இயந்திரமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை கண்டிஷன்கள் இருக்கின்றன. கசாப்புக் கடையிலே தோலுரித்து தொங்க விடப்பட்ட ஆடுகள் மாதிரி ஊழியர்களை ஆக்கக்கூடிய முறையில் அந்த கண்டிஷன்ஸ் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு அமென்மென்டாக நான் சொல்லவில்லை.

இலக்கிய வேலைகளில் நகராட்சி ஊழியர்கள் ஈடுபடுவதற்கு தடை அந்த விதியிலே உண்டு. அதுவும் டைரக்டாக இல்லை. கண்டிஷன்ஸ் போடப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த நிபந்தனைகளை எல்லாம் அமல் நடத்தினால் இலக்கிய வேலைகளில் முனிசிபல் ஊழியர்கள் ஈடுபட முடியாது.

(பிற்பகல் 1-40)

ரேடியோ, பிரஸ், டெலிவிஷன் ஆகியவைகளுடைய நிகழ்ச்சிகளிலே அவர்கள் பங்கேற்கக் கூடாது. மாநில அரசினுடைய கொள்கைக்கோ அல்லது மத்திய அரசினுடைய கொள்கைக்கோ எதிராக விமரிசனம் செய்யக் கூடாது என்று இதிலே குறிப்பிடப் பெற்றிருக்கின்றது. நான் கேட்க விரும்புகிறேன். முனிசிபல் ஊழியர்கள் தங்களுடைய வேலைகளை பொருத்த வரைக்கும் கரெக்டாக செய்தால் போதாதா? அதைத்தானே பார்க்க வேண்டும். வேலையை சரியாகச் செய்யவில்லை என்றால் அவர் மீது டிசிப்ளனரி ஆக்ஷன் எடுங்கள். ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் அவரை விமர்சனம் செய்யக் கூடாது என்று ஏன் சொல்லவேண்டும்? அவர் பிரஜை என்ற முறையில் அவருக்கு அதற்கு முழு உரிமையும் உண்டு. ஆகவே, அந்த உரிமைகளை அனுபவிப்பதை தடை செய்வது சரியாக ஆகாது என்பது ஒன்று மிக முக்கியமானது.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இன்னொன்று, இந்த ரூல்ஸ் எந்த அள்வில் போகிறது என்று சொன்னால். அப்படி மத்திய மாநில அரசுகளை விமரிசனம் செய்கின்ற கூட்டங்களிலேயும் அவர் கலந்து கொள்ளக் கூடாது என்பது, "அதுமட்டு அல்ல Even meeting which request the Government for something என்று அரசாங் கத்தை ஏதாவது கோரிக்கை வைத்து கேட்டுக்கொள்ளக் கூடிய கூட்டங்களிலே கூட நகராட்சி ஊழியர்கள் பங்கு பெற்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னால் ரோட்டிலே ஏதாவது பொதுக்கூட்டம் அது மாதிரி நடந்துக் கொண்டிருந்தால், இவர் அங்கே நின்றுக் கொண்டிருந்தலே, மறுநாள் கமிஷனர் அவரைக் கூப்பிட்டு, நேற்று நடைபெற்ற அந்தக் கூட்டத்திலே உன்னைப் பார்த்தேன் என்று சொல்லி சாட்சியத்தோடு, சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கலாமே. இது மாதிரியான ரூல்கள் இருப்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது. அனை வருக்கும் பண்டமெண்டல் ரைட்ஸ் இருக்க வேண்டும். அதை தடை செய்யக் கூடாது.

இதிலே இன்னொரு வேடிக்கையான விஷயம் என்னவென் றால், அவர்களுடைய குடும்பங்களில் உள்ளவர்களையும் அரசி யலில் கலந்துக் கொள்ளாமல் அவர்களைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று இருக்கிறது. குடும்பங்களில் இருப்பவர்கள் அரசியலில் கலந்து கொள்ளக் கூடாது என்று சொன்னல், மனைவி கலந்து கொள்ளக் கூடாது. மகன் அல்லது மகள் இருந் தால் கலந்துக் கொள்ளக் கூடாது. அப்படி அவர்கள் கலந்து கொள்ளாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். மீறி கலந்துக் கொண்டால், உடனே அவர் ரிப்போர்ட் பண்ண வேண்டும். என்னுடைய மனைவி என்னுடைய பேச்சைக் கேளாமல், அரசிய லில் ஈடுபட்டிருக்கிறாள் என்று ரிப்போர்ட் பண்ண வேண்டும். இல்லையென்றால் அவருக்கு தண்டனை. அதற்காக அவர் தன்னுடைய சொந்த மனைவி மக்கள் மீது சி. ஐ. டி. வேலை பார்க்க வேண்டும். That means we are making employees to be C.I.D. against their own wife and Children. அப்படி இரகசிய போலீஸ் விசாரணை செய்ய வேறு டிப்பார்ட் மெண்ட் தனியாகத்தான் இருக்கிறதே, இவர்களை ஏன் அந்த வேலைக்கு ஏவ வேண்டும். அவருடைய தன்னுடைய மனை விக்கு எதிராக, மகனுக்கு எதிராக சி.ஐ.டி. போலீஸ் வேலையை ஏன் செய்யச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே, அதை மறு பரிசீலனை பண்ணவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தொழிற் சங்கங்கள் ஒரே அமைப்பாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்பதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள். ஆனால் இதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், ஒவ்வொன்றிற்கும் தனித் தனித் பிரிவு பிரிவாகத்தான் சங்கங்கள் இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களை ஒன்று படுத்த வேண்டும் என்ற கோஷத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்கிற சர்க்கார், பிரிவு பிரிவாக ஏன் சங்க அமைப்புகளை உண்டாக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அத்தோடு கூட மற்ற தொழிற் சங்கங்களோடு கூட தொடர்பு கொள்ளக் கூடாது என்றும் இதில் சொல்லியிருக்கிறது.

சமீபத்தில் பம்பாயிலே பெடரேஷன் ஆப் டிரேட் யூனியன்ஸ் என்று நடைபெற்றபோது, சென்டிரல் கவர்ன்மெண்ட்டில் இருக்கிற டிரேட் யூனியன் லேபர்களும், ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்ட்டினுடைய டிரேட் யூனியன் லேபர்களும் கூட கலந்து கொண்டார்கள். ஆனால் இந்த ரூல்படி அது முனிசிபல் ஊழியர்களுக்கு இல்லாமல் போகிறதே, இது நியாயமா என்பதை அரசு யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஸ்டிரைக்கை தடை செய்யும் மசோதா, ஒன்று இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு, இப்போது செலக்ட் கமிட்டியிலே இருக்கிறது. இன்னும் பெண்டிங்காகவே இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிற போது, சட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே, முனிசிபல் ஊழியர்கள் யாரும் ஸ்டிரைக்கில் கலந்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று ஒரு ரூலை போட்டு அதை ஜி. ஓ-வாக பிறப்பித்து தடை செய்திருக்கிறீர்களே இது ஏன்? முனிசிபல் ஊழியர்கள் ஸ்டிரைக் பண்ணினால் பொது ஜனங்கள் பாதிக்கப் படமாட்டார்களா என்று கேட்கலாம்? பாதிக்கப்படுவார்கள். அதற்கு என்ன பண்ணவேண்டும். அவர்களிடம் இருந்து ஏதாவது கோரிக்கைகள் பிரச்சினைகள் எழும்பினால், உடனடியாக அவசர அவசரமாக அதை தீர்க்க அரசு முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டுமே தவிர, ஸ்டிரைக் செய்யும் உரிமையை தடை செய்யக் கூடாது.

அதுமட்டும் அல்லாமல், இந்த ஊழியர்களுக்கு ஆதரவாக இதுவரையில் அரசாங்கம் கிட்டத்தட்ட 1 டசன் ஜி. ஓ.-க்கள் பிறப்பித்திருக்கின்றன. ஆனால் இன்னும் அவைகள் எல்லாம் அவர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. ரிபீட்டட் ஆக தொடர்ந்து ரெப்பரசன்டேஷன் கொடுத்தும் கமிஷனர் அவைகளை நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்கிறபோது, ஏன் அந்த அரசு ஆணைகளை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்று ஸ்டிரைக் செய்யும் உரிமையை மட்டும் தடை செய்வதற்கு, ஏன் ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். அது மட்டும் நடைமுறைப் படுத்தப்பட வேண்டுமா? அப்படி அவர்களை ஸ்டிரைக் செய்யக் கூடாது என்று சொல்வதற்கு அரசுக்கு என்ன தார்மீக உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1981 செப்டம்பர் 1] [திரு ஏ. உமாநாத்]

அதுமட்டுமல்ல எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக ரொம்பவும் அப்ரஸீவாக இருக்கக்கூடிய செக்ஷன் நீ சாப்பிடாமல் இருக்கக்கூடாது என்பதாகும். சாப்பிடாமல் இருந்தால் தண்டனை. ஹங்கர் ஸ்ட்ரைக் தடைசெய்யப்பட்டிருககிறது. சம்பளம் வாங்காமல் இருந்தால் — நான் சம்பளம் வாங்கவில்லை என்றால் உங்களுக்கென்ன? நான் சாப்பிடவில்லை என்றால் உங்களுக்கென்ன? நான் வேலை செய்கின்றேனா இல்லையா என்று பாருங்கள். என் குடும்பத்தைப் பற்றி என்னைவிட உங்களுக்கு என்ன கவலை? அதேமாதிரி ஊர்வலங்கள் கூடாது என்று தடை. அதில் மிக முக்கியமாக அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புவது என்னவென்றால் நட்பு நாடுகளிடையே உறவு பாதிக்கும் ஊர்வலங்கள் கூடாது. பாகிஸ்தான் நம் நட்பு நாடுதான். அண்டை நாடுதான். அதற்கு ஆயுதங்கள் கொடுப்பதை அமெரிக்கா கொடுப்பது நமதுநாட்டின் நம் சுதந்திரத்திற்கு ஆபத்து வரும் என்பது ஏகமனதான நிலை நம் நாட்டின் சுதந்திரத்திற்கு ஆபத்து விளையும் அந்த ஆயுதங்கள் சப்ளையால் என்று முனிசிபல் ஊழியர்கள் ஊர்வலம் போனால் அவர்களை டிஸ்மிஸ் செய்யவேண்டியிருக்கும்.

Ev n for patriotic duties you have to dismiss your own employees.

அதேமாதிரி டைகோகார்ஷியா தீவில் அணுகுண்டுகளை அமெரிக்கா வைத்திருக்கிறது. அமெரிக்கா நட்பு நாடு என்று அதிகாரபூர்வமாக அரசாங்கம் சொல்கிறபோது, அது நம் சுதந்திரத்தைப் பாதிக்கிறது என்றால் டைகோகார்ஷியா தீவில் அமெரிக்காவிற்கு இருக்கக்கூடிய இராணுவ தளத்தை எதிர்த்து முனிசிபல் ஊழியர்கள் ஊர்வலம் விட்டால் அவர்கள் டிஸ்மிஸ் செய்யப்படுவார்கள். அவர்கள் பெர்ஸனல் வாழ்க்கையில் கூட தலையிடுகிறோம். அவர்கள் கடன் வாங்கக் கூடாதாம். இரண்டு ஆண்டுகள் திருப்பிக்கொடுக்கக் கூடிய கடன் வாங்கினால் டிஸ்மிஸ் ஆகவே ஒட்டுமொத்தமாக இந்த அம்சங்களை மறுபரிசீலனை செய்யவில்லை என்றால் அரசாங்கத்தின் அடிமைகளாகவும் இலாகாவின் அடிமைகளாகவும் கமிஷனர்களின் அடிமைகளாகவும் அவர்கள் மாற்றப்படுவார்கள். இந்த அம்சங்களை எல்லாம மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும், டிலீட் செய்தால் நல்லது, இல்லை என்றால் மறுபரிசீலனை செய்து பிறகு மாற்றுவதற்கு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி ஊழியர்கள் நடத்தை விதிகள் சம்பந்தமாக ஒரு சில திருத்தங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் மதிப்பிற்குரிய உமாநாத் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டமே அரசாங்கத்தின் ஊழியர்கள் நடத்தை விதிகளை அடிப்படையாக வைத்து செய்யப்பட்டதே தவிர ஒரு புதுச் சட்டம் அல்ல என்பதை

நான் அவர்களுக்கு கோடிட்டுக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக, அரசாங்க ஊழியர்கள் நடத்தை விதிகளில் என்னென்ன விதிகள் இருக்கின்றனவோ அவைதான் இங்கே பின்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதற்கு திருத்தங்கள் எதுவும் தேவையில்லை. நீங்கள் என்ன திருத்தங்கள் வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறீர்களோ அவற்றையெல்லாம் பரிசீலனைக்கு கண்டிப்பாக எடுத்துக்கொள்வோம். ஆகவே யாருக்கும் அடிமைகளாக இருக்க வேண்டியதில்லை. அரசுக்கோ, கமிஷனர்களுக்கோ யாருக்கும் அடிமைகளாக இருக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எல்லோருக்கும் சுதந்திரம் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில்தான் இந்த விதிகளைக் கூட நாம் அவர்கள் எதிர்பார்க்கிற முறையில், நீதிக்கு ஏற்ற முறையில் செயல்படுத்துவோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்தங்கள் தேவை இல்லை. அவற்றை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிவசாமி அவர்கள் நிர்வாகம் பற்றிய அவசரப் பொருள் குறித்து ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்படாத குறுகியகால விவாதம் சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பற்றி நல்லதொரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருந்தார்கள். நேரமில்லாத காரணத்தால் பேரவையின் அனுமதியோடு அது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 1-50)

II. தனியார் அலுவல்கள்.

தனித்தீர்மானம்.

மாநிலங்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல்—(தொடர்ச்சி.)

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்ற ஒரு தீர்மானத்தின் மீது ஏற்கனவே நாம் விவரமாக இந்த அவையிலே விவாதித்து வருகிறோம். அந்த அடிப்படையில் இன்று நம்முடைய முன்னால் இருக்கக்கூடிய அனுபவங்கள் இந்த அதிகாரங்கள் அதிகமாக வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்துகின்றன. நான் 1981 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் மீண்டும் இந்த சட்டமன்றத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தேன். என்னைத் தேர்ந்தெடுத்த தொகுதி மக்கள், ஐந்தாண்டுகளுக்கு இந்த சட்டமன்றத்திலே பணியாற்ற வேண்டுமென்று ஓட்டளித்தார்கள். அப்படி ஓட்டளித்ததன் அடிப்படையில், நாம் உருவாக்கக்கூடிய அரசு 1985 மே வரையிலும்

இந்த அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று தமிழக மக்கள், தங்களுடைய ஆதிபத்திய உரிமையை நிலைநாட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால், கடந்த சட்டமன்றம் முடிந்து, நான் என்னுடைய தொகுதிக்குச் செல்லுகின்ற காலத்தில், தெருவிலே எல்லாம் பேசுகிறார்கள். ஆகஸ்ட் மாதம் 18 ஆம் தேதி, செப்டம்பர் மாதம் 18 ஆம் தேதி இன்னென்ன தேதிகளில், இந்த அரசாட்சி கவிக்கப் படும், கவிழ்ந்துவிடும் என்ற பேச்சு இந்த நாட்டிலே அடிபடுவதைப் பார்த்தால், இன்று நம்முடைய மக்கள் தேர்தலில் ஓட்டளித்து, ஒரு மாநிலத்தின் அரசாட்சியை உருவாக்கக்கூடிய சக்திபடைத்த அம்மக்களின் ஓட்டுரிமை கேலி செய்யப்படுகிறது. ஏலம் போடப்படுகிறது. சில ஜோசியர்கள் இருக்கிறார்கள், அரசியல் ஜோசியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு மாநிலத்திலே 5 கோடி மக்களால் ஓட்டளிக்கப்பட்டு, தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட அரசாட்சியை கவிழ்ப்பதற்கு ஜோசியம் சொல்லக்கூடிய மகத்தான அரசியல் ஜோசியர்கள் இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய அரசியல் ஜோசியர்களை இந்த நாட்டிலே வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அது நம்முடைய மக்களுக்கு ஏமாற்றமில்லை; அரசாட்சிக்கு ஏமாற்றமில்லை. நம்முடைய மக்கள் அதிகாரத்திற்கு ஏமாற்றம் ஏற்படுகின்ற அவலநிலை இருக்கிறது; அதை இந்த நாடு கண்டு கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவேதான், இந்த மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்ற இந்த அடிப்படை உரிமையின்மீது ஏராளமான கருத்துக்களை நான் இணைத்து வைத்திருக்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்திலே நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். சில விவரங்களை இன்றைக்கு சொல்ல இருக்கிறேன். அடுத்த கூட்டத்தில் தொடர்ச்சியாக பேச வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கூட்டத்திலே நீங்கள் இதுகுறித்து தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

(அ) கைதான உறுப்பினர்களை விடுதலை செய்வது குறித்து—தொடர்சி.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: சபாநாயகர் அவர்களே, காலையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் நாம் எல்லோரும் இலங்கைத் தமிழர் நிலை குறித்து ஒன்றுபட்ட கருத்தின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் கொண்டுள்ள நல்லெண்ணத்தின் காரணமாக, இந்தஅவையினுடைய உறுப்பினர்கள் புருஷோத்தமன் அவர்களும், சோமு அவர்களும் கைதானது பற்றிச் சொன்னபோது, முன்னவர் அவர்கள் அந்தச் சமயத்தில் இங்கில்லை. அது சம்பந்தமான அறிவிப்பு ஏதாவது சொல்ல தாங்கள் அனுமதி தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்,

அந்த நல்லெண்ணத்தோடு இந்த அவையிலே அதுகுறித்து அறிவிக்க வேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பதில் இல்லை)

9. அரசினர் தீர்மானங்கள்—(தொடர்ச்சி)

(ஆ) பேரவை நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"பேரவை விதி 25(1)ன் படி பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இக் கூட்ட அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுகிறது.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-53 மணிக்கு மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

12. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ.) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

107. சென்னையிலுள்ள சென்னை பெட்ரோலியம் நிறுவனத்திற்கு மின்மாற்றி எண்ணெய் வழங்கல் இருப்பு விற்பனையின் மீது சென்னையிலுள்ள எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு நிறுவனமும், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு 400 கிலோ லிட்டர் மின்மாற்றி எண்ணெய் விற்பனை செய்வதன் மீது சென்னை பெட்ரோலியம் நிறுவனமும் செலுத்தத்தக்க வரியிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து, வணிகவரிகள்—சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 19-5-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 536ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

108. தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் முதல் அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள உணவு—பான வகைகள் நீங்கலான வற்றின் விற்பனையின் மீது யாதொரு ஓட்டல் அல்லது உணவகம் செலுத்தத்தக்க வரிய

விருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள்—சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 12-6-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 660ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

109. 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் முதல் அட்டவணையில் ''மாக்சைட் பதன தொழிற்சாலை''யை சேர்ப்பது குறித்து தொழிலாளர் நல வேலை வாய்ப்புத் துறையின் 16-7-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1533ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 14/1947) 38 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

110. சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு கெமிக்கல் உற்பத்தி நிறுவனம் தயாரிக்கும் சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைட் விற்பனையின்மீது யாதொரு வணிகரும் செலுத்தத்தக்க வரியை ஓரளவு குறைப்பது பற்றி, வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 27-7-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 843ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

111. இராமநாதபுரம் மாவட்டம், பள்ளத்தூரில் உள்ள ஸ்ரீ சாரதா சேவா ஆசிரமம் நடத்தி வருகிற பயிற்சி உற்பத்தி நிலையம், அந்த ஆசிரமத்தில் தங்கியுள்ளவர்களால் தயாரிக்கப் படுகின்ற பொருள்களின் விற்பனையின் மீது செலுத்தத்தக்க வரியைப் பொறுத்தவரையில் விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 19-6-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 686ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

112. மதுரை நகரில் 1980 சனவரி 4ஆம் நாளன்று நடந்த காவலர் துப்பாக்கிச் சூடு பற்றிய திரு. டி. எஸ். சங்கரன் ஐ.ஏ.எஸ். அவர்களின் தனிநபர் விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கை (தமிழ்) [1952ஆம் ஆண்டு விசாரணைக் கமிஷன் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 60/1952) 3(4) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், மற்றும் ஏனைய தாள்கள்.

32. கல்வி (ஆரம்ப, உயர்தரக் கல்வி) துறை பற்றி மதிப்பீட்டுக்குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை பற்றிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் ஆறாவது அறிக்கை (தமிழ்) (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை).

33. இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாகம்) துறை பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள்மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து மதிப்பீட்டுக் குழுவின் ஏழாவது அறிக்கை (தமிழ்) (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை).

34. கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் பற்றி குழு அளித்த பரிந்துரைகள்மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து மதிப்பீட்டுக் குழுவின் எட்டாவது அறிக்கை (தமிழ்) (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை).

35. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1970–71ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையில் கண்டுள்ள பொது நிறுவனங்களுடன் தொடர்பான பத்திகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் (1973–74) இரண்டாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்த பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பத்தாவது அறிக்கை (தமிழ்) (ஏழாவது பேரவை).

36. 1972–73ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் வணிகத்துறைகள் மீதான அறிக்கையின் மீது பொது நிறுவனங்கள் குழு (1977–78) அளித்த நான்காவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் பேரில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பதினொன்றாவது அறிக்கை (தமிழ்) (ஏழாவது பேரவை).

37. 1981–82ஆம் ஆண்டு கூடுதல் செலவுக்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகளும் விரிவான துணை மதிப்பீடுகளும் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

38. 1981–82ஆம் ஆண்டில் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய அறிவிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

39. 1981–82ஆம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீடுகள் பற்றிய நிதி அமைச்சர், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்களின் உரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

40. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 71/1981).

1981 செப்டம்பர் 1]

41. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு வேளாண் தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 72/1981).

42. 1981ஆம் ஆண்டு திருநெல்வேலி நீர்ப்பாய்ச்சு தாரர்கள் பேத்துவாரம் தாரர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1981).

43. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை முன்வடிவு எண் 74/1981).

44. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 75/1981).

45. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 76/1981).

46. கீழ்க்காணப்பெறும் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் அளித்துள்ள எழுத்துமூலமான சொத்துவிவரங்கள் (தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை 27—8—1969ஆம் தேதியன்று ஏற்பளித்த தீர்மானத்தின்படி பேரவையில் வைக்கப்பெறுகிறது).

31-3-1980 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர்கள்

1. திரு கே. ஆர். சுந்தரம்.
2. திரு. பி. எம். வெங்கடேசன்.
3. திரு. என். விஜயபாலன்.
4. திரு. என். சங்கரய்யா.
5. திரு. எம். செல்லமுத்து.
6. திரு எஸ். ரெத்தினராஜ்.
7. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்.
8. திரு. இ. இராமசுப்பிரமணியன்.
9. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்).
10. திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்.

31-3-1981 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர்கள்

1. திரு. என். சங்கரையாா.

2. திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்.

47. கீழ்க்காணப்பெறும் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் அளித்துள்ள எழுத்துமூலமான சொத்துவிவரங்கள் (தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை 28-8-1978ஆம் தேதியன்று ஏற்பளித்த தீர்மானத்தின்படி பேரவையில் வைக்கப்பெற்றது).

31-3-1980 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர்கள்

1. திரு. ஜே. எம். மியாகான்.

31-3-1981 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர்கள்

1. திரு. ஜே. எம். மியாகான்.

2. திரு. பி. மாணிக்கம்.

3. திரு. கே. அருணாசலம்.

4. திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து.

5. திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்.

6. திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி.

7. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்.

8. திரு. இ. எஸ். வெங்கடேசன்.

48. உடுக்குறியிடாத வினா—விடைப்பட்டியல் (61 முதல் 310 வரை).

49. உடுக்குறியிடாத துணை வினா—விடைப்பட்டியல் (311 முதல் 440 வரை).

50. உறுப்பினர் திரு. அ. இரகுமான்கான் அவர்கள் மீதுள்ள உரிமை மீறல் பிரச்னை பற்றிய உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை (தமிழ்).

இணைப்பு I.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

அரசு மருத்துவமனையில் பணிபுரியும் மருத்துவர்கள் தனியாக தொழில் நடத்துவதை தடை செய்யும் திட்டம்

வினா எண் 311—வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு மருத்துவமனையில் பணிபுரியும் டாக்டர்கள் தனியாக மருத்துவமனைகளில் (Private Practice) தொழில் நடத்துவதை தடைசெய்யும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

விடை—

ஆம்.

கோவை டாடாபாத்தில் அறிஞர் அண்ணா ஹட்கோ காலனியில் கட்டப்பட்ட வீடுகள்

வினா எண் 312—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரம் டாடாபாத்தில் உள்ள அறிஞர் அண்ணா ஹட்கோ காலனியில் வீடு வைத்திருப்போருக்கு வீடுகளின் இறுதி விலை மதிப்பு என்ன என்பதை நாளது வரை தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கு என்ன காரணம் ?

(இ) எப்போது தெரிவிக்கப்படும் ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) மனைகளின் சீரமைப்பு செலவுத்தொகை கணக்கீடு முடிவடையவில்லை என்பதுதான் இதற்கு காரணம்.

[1981 செப்டம்பர் 1

(இ) இது விரைவில் முடிவு செய்யப்பட்டு, ஒவ்வொரு வீட்டின் விலை மதிப்பும் முடிவு செய்யப்பட்ட உடன் உரிய ஒதுக்கீட்டுதாரர்களுக்கு தெரிவிக்கப்படும்.

வினா எண் 313—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரம் டாடாபுரத்தில் உள்ள அறிஞர் அண்ணா ஹட்கோ காலனியில் ஒவ்வொரு வீட்டுக்கும் மின்சார லைன் பொருத்துவதற்காக ரூ. 1,700 வீதம் வசூலிக்கப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) மொத்த வீடுகளுக்குமாக வசூலிக்கப்பட்ட மொத்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) இவற்றில் செலவு போக மீதமுள்ள தொகை எவ்வளவு? அது திருப்பிக் கொடுக்கப்படுமா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 1,80,000.

(இ) செலவு செய்யப்பட்ட தொகை ரூ. 1,08,000. இதில் மீதமுள்ள ரூ. 72,000 உரிய ஒதுக்கீடுதாரர்களுக்கு வீட்டின் இறுதி விலை முடிவு செய்யப்பட்ட பிறகு திருப்பித்தரப்படும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

சேலத்தில் எரிசாராயத் தொழிற்சாலை அமைத்தல்

வினா எண் 314—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

சேலத்தில் எரி சாராய தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

1981 செப்டம்பர் 1]

குமரி மாவட்டத்தில் யானைக்கால் வியாதியைத் தடுக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 315—திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குமரி மாவட்டத்தில் குளச்சல் தொகுதியில் தலக்குளம், இரணியல், கட்டுமங்கலம் பிள்ளையார்கோவில் ஆகிய ஊர்களிலும் சுற்று வட்டாரங்களிலும் பரவிவரும் யானைக்கால் வியாதியை தடுக்க தனி நடவடிக்கைகள் ஏதேனும் எடுக்கப்படும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

விடை—

குளச்சல் தொகுதி தலக்குளம் பகுதியில் செயல்படுத்த யானைக்கால் நோய் தடுப்புத் திட்டம் ஒன்று தீட்டப்பெற்று, அது குருத்தங்கோடு ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

1973ஆம் ஆண்டிலிருந்து இரணியல் பகுதியில் யானைக்கால் நோய் தடுப்புத் திட்டம் ரூபாய் 10,250 மதிப்பீட்டில் செயல் படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கூட்டுமங்கலம், பிள்ளையார்கோவில் மற்றும் சுற்றுபுற பகுதியில் யானைக்கால் நோய் பரவவில்லையாதலால் அப்பகுதி யில் செயல்படுத்த எந்தவிதமான திட்டமுமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நெல்லை மாவட்டத்தில் கட்டப்பட்ட ஆதிதிராவிடர் காலனி வீடுகளில் ஆக்கிரமிப்பு

வினா எண் 316—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டத்தில் தாட்கோ மூலம் கட்டப்பட்ட ஆதிதிராவிடர் காலனி வீடுகளில் சம்பந்தமில்லாதவர்கள் ஆக்கிர மிப்பு செய்துள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) அவர்களை வெளியேற்றி உண்மையானவர்களை குடி யமர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா ?

விடை—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் காரகுறிச்சி ஆதிதிராவிடர் காலனியில் தமிழ்நாடு ஆதிதிராவிடர் வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகம் மூலம் கட்டப்பட்ட வீடுகளில் சம்பந்தமில்லாதவர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளது, அரசின் கவனத்திற்கு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) அவர்களை வெளியேற்றி உண்மையானவர்களை குடியமர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

இலங்கை கடற்படையினரால் இழுத்துச் செல்லப்பட்ட விசைப்படகு

வினா எண்—317 திரு. டி. இராமசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இலங்கை கடற்படையினரால் தங்கச்சி மடத்தைச் சேர்ந்த ஒரு விசைப் படகு இழுத்துச் செல்லப்பட்டு கடலில் மூழ்கடிக்கப்பட்ட விவரம் அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது.

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) கச்சத்தீவு அருகே மீன் பிடித்துக் கொண்டிருந்த தமிழகத்து டாய்கோ ஐ. பி. 232 என்ற விசைப் படகு 13–1–1981 அன்று மாலை 4 மணியளவில் இராமேஸ்வரம் கரையை நோக்கி வரும்போது இலங்கை கப்பற்படையை சேர்ந்த 110 எண் கொண்ட படகு வேகமாக வந்து தமிழ்நாட்டின் மீன்பிடிப் படகின் வலது முன் பக்கத்தில் மோதியதால் தமிழக மீன்பிடிப் படகு கடலில் மூழ்கியது. படகிலிருந்து மீனவர்கள் தூக்கியெறியப்பட்டதால் கடலில் நீந்திய மீனவர்கள் நால்வரை இலங்கை கப்பற்படையினர் அவர்களின் படகில் ஏற்றி தலைமன்னார் காவல் நிலையத்துக்கு கொண்டு சென்றார்கள். தகவல் கிடைத்ததும் இலங்கையிலுள்ள இந்திய தூதுவர் அலுவலகத்தின் தலையீட்டின் பேரில் அவர்கள் காப்பாற்றப்பட்டு இந்தியாவிற்கு அழைத்து வரப்பட்டார்கள். மேற்கொண்டு விவர அறிக்கை இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து பெறப்பட்டு அது பரிசீலனையில் உள்ளது.

1981 செப்டம்பர் 1]

ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆரம்ப ஆசிரியர்களை இடைநிலை ஆசிரியராக மாற்றும் திட்டம்

வினா எண் 318—திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆரம்ப ஆசியர்களை (Higher Grade Teachers) Secondary Grade-ஆசிரியராக மாற்றும் திட்டத்தில் நிபந்தனை ஏதாவது உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): ''இளநிலை ஆசிரியப் பதவியில் பணி புரியும் இளநிலை ஆசிரியர் இடைநிலை ஆசிரியருக்கான தகுதி பெற்றால் அவருக்கு இடைநிலை ஆசிரியருக்கான ஊதியம் அளிப்பதுடன் அவருடைய இளநிலைப் பணியிடத்தை அடுத்து வரும் கல்வி ஆண்டின் செப்டம்பர் முதல் இடைநிலை ஆசிரியர் பணியிடமாக மாற்ற வேண்டும்.'' என அரசு 1979-ல் ஆணையிட்டுள்ளது. தொடக்கப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் இளநிலை (Higher Grade) ஆசிரியர்களுக்கு இடைநிலை ஆசிரியர் தகுதியும் சம்பளமும் பெற வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் அஞ்சல் வழி மற்றும் நேர்முகப் பயிற்சி மூலம் கல்வி அளிக்க மாநில கல்வியாராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனத்தில் ஒரு தனிப் பிரிவு தொடங்கி செயல் பட்டு வருகிறது. 1980 செப்டம்பரில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த திட்டத்தின் படி அனைத்து நிர்வாகங்களின் கீழ் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்கு நீண்ட பணிக்கால அடிப்படையில் முன்னுரிமை அளித்து சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இதற்கு அதிகபட்ச வயது வரம்பு 56 ஆண்டுகள் ஆகும். ஓர் கல்வி ஆண்டுக்கு 5,000 இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு இந்த பயிற்சி அளிக்கப்படும். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள இளநிலை ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை,விகிதத்திற்கேற்ப இளநிலை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

விளவங்கோடு தாலுக்காவிலுள்ள அரசு நியாயவிலைக் கடைகளில் வழங்கப்படும் அரிசி

வினா எண் 319—திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டம் விளவங்கோடு தாலுக்காவில், சுந்தரவுகடை, வெள்ளாட்சிப்பாறை கடை, படந்தால்மூடு கடை, ஆகியவற்றில் அரசாங்க நியாயவிலையில் வழங்கப் படும் அரிசி மிகவும் மோசமானதாக உள்ளது குறித்து அரசுக்கு ஏதேனும் புகார்கள் வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) தரம் குறைவாக இருந்ததாக புகார் 1980 அக்டோபர் நவம்பர் மாதங்களில் வந்தது. நல்ல தரமுள்ள அரிசியை விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.

பழனி அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி கோவிலில் காணிக்கையாக வரும் முடியை ஏலம் விடல்

வினா எண் 320—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனி அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி கோவிலில் காணிக்கையாக வரும் முடி எவ்வாறு ஏலம் விடப்படுகிறது.

(ஆ) 1975 முதல் 1979 முடிய மேற்படி ஏலத்தினால் அரசுக்கு எவ்வளவு வருவாய் கிடைத்துள்ளது ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) விவர அறிக்கை † அவைமுன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

† 739-740-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு-II ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

சென்னை நகரில் இரவுநேரப் பேருந்துகள் ஓடும் வழித்தடங்கள்

வினா எண் 321—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இரவு நேர பஸ் போக்குவரத்து சென்னை நகரில் எத்தனை ரூட்களில் இப்பொழுது நடைபெறுகிறது?

விடை—

21 தடங்களில்.

கல்லூரணி வைப்பார் கிராமக் கடற்கரைப் பகுதியில் கிடைக்கும் கறுப்பு நிற மணல்

வினா எண் 322—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் விளாத்திகுளம் தாலுக்கா கல்லூரணி வைப்பார் கிராமத்தில் கடற்கரைப் பகுதியில் கிடைக்கும் கருப்பு நிற மணலை பொது ஏலத்தில் விடாததால் அரசுக்கு பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில் இதற்கு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 செப்டம்பர் 1

ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள டிராக்டர்கள்

வினா எண் 323—வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் வசம் உள்ள டிராக்டர்கள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளில் பழுதடைந்துள்ளவை எத்தனை?

(இ) அவைகள் ஒவ்வொன்றும் எவ்வளவு காலமாக பழுதடைந்துள்ளது?

விடை—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் வசம் உள்ள டிராக்டர்கள் 340.

(ஆ) பழுதடைந்தவைகள் 185.

(இ) ஒரு விவர அறிக்கை † அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

ஊர் நல அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்படும் பயணப்படி

வினா எண் 324—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊர் நல அலுவலர்களுக்கு பயணப்படி தற்போது என்ன கொடுக்கப்படுகிறது?

(ஆ) அவர்கள் பயணம் செய்ய வேண்டிய தூரம் நாட்கள் குறித்து வரையறை ஏதாவது உள்ளதா?

(இ) அவர்கள் இரவில் பணி செய்ய வேண்டியுள்ளதா? அதற்கு நேர அளவு உள்ளதா?

† 741-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) முதல்நிலை ஊர்நல அலுவலர்களுக்கு ரூ 25-ம் இரண்டாம் நிலை ஊர்நல அலுவலர்களுக்கு ரூ. 20-ம் நிலைப் பயணப்படியாக மாதம் ஒன்றுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

(ஆ) தூரம் பற்றிய வரையறை இல்லை. ஒரு மாதத்திற்கு 25 நாட்கள் பயணம் செய்ய வேண்டும்.

(இ) இல்லை.

தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் ஏற்பட்ட நஷ்டம்

வினா எண் 325—திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனில் 1978–79 ஆம் வருடத்தில் பல கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளதென்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் யாது?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) தற்காலிகமாக முடிக்கப்பட்ட கணக்குகளின் அடிப்படையில் 1978–79 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 995.72 இலட்சங்கள் வர்த்தக நட்டம் ஏற்பட்டுள்ளதாக நிர்வாக இயக்குனர் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் தெரிவித்துள்ளார். அரிசியின் அடக்க விலைக்கும் பொது விற்பனை விலைக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாடே கழகத்திற்கு ஏற்பட்ட நட்டத்திற்கு முக்கிய காரணமாகும்.

குன்னூர் அருள்மிகு விநாயகர் கோயில்

வினா எண் 326—திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குன்னூர் நகர விநாயகர் கோயில் கல்யாண மண்டபம் கட்டும் வேலை பல ஆண்டுகளாக பாதியிலேயே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதற்கு காரணம் என்ன?

(ஆ) அந்த வேலை எப்போது முடியும்?

[1981 செப்டம்பர் 1

விடை—

(அ) நிதி பற்றாக்குறையினாலும், ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஒப்பந்தப்படி கட்டிடத்தை சரியான காலத்தில் கட்டி முடிப்பதில் ஒத்துழைப்பு தராததாலும், கல்யாண மண்டபம் கட்டும் வேலையில் தாமதம் ஏற்பட்டது. மற்றும் 1978-79 ம் ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு வீடு இழந்த குடிசைவாசிகளுக்கு புகலிடமாக கொடுக்கப்பட்டு பின்பு அவர்களை வெளியேற்றுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டதாலும், தாமதம் ஏற்பட்டது.

(ஆ) மேற்படி கல்யாண மண்டபம் கட்டும் பணி இன்னும் நான்கு மாதங்களில் முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

வினா எண் 327—திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978-ல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இடிந்து விழுந்த குன்னூர் நகரம் விநாயகர் கோவில் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(ஆ) அந்த வேலை எப்போது முடியும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) குன்னூர் அருள்மிகு விநாயகர் ஆலயத்தின் வெள்ளத்தடுப்பு சுவர்கட்டும் வேலை சிமெண்டு கிடைக்காதபடியால் தடை பெற்றிருந்தது. இப்போது சிமெண்ட் பர்மிட் கிடைத்துள்ளது. சிமெண்ட் மூட்டைகள் பெற்றவுடன் வேலை துவங்கி ஒரு மாத காலத்திற்குள் சுவர் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிடும்.

1981 செப்டம்பர் 1[

Pledged Ration Cards detected by Thiruchy District Police.

Q. No.—328 : Thiru N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether a large number of Ration Cards pledged have been detected by the Thiruchy District Police during August–September, 1980; and

(*b*) if so, the details thereof?

விடை—

(அ) 1–9–1980 அன்று குடிமைப் பொருள் குற்றப் புலனாய்வுத்துறையினரால் திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் உதவியுடன் திருச்சியில் பல இடங்களில் போலி குடும்ப அட்டைகள் வைத்திருப்பவர்களை கண்டுபிடிக்க சோதனைகள் நடத்தப்பட்டன.

(ஆ) இந்த சோதனையில் மொத்தம் 18 நபர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, 18 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. 17 வழக்குகளில் தண்டனை வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு வழக்கு மட்டும் நீதி மன்றத்தில் விசாரணையில் உள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Investigation undertaken on filaria.

Q. No.—329 : Thiru N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(*a*) whether any investigation into the incidence of filaria has been undertaken in recent years in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

விடை—

(அ) தேசீய யானைக்கால் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள யானைக்கால் தடுப்புப் பிரிவுகளும் சண காணிப்பு பிரிவும் அந்தந்தப் பகுதிகளில் யானைக்கால் நோய் எந்த அளவிற்குப் பரவியுள்ளது என்பது பற்றி ஆய்வு செய்து வருகின்றது.

(ஆ) இந்த ஆராய்ச்சியின் விளைவாகவும் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் காரணமாகவும் யானைக்கால் நோய் கணிசமான அளவு குறைந்துள்ளது.

பெரம்பலூரில் மாவட்ட முன்சிப் நீதிமன்றம் அமைத்தல்.

வினா எண் 330—திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் பெரம்பலூரில் மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட் தொடங்குவது பற்றிய செயற் குறிப்பு அரசின் ஆய்வல் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது தொடங்கப்படும் ?

விடை—

(அ) ஆம். அதற்கான ஆணை 4–2–1981 ஆம் நாளிட்ட 230 இல் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) மேற்கூறிய மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம் 28–3–1981 ஆம் நாளிலிருந்து செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

நன்னகரத்திலுள்ள பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்புப் பண்ணை ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் தினக்கூலி.

வினா எண் 331—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பார—

(அ) குற்றாலம் நன்னகரத்திலுள்ள பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்புப்பண்ணையில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு தினச் சம்பளம் ரூ. 2·50, 3.00, 3.50 என்ற விகிதத்தில் மட்டுமே வழங்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

1981 செப்டம்பர் 1]

(ஆ) குறைந்த பட்ச கூலி வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

(இ) பல ஆண்டுகள் பணியாற்றியும் நிரந்தரம் செய்யப் படாமலிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஈ) நிரந்தரமாக்க அரசு நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) குறைந்த பட்ச ஊதியத்திற்கும் குறைவாக எவ்விடங்களில் கூலி அளிக்கப்படுகின்றதோ அங்கு பணியாளர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்த பட்டுப் புழு வளர்ப்பு இயக்குனர் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக் கிறார்.

(இ) மற்றும் (ஈ) தற்போது நடைமுறையில் உள்ள அரசு ஆணைப்படி ஐந்து வருடங்கள் பணிபுரிந்த ஊழியர்களை நிரந்தரமாக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

ஈரோட்டுக்கருகே கொடுமணல் என்ற ஊரில் கண்டெடுக்கப்பட்ட புதை பொருள்கள்.

வினா எண் 332—திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஈரோடு அருகே கொடுமணல் என்னும் இடத்தில் ரோமர் மண்பாண்ட சிதைவுகளும், ஆபரண கற்களும், சமீபத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதுபற்றிய விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) பெரியார் மாவட்டம் ஈரோட்டுக் கருகில் உள்ள கொடுமணல் என்ற ஊரில், 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. இங்கு 2,000 ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட பானை ஓடுகளும் ரோமானிய பானை ஓடுகளும் பண்டைய தமிழ் எழுத்துக்கள் பொறிக்கப்பட்ட பானை ஓடுகளும் மணிகள் செய்யப் பயன்படுத்தப்பட்ட வெண்ண கற்களும், பெருங் கற்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட ஈமச் சின்னங்களும் கண்டெடுக்கப்பட்டன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 செப்டம்பர் 1

வினா எண் 333—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1980 ஆம் ஆண்டு பெரியார் மாவட்டத்தில் ஈரோட்டில் புதை பொருள் ஆய்வு நடத்தப்பட்டதா?

(ஆ) அதில் கண்ட பொருள்கள் யாவை?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) பெரியார் மாவட்டம் ஈரோட்டுக் கருகில் உள்ள கொடுமணல் என்ற ஊரில் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. இங்கு 2,000 ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட பானை ஓடுகளும், ரோமானிய பானை ஓடுகளும், பண்டைய தமிழ் எழுத்துக்கள் பொறிக்கப்பட்ட பானை ஓடுகளும், மணிகள் செய்ய பயன்படுத்தப்பட்ட வண்ண கற்களும், பெருங்கற்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட ஈமச்சின்னங்களும் கண்டெடுக்கப்பட்டன.

வர்த்தகத்தை மாநில நுகர் பொருள் வாணிபக்கழகத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவரும் திட்டம்.

வினா எண் 334—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் மொத்த வர்த்தகமும் மாநில சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனின் கட்டுப்பாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசிடம் செய்ற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1981 செப்டம்பர் 1]

குளங்களில் மீன் பிடிக்கும் உரிமை

வினா எண் 335—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் மற்றும் பொதுப்பணித் துறைகளின் பராமரிப்பில் இருக்கும் குளங்களில் மீன் பிடிக்கும் உரிமை அக்குளங்களில் ஆயக்கட்டுத்தாரர்களிடமிருக்கிறதென்பது உண்மையா?

(ஆ) மீன் பாசித் தொகை ஏக்கருக்கு எவ்வளவு வசூலிக்கப் படுகிறது?

(இ) இதனை உயர்த்தும் உத்தேசம் உண்டா? அல்லது

(ஈ) இம்முறையை மாற்றி மீன் பிடிக்கும் உரிமையை பொது ஏலத்தில் விடும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

விடை—

(அ) தற்பொழுதுள்ள ஆணைகளின்படி பொதுப்பணித் துறையின் பராமரிப்பில் உள்ள குளங்களிலும், ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மேற்பார்வையிலுள்ள சிறு பாசன குளங்களிலும் மீன்பாசிக் குத்தகை மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மட்டுமே அளிக்கப்பட வேண்டும். மேலும் அந்தக் குளங்களை குத்தகைக்கு எடுக்க மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஏலம் கேட்க முன்வராதபோது மட்டுமே மீன்பாசிக் குத்தகை பொது ஏலத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். 1912 ஆம் ஆண்டில் செட்டில்மெண்ட் செய்தவாறு, வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி மீன் பிடிக்கும் உரிமையை ஆயக்கட்டுதாரர்களே சில ஊர்களில் தங்கள் வசம் வைத்துக் கொண்டுள்ளனர் என்ற விவரம் அரசின் கவனத்திற்கு கொணரப் பட்டுள்ளது. செட்டில்மெண்ட் சமயத்தில் தனியார்களுக்கு வழங்கப்பட்ட மீன் குத்தகையை நீக்கிவிடும் கோரிக்கை அரசின் ஆய்விலுள்ளது.

(ஆ), (இ), (ஈ) மற்றும் இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக்கழக விரைவு பேருந்துகளில் ஏற்படும் விபத்துக்கள் பற்றிய வழக்குகள்

வினா எண் 336—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக்கழகத்தில் விரைவு வண்டிகள் விபத்துக்குள்ளானால் அது குறித்த போலீஸ் வழக்குகளை ஒட்டுநர்கள்தான் நடத்துகிறார்களா ?

(ஆ) ஒவ்வொரு வழக்குக்கும் ஏற்படுகிற செலவுகளை யார் செய்கிறார்கள் ?

(இ) விபத்துக்காளாகும் ஓட்டுநர்கள், நடத்துநர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் தண்டனைகள் என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) சம்பந்தப்பட்ட ஓட்டுநரே முதலில் செலவு செய்து, வழக்காடி, விடுதலை பெற்றுவிட்டால், அந்தத் தொகையை நிர்வாகத்திடம் இருந்து திரும்பப் பெறுகிறார்.

(இ) சிறு விபத்துக்களாக இருப்பின், எச்சரிக்கை, கடுமையான எச்சரிக்கை போன்ற தண்டனைகளும், உயிரிழப்பு மற்றும் பெரும் விபத்துக்களாக இருப்பின், ஆண்டு ஊதிய உயர்வு தள்ளி வைத்தல், வேலை நீக்கம் போன்ற தண்டனைகளும், ஒட்டுநர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. நடத் துனருக்கு எவ்வித தண்டனையும் வழங்கப்படுவதில்லை.

தூத்துக்குடி அனல்மின்நிலைய நிர்மாணப் பணிகள்

வினா எண் 337—திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலைய நிர்மாணப் பணி களில் சப்-காண்ட்ராக்ட் என்ற முறையில் பினாமி காண்ட் ராக்ட் வேலைகள் நடத்தப்பட்டதும், நடந்து வருவதும் அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) அப்படி எனில் அவ்வேலைகளில் உள்ள ஊழலைத் தவிர்க்க அரசு தரப்பில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுள்ளது?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) இக்கேள்வி மின்வாரிய நேரடி நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்டது. அரசு மின்வாரிய நிர்வாகத்தில் தலையிட அதிகாரம் இல்லை.

திருவல்லிப்புத்தூர் தொகுதி ரெவின்யூ கிராமக் கண்மாய்கள் குளங்களிலுள்ள மீன்பாசிகள் மூலம் கிடைக்கும் வருமானம்

வினா எண் 338—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி வத்திராயிருப்பு ஒன்றியம், வத்திராயிருப்பு கிராமம், கான்சாபுரம் கிராமம், சுந்தரபாண்டியம் ரெவின்யூ கிராமங்களில் உள்ள கண்மாய்களில் (Tank) குளங்களில் உள்ள மீன்பாசிகள் வருமானம் தனியாரே பல கமிட்டிகள் பெயரில், அனுபவித்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த வருமானத்தை பஞ்சாயத்து, ஊராட்சி ஒன்றிய வருமானத்தில் சேர்க்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள தொழிலாளர் கல்விமண்டல நிலையங்கள்

வினா எண் 339—திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள தொழிலாளர் கல்வி மண்டல நிலையம் எத்தனை ?

(ஆ) எங்கெங்கு இயங்குகின்றன ?

(இ) ஒவ்வொரு மண்டல நிலையத்திற்கும் இணைக்கப்பட்டுள்ள மாவட்டங்கள் யாவை ?

விடை—

(அ) மூன்று.

(ஆ) சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ளன.

(இ) (1) சென்னை மண்டலத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள மாவட்டங்கள் :—

(1) சென்னை, (2) செங்கல்பட்டு, (3) வடாற்காடு, (4) தென்னாற்காடு, (5) பாண்டிச்சேரி, (6) காரைக்கால்.

(2) மதுரை மண்டலத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள மாவட்டங்கள் :—

(1) திருச்சிராப்பள்ளி, (2) தஞ்சாவூர், (3) புதுக்கோட்டை, (4) திருநெல்வேலி, (5) இராமநாதபுரம், (6) மதுரை, (7) கன்னியாகுமரி.

(3) கோயம்புத்தூர் மண்டலத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள மாவட்டங்கள் :—

(1) தர்மபுரி, (2) சேலம், (3) பெரியார், (4) கோயம்புத்தூர், (5) நீலகிரி.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அரசு உயர் கல்விக் கூடங்களில் படிக்கும் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு மாலை நேரங்களில் பிரத்தியேக வகுப்புகள் நடத்தும் திட்டம்.

வினா எண் 340—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

அரசின் உயர் கல்விக்கூடங்களில் வகுப்பில் பின் தங்கிப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு மாலை நேரங்களில் அக்கல்விக் கூடங்களில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டே பிரத்தியேக வகுப்புக்கள் நடத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா ?

விடை—

அரசுக் கல்லூரிகளில் பயிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்புகளைச் சார்ந்த பின் தங்கிய மாணவர்களுக்கு மாலை நேரங்களில் அக்கல்லூரிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டே பிரத்தியேக வகுப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன.

தொல்பொருள் துறையினரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிற்பங்கள் வரலாற்றுச் சின்னங்கள்.

வினா எண் 341—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

தொல்பொருள் துறையினரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிற்பங்கள் ஏனைய வரலாற்றுச் சின்னங்களை அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகரில் காட்சிக்கு வைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

விடை—

தொல்பொருள் ஆய்வுத்துறையால் அகழ்ந்தெடுக்கப்படும் பண்டைய பொருட்கள், சிற்பங்கள் ஆகியவற்றை அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகர் அல்லது அந்தந்த வரலாற்று முக்கியத்துவம் பெற்ற இடங்களில் காட்சிக்கு வைக்கும் திட்டத்தின்படி இதுவரை தரங்கம்பாடி, மதுரை, திருமலைநாயக்கர் அரண்மனை, தருமபுரி ஆகிய இடங்களில் தொல்பொருள் அருங்காட்சியகங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தஞ்சாவூர், கங்கைகொண்டசோழபுரம், கோவலன்பொட்டல், கோவை, ராமேஸ்வரம் ஆகிய இடங்களில் தொல்பொருள் அருங்காட்சியகம் வைக்க அரசு தொல்பொருள் ஆய்வுத்துறைக்கு அனுமதி அளித்துள்ளது.

நொச்சியம் கிராமத்தில் கட்டப்பட்ட கழிப்பிடம்.

வினா எண் 342—திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) மணச்சநல்லூர் ஒன்றியம் நொச்சியம் கிராமத்தில் பஞ்சாயத்தால் கட்டப்பட்ட பொது கழிப்பிடத்தை தனியார் அப்புறப்படுத்திவிட்டு தங்களுடைய நிலத்துடன் சேர்த்து கொண்டது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

(இ) தற்போது அதற்கு பதிலாக வேறு கழிப்பிடம் கட்டப் பட்டுள்ளதா ?

விடை—

(அ) மணச்சநல்லூர் ஒன்றியம், நொச்சியம் கிராமத்தில் பஞ்சாயத்தால் கட்டப்பட்ட பொதுக்கழிப்பிடம் பொது மக்களுக்கு இடையூராகவும் உபயோகமற்றும் இருந்ததால், மாதவப்பெருமாள் கோவில் ஊராட்சியின் தீர்மானத்திற் கிணங்க இடிக்கப்பட்டது. அந்த இடம் தற்போது நொச்சியம் பொடிக்கம்பெனி உரிமையாளரால் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது.

(ஆ) மேற்படி ஆக்கிரமிப்பை காலி செய்ய உடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு மணச்சநல்லூர் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) நொச்சியம் கிராமத்தில் ஊராட்சிக்கு ஒப்படைக்கப் பட்ட ஆக்கிரமிப்பு இல்லாத வேறு புறம்போக்கு நிலம் இல்லாத காரணத்தால் பொதுக் கழிப்பிடம் கட்டப்பட வில்லை.

பெருந்துறையை மையமாகக்கொண்டு நகரப் பேருந்து விடும் திட்டம்.

வினா எண் 343—திரு. நி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பெருந்துறையை மையமாக வைத்து நகரப் பேருந்து விடும் திட்டம் எவ்வாறு உள்ளது ?

(ஆ) எப்போது முழுமையாக முடியும் ? எத்தனை பேருந்துகள் விட முடிவு ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) பெருந்துறையை மையமாகக்கொண்டு நகரப் பேருந்துகள் விடுவதற்கு ஐந்து வழித்தடங்கள் ஏற்க பட்டுள்ளன. இந்த வழித்தடங்களில் நகரப் பேருந்துகள் விடுவதற்கு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின்படி நடைமுறை விதிகளைப் பின்பற்றி அனுமதியளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுகிறது.

பொன்னகரத்தில் காகித ஆலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 344—திரு. ப. தீர்த்தராமன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பொன்னகரம் தொகுதியில் தேவையான மூலப் பொருட்கள் உள்ள காரணத்தினால் அங்கு ஒரு பேப்பர் மில் ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் ஆரம்பிக்கப்படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

ராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள ஆத்தாங்கரை பள்ளிவாசல் நிர்வாகம்.

வினா எண் 345—திரு. இ. முத்துராமலிங்கம்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் ராதாபுரம் தொகுதியில் உள்ள முஸ்லீம்கள் திருத்தலமான ''ஆத்தாங்கரை பள்ளி வாசல்'' நிர்வாகம் வக்ஃப் போர்டின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஏற்கப்பட்டது ?

(இ) அதன் ஆண்டு வருமானம் என்ன ?

(ஈ) நிர்வாக அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டுள்ளாரா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) அதன் ஆண்டு வருமானம் ரூ. 25,000 என வக்ஃபு வாரியம் தீர்மானித்துள்ளது.

(ஈ) இல்லை.

சீனிவாச நல்லூர் கிராமம்.

வினா எண் 346—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தஞ்சை மவட்டம் கும்பகோணம் வட்டம் சீனிவாசநல்லூர் கிராமம் இனாம் கிராமமா அல்லது இரயத்துவாரியாக மாற்றப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) இது சம்பந்தமாக உதவி நிலவரித்திட்ட அலுவலர், தஞ்சாவூர், வழங்கிய தீர்ப்பு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில் அதற்கான காரணம் என்ன ?

விடை—

(அ), (ஆ) மற்றும் (இ) தஞ்சாவூர் ம-வட்டம், கும்பகோணம் வட்டம், சீனிவாச நல்லூர் இனாம் உடமை (பரப்பளவு —1.27 சதுர கி.மீ.) தமிழ்நாடு சட்டம் XXV/48, பிரிவு 1(4)ன் கீழ் அரசினால் 3–6–1964 (பசலி 1373)ல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு 1385-ம் பசலியில் நிலவரித்திட்டம் அமுல் க்கப்பட்டது. மேற்படி கிராமத்தில் உதவி நிலவரித் திட்ட அலுவலரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணைகள் யாவும் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன. தற்பொழுது அக்கிராமம் ஒரு இரயத்துவாரி கிராமமாகும்.

அன்னூர் நகரப் பேருந்து நிலையம்

வின எண் 347—திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோவை மாவட்டம், அவினாசி தாலுகா, அன்னூர் யூனியன், அன்னூர் நகர பேருந்து நிலையம் எவ்வளவு தொகையில் புதுப்பிக்கப்பட இருக்கிறது ?

(ஆ) எப்போது கட்டி முடிக்கப்படும் ?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) இதற்கான மதிப்பீடு இன்னும் தயாராகவில்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

அரசு பாலிடெக்னிக்குகளிலுள்ள ஆய்வகப் பணியாளர்களின் நடைமுறை வேலை குறித்து ஆலோசனை கூற அமைக்கப்பட்ட குழு.

வினா எண் 348—திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) அரசு பாலிடெக்னிக்குகளில் உள்ள ஓர்க்ஷாப் இன்ஸ்ட்ரக்டர்களின் நடைமுறை வேலை நிலைமையும், அப்பதவிக்கு தேவையான கல்வித்தகுதி மற்றும் பயிற்சி அனுபவம் இவைகளை மாற்றி அமைக்க ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்குழுவை நியமிக்க தொழில் நுட்ப கல்வி இயக்குநருக்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளதா?

(இ) குழு நியமிக்கப்பட்டது எப்போது?

விடை—

(அ), (ஆ) மற்றும் (இ) 1975ஆம் ஆண்டு சூன் திங்களில் அரசு பாலிடெக்னிக்குகளில் உள்ள ஆய்வகப் பயிற்சியாளர்களின் நடைமுறை வேலை நிலைமையையும் அப்பதவிக்கு தேவையான கல்வித் தகுதி மற்றும் பயிற்சி அனுபவம் இவைகளை மாற்றி அமைக்க தொழில் நுட்ப கல்வி இயக்குநரால் அவருக்கு ஆலோசனை கூற ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. இதற்கு அரசின் அனுமதி தேவையில்லை.

விவசாயத்துறை களப்பணியாளர் மேற்கொண்ட உண்ணாவிரதம்

வினா எண் 349—திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1981-ம் ஆண்டு ஜனவரியில் விவசாயத்துறை களப்பணியாளர்களில் ஒரு பகுதியினர் தங்கள் பதவிப் பெயர் குறித்து உண்ணாவிரதம் இருந்து அரசுக்கு மனு கொடுத்தனரா?

(ஆ) அதன் மீது அரசு எடுத்த முடிவு யாது?

விடை—

(அ) ஆம்; வேளாண்மை அலுவலர்களுக்கும், துணை வேளாண்மை அலுவலர்களுக்கும் ஒரே பதவிப் பெயர் இருக்கவேண்டுமென உண்ணாவிரதம் இருந்தனர்.

(ஆ) வேளாண்மை அலுவலர்களும், துணைவேளாண்மை அலுவலர்களும் தனித்தனி பணி விதித் தொகுதிகளில் வருவதாலும், வேறான சம்பள விகிதம் உள்ளதாலும் இவ்விருவருக்கும் வேறுபாடு அறிய தனிப் பதவி பெயர்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. அதை மாற்ற தேவையில்லை.

உமறுப்புலவருக்கு நினைவுச்சின்னம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 350—திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) எட்டயபுரத்தில் உமறுப்புலவர் அவர்களின் சமாதி அருகில் நினைவு மண்டபம் எழுப்பவும், சங்க கால முதல் ஆசான் அவர்களுக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டம் அதங்கோட்டில் ஒரு நினைவு சின்னம் அமைக்கவும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது அமைக்கப்படும்?

விடை

(அ) எட்டயபுரத்தில் உமறுப்புலவருக்கு ஒரு நினைவுச் சின்னம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அதங்கோடு என்னுமிடத்தில் அதங்கோட்டாசானுக்கு ஒரு நினைவுச் சின்னம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) எட்டயபுரத்தில் உமறுப்புலவருக்கு ஒரு நினைவுச் சின்னம் ஒன்றினை அமைப்பதற்குத் தேவையான வரைபடங்கள், மதிப்பீடுகள் முதலியன திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், அதங்கோடு என்னும் இடத்தில் அதங்கோட்டாசானுக்கு நினைவுச் சின்னம் ஒன்றினை அமைப்பதற்குத் தேவையான வரைபடங்கள், மதிப்பீடுகள் முதலியன பொதுப் பணித்துறைத் தலைமைப் பொறியாளரிடம், கேட்கப்பட்டுள்ளன. கேட்கப்பட்டுள்ள வரைபடங்களும், மதிப்பீடுகளும் கிடைக்கப்பெற்றவுடன் அவற்றைப் பரிசீலித்து இந்த இரு நினைவுச் சின்னங்களும் அமைப்பதற்கான அரசு ஒப்புதல் வழங்கப்படும்.

1981 செப்டம்பர் 1]

சித்தூர்நாடு—முள்ளுக்குறிச்சி சாலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 351—திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கொல்லிமலையில் உள்ள சித்தூர்நாடு கிராமத்தில் இருந்து முள்ளுக்குறிச்சி வரை சாலை அமைக்கும் திட்டமாக அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

விடை—

மேற்படி சாலை அமைக்கும் திட்டம் எதுவும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

சேலம் மாவட்டத்தில் மரவள்ளிக்கிழங்கு ஆலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 352—செல்வி பி. விஜயலட்சுமி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் உற்பத்தியாகும் மரவள்ளிக் கிழங்கைப் பயன்படுத்தி அரசு சார்பில் ஆலை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

வேலூர் கல்வி மையத்தில் பணிபுரியும் மேற்பார்வையாளர் மீதான புகார்கள்.

வினா எண் 353—திரு. எஸ். ஏ. பூங்காவனம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வேலூர் கல்வி மையத்தில் மேற்பார்வையாளராக வேலை செய்யும் இராதாகிருஷ்ணன் என்பவர் மீது பல ஊழல் புகார்கள் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) புகார்கள் மீது விசாரணை செய்யப்பட்டதில், அப்புகார்களுக்கு தக்க ஆதாரம் இல்லையெனத் தெரிய வந்தது. ஆகவே அப்புகார்கள் மீது நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கத் தேவையில்லை என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

கோவை காந்தி இர்வின் ஸ்டேடியம்

வினா எண் 354—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரத்தில் சிதம்பரம் பூங்காவில் 1975-ம் வருடம் முடிய இருந்து வந்த காந்தி இர்வின் ஸ்டேடியம் இடிக்கப்பட்டதை திரும்பக் கட்டும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்த விவரங்கள் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) கோயம்புத்தூர் நகராட்சி தனது நிதியிலிருந்து ரூபாய் இரண்டு இலட்சம் செலவு செய்து காந்தி இர்வின் ஸ்டேடியத்தை திரும்பக் கட்டவும் இப்பணியை நகராட்சியே எடுத்து செய்யவும் தீர்மானித்துள்ளது. இதற்குரிய மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பருத்தி பெருக்கு திட்ட அலுவலகத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்யப்பெற்ற விதைகள்.

வினா எண் 355—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் உதவி வேளாண்மை இயக்குநர், பருத்தி பெருக்குத் திட்டம் அலுவலகத்தில் இருந்து கொள் முதல் செய்த MCU 5 பல்க் சீட்ஸ் விதைகளில் பல முறை கேடுகள் நடந்துள்ளதாக 1981-ம் ஆண்டு அரசுக்குப் புகார் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து தீவிரமாக ஆராயப் பட்டதின்பேரில், பருத்தி விலை நிர்ணயக் குழுவினால் நிர்ண யிக்கப்பட்ட விலைக்கே பருத்தி விதைகள் விற்கப்பட்டது என்றும் அவ்வாறு விற்பனை செய்ததில் எவ்வித முறைகேடுகளோ அல்லது தீய எண்ணங்களோ இல்லை என்றும் விதைகள் தரம் குறித்து பெரிய அளவில் சந்தேகம் ஏதும் இல்லை என்றும் தெரிய வந்தது. மேலும் எந்த வியாபாரிக்கோ அல்லது இடைத்தரகர்களுக்கோ அவற்றால் அளவுக்கு மீறிய இலாபம் ஏதும் இல்லை.

திர்த்த தொட்டி அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி கோவில்.

வினா எண் 356—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: மாண்பு மிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) போடி—தேனி நெடுஞ்சாலையில் உள்ள தீர்த்த தொட்டி அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி கோவில் இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறையின் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) இல்லை என்றால் உடனடியாக சேர்க்க அரசு நட வடிக்கை எடுக்குமா?

(இ) மேற்படி கோவிலின் முன் மண்டபம் இடிந்து உள்ளதை செப்பனிட அரசு முன்வருமா?

வீடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) போடி—தேனி நெடுஞ்சாலையில் உள்ள தீர்த்த தொட்டி அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி கோயில் இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை ஆளுகைக்குட்பட்ட கோவி லாகும்.

(இ) மேற்படி கோவிலின் முன் மண்டபத்தை திரும்பக் கட்ட திருப்பணிக்குழு அமைக்க மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

[1981 செப்டம்பர் 1

ஆலங்குடியில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 357—திரு. பெ. திருமாறன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

ஆலங்குடியில் ''வனஸ்பதி'' தொழிற்சாலை தொடங்குவது பற்றி அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா ?

விடை—

இல்லை.

இ. எஸ். ஐ. ஊழியர்களின் ஊதியத்தை நிர்ணயிப்பதற்கான நிபுணர் குழு.

வினா எண். 358—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள இ.எஸ்.ஐ. ஊழியர்கள் 1979 ஜூலை மாதத்தில் வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது அவர்களுடைய ஊதியங்களை நிர்ணயிக்க ஒரு நிபுணர் குழு அமைக்க ஒப்புக் கொண்டு அறிவிக்கப்பட்டது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த நிபுணர் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அந்த ஊழியர்களுக்கு போனஸ் என்ற பேரால் ஏதாவது தொகை வழங்கப்பட்டதா ?

விடை—

(அ) (ஆ) மற்றும் (இ) இ.எஸ்.ஐ. ஊழியர் இருவகைப் படுவர்.

1981 செப்டம்பர் 1]

(1) மாநில மருத்துவப்பணி மற்றும் குடும்ப நல இயக்குநரின் கட்டுப்பாட்டில் இயங்கும் அலுவலகங்கள், ஈட்டுறுதி மருத்துவமனைகள் மற்றும் மருந்தகங்கள் இவற்றில் பணிபுரியும் அலுவலர்களும், பணியாளர்களும்—இந்த அலுவலர்களும், ஊழியர்களும் மாநில அரசு ஊழியர்கள் இவர்களுள் எவரும் ஜூலை, 1979-ல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடவில்லை.

(2) மத்திய அரசு நிறுவனமா தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி கழகத்தில் (E. S. I. Corporation) பணியாற்றும் அலுவலர்களும், பணியாளர்களும். இந்த அலுவலர்களும், பணியாளர்களும் ஜூலை, 1979-ல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். இவர்களது பிரச்சினைகளை மத்திய அரசு நிறுவனமான தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி கழகம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதில் மாநில அரசிற்கு எவ்வித சம்பந்தமும் இல்லை.

பெரியகுளம் நகரில் நகராட்சி மூலம் சினிமா கொட்டகை கட்டும் திட்டம்.

வினா எண். 359—கா. கோபால்கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரியகுளம் நகரில் நகராட்சியால் சினிமா கொட்டகை கட்டும் திட்டம் அரசிடம் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது கட்டும் பணி துவக்கப்படும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) இத்திட்டம் பெரியகுளம் நகராட்சியின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

நத்தம் தொகுதியில் காகித ஆலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 360—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நத்தம் தொகுதியில் கறந்தமலை, சிறுமலை, அழகர் மலைப்பகுதிகளில் மூங்கில் அதிகமாக கிடைக்கிறது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் என்றால் மூங்கிலை மூலப் பொருளாகக்கொண்டு ஒரு காகித தொழிற்சாலை துவக்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

மொடக்குறிச்சி தொகுதி கூட்டுக்குடிநீர் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி

வினா எண் 361—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) பெரியார் மாவட்டம் மொடக்குறிச்சி தொகுதியில் மொடக்குறிச்சி, அரச்சலூர், அவல்பூந்துறை, வடுகபட்டி ஆகிய பேரூராட்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுக்குடிநீர்த் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி எவ்வளவு ?

(ஆ) அத்திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

விடை—

(அ) இக்கூட்டு குடிநீர்த் திட்டம் இன்னும் அரசின் ஒப்புதலைப் பெறவில்லையாதலால் அதற்கு நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை.

(ஆ) இத்திட்டம் இன்னும் பரிசீலனையில் உள்ளது.

காஞ்சீபுரத்திலுள்ள மார்க்கெட்டுகளை விரிவுபடுத்தும் திட்டம்.

வினா எண் 362—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

காஞ்சீபுரத்தில் உள்ள ஜவஹர்லால் நேரு, ராஜாஜி மார்க்கெட்டுகளை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற பொதுமக்களின் நீண்ட நாளைய கோரிக்கை பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

நகராட்சியால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகத்தில் மேற்கொள்ளப் பெற்ற ஆராய்ச்சி.

வினா எண் 363—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சாராயத்தால் கார்களை இயக்குவதற்கு எரிசாராயம் பயன்படுத்துவது பற்றிய ஆராய்ச்சி அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், ஆராய்ச்சிப் பணியின் முடிவு என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) ''எத்தனால்'' (Ethenol) என்னும் பொருளைத் தனியாகவோ பெட்ரோல் அல்லது டீசலுடன் கலந்தோ உந்து வண்டிகளில் பயன்படுத்துவதற்காக இதுவரை அப் பல்கலைக் கழகத்தில் நடந்துள்ள ஆராய்ச்சிப் பணிகள் ஊக்கம் தருவதாக உள்ளது. இப்பரிசோதனைகளை மேலும் விரிவாக முழு அளவில் நடத்தவும் எத்தனாலை பயன்படுத்தும் வகையில் உந்து வண்டி எஞ்சின்களில் செய்யவேண்டிய மாற்றங்களைக் கண்டறியவும் ஆராய்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன.

முதுகுளத்தூரில் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் துணைப் பணிமனை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 364—திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் முதுகுளத்தூரில் பி. ஆர். சி. சப்-டெப்போ திறக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம். இச்செயற்குறிப்பு பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) இதில் தாமதம் ஏதுமில்லை.

லிங்கத்தூர் உப்பிடமங்கலம் இடையே ஓடையைக் கடக்க பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா எண். 365—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கரூர் வட்டம் கரூர்-மணப்பாறை சாலையில் லிங்கத்தூருக்கும் உப்பிடமங்கலத்துக்கும் இடையே ஓடையைக் கடக்க பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், பணி எப்போது துவங்கும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வேலூரில் கொசுத் தொல்லை.

வினா எண். 366—திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்ட வேலூர் கோட்டையைச் சுற்றியுள்ள அகழிகளில் கொசுத் தொல்லை அதிகமாக இருப்பதால் அப்பகுதியில் யானைக்கால் நோய் அதிகமாக பரவுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை ஒழிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) வேலூர் நகரப் பகுதியில் (கோட்டைப் பகுதி உட்பட) யானைக்கால் நோயைப் பெரிய அளவில் பரப்பும் வகையில் கொசுத் தொல்லை கடுமையானதாக இல்லை.

(ஆ) நகரப்புற மலேரியா திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலமும், தேசிய யானைக்கால் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு யானைக்கால் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டமும் கொசு ஒழிப்புப் பணிகள் செயல்பட்டு வருகிறது.

தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு கூடுதல் பொறியாளர்கள் நியமிக்கும் திட்டம்.

வினா எண். 367—திரு. சி. கோபால்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குக் கூடுதலாகப் பொறியாளர்கள் நியமிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை பொறியாளர்கள் ஒரு ஒன்றியத்திற்கு நியமிக்கப்படுவார்கள் ?

விடை—

(அ) தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஒன்றியப் பொறியாளர் (Union Engineer) மற்றும் மேற்பார்வையாளர் (Overseer) தவிர, கூடுதலாக நெடுஞ்சாலை மற்றும் கிராமப்புற பணித்துறையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் பொறியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள் ?

(ஆ) ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் பொதுவாக அவைகள் எடுத்துக்கொண்ட பணிகளின் மதிப்பீட்டிற்கு இணங்க கூடுதலாக ஒரு உதவி கோட்டப் பொறியாளர் (Assistant Divisional Engineer) ஒரு மூன்றாம் நிலை வரைபடம் எழுதுபவர் (Draughtsman, Grade III) ஒரு உதவி வரைபடம் எழுதுபவர் (Assistant Draughtsman) நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றம் வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 செப்டம்பர் 1

போக்குவரத்துக் கழகங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக் கணக்கு.

வினா எண். 368— திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) பல்லவன், கட்டபொம்மன், திருவள்ளுவர் போன்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களில் பணிபுரியும் முந்தைய அரசு போக்கு வரத்துத் தொழிலாளர்களின் வருங்கால வைப்புப் பற்றிய கணக்கு முறையாக இல்லையென்று புகார் அரசுக்கு வந்துள் ளதா ?

(ஆ) இது சம்பந்தமாக அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

உடையார்பாளையத்தில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண். 369— திரு. பி. தங்கவேலு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டம் உடையார் பாளையத்தில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

விடை—

இல்லை.

1981 செப்டம்பர் 1]

செஞ்சியில் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள்
வாணிபக் கழகம் மூலம் கட்டப்படும் தானியக் கிடங்கு.

வினா எண். 370—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் செஞ்சியில் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலம் (சார்பில்) ஒரு தானியக் கிடங்கு கட்டும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேற்றப்படும் ?

விடை—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் செஞ்சியில் ஒரு தானியக் கிடங்கு கட்டும் திட்டம் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் இத்திட்டத்தைத் துரிதமாக முடிக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

கிராமச்சாலைகள் திட்டத்தின்கீழ் வெள்ளிமேடு பேட்டைக்கு
சாலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண். 371—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) கிராம சாலைகள் திட்டத்தின்கீழ் தென்னாற்காடு மாவட்டம் செஞ்சியிலிருந்து அவியூர் வழியாக வெள்ளிமேடு பேட்டைக்கு சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1981 செப்டம்பர் 1

வல்லம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட குடியிருப்புகளுக்கு வானொலி பெட்டி வழங்கும் திட்டம்.

வினா எண். 372—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் வல்லம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட குடியிருப்புகளில் இருந்து வானொலிப் பெட்டி வேண்டும் என்று கோரி மனுக்கள் வந்துள்ளதா ?,

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) வரவில்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

பொள்ளாச்சி நகராட்சியில் வழங்கப்படும் மின்சாரத்திற்கான கட்டணம்.

வினா எண். 373—திரு. எம். வி. இரத்தினம் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) பொள்ளாச்சி நகராட்சியில் மின் விநியோகம் நகராட்சியால் வழங்கப்படுவதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) நகராட்சியால் விநியோகிக்கும் மின்சாரத்தின் கட்டணத்திற்கும் மின் வாரியத்தால் விநியோகிக்கும் கட்டணத்திற்கும் வித்தியாசம் என்ன ?

(இ) மேற்படி விநியோகத்தை மின்வாரியமே ஏற்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ்நாடு மின்வாரிய மின் கட்டணங்களும் பொள்ளாச்சி முனிசிபல் மின் வழங்கு நிறுவன மின் கட்டணங்களும் விவசாயத்திற்காக விநியோகிக்கப்படும் மின் கட்டணம் தவிர மற்ற கட்டணங்கள்' கீழ்க்கண்டவாறு வித்தியாசப்படுகின்றன—

இனம் (1)	தமிழ்நாடு மின் வாரிய கட்டண விவரம் (1—5—79 முதல்) (2)	பொள்ளாச்சி முனிசிபல் மின் வழங்கு நிறுவன கட்டண விவரம் (1-6-79 முதல்) (3)
குறைந்த அழுத்த மின் விசை பெறுவோர்—		
1. குடியிருப்பு உபயோகங்கள்	38 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு	40 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு
மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணம்	ரூ. 3	ரூ. 4
2. கடைவிதி மற்றும் தொழிற்சாலை விளக்கு	73 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு	85 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு
மாதாந்திர குறைந்த பட்ச கட்டணம்.	ரூ. 8	ரூ. 8.50
3. பொது வீதி விளக்கு	35 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு	34 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு
4. பவர் இணைப்புகள்	34 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு	50 பைசா யூனிட் ஒன்றுக்கு
மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணம்.	ரூ. 8 குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு.	ரூ. 10 குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு.
5. ஆடம்பர விளக்கு	முதல் 20 யூனிட்டுக்கு ரூ. 2.03.	முதல் 20 யூனிட்டுக்கு ரூ. 2.
	அதற்கு அதிகப்படியான ஒவ்வொரு யூனிட்டுக்கும் ரூ. 5.03.	அதற்கு அதிகப்படியான ஒவ்வொரு யூனிட்டுக்கும் ரூ. 5.
6. விவசாயம்	ஒரே கட்டண விகிதம்	

(இ) இல்லை.

[1981 செப்டம்பர் 1

கோடைக்கானல் ஏரிக்கு குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா எண் 374—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோடைக்கானல் ஏரியின் குறுக்கே பாலம்கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உண்டா ?

(ஆ) ஏரியை அழகு படுத்தும் திட்டம் தீவிரப்படுத்தப்படுமா ?

(இ) ஏரியில் விசைப்படகுகள் விடப்படுமா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) அழகுபடுத்தும் வேலைகள் சுற்றுலாத் துறையால் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் செய்யப்பட்டுள்ளன.

(இ) இல்லை.

தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் ரோடு ரோலர் வாங்க அனுமதி.

வினா எண் 375—திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தன்னிறைவுத் திட்டத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வேலைகளைத் துரிதமாகச் செய்வதற்கு இரண்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு ரோடு ரோலர் வாங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

விடை—

அரசு துறைகளிலுள்ள சாலை உருளைகள் தன்னிறைவுத் திட்டத்திலுள்ள வேலைகளைத் துரிதமாகச் செய்ய ஒரு வளர்ச்சி கோட்டத்திற்கு ஒரு ரோடு ரோலர் வீதம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் உபரி நிதியிலிருந்து அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

1981 செப்டம்பர் 1]

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நலனுக்காக உச்சமட்டக்குழு அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 376—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அரசினுடைய திட்டங்களின்முழுப் பயனும் கிடைக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிக்கவும், அவர்களைப் பொருளாதார ரீதியில் முன்னேற்றுவது பற்றி ஆலோசனை கூறுவதற்கும் உச்ச மட்ட கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்படுமா ?

விடை—

மாநில ஆதி திராவிடர் நலக்குழு (State Adi Dravidar Welfare Committee) ஒன்று ஏற்கெனவே இம்மாநிலத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது. இக்குழுவின் தலைவர் ஆதிதிராவிடர் நல அமைச்சராவர். இதன் பணி ஆதிதிராவிடர் நலன் பற்றி அவ்வப்போது அரசுக்கு ஆலோசனை கூறுவதாகும். இக் குழுவைத் தவிர, குடியுரிமைகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் அரசுக்கு ஆலோசனை நல்க, மாநில அளவில் அமைந்த குழுவை மீண்டும் திருத்தி அமைப்பது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. மேலும் அரசுப்பணிகளில் ஆதி திராவிடர்களுக்கும், பழங்குடியினருக்கும் அளிக்கப்பட்டுள்ள பிரதிநிதித்துவம் குறித்துஆராய முதலமைச்சர் அவர்களைத் தலைவராகவும் ஆதிதிராவிடர் நல அமைச்சரைத் துணைத் தலைவராகவும் கொண்ட உயர் நிலைக் குழு (High Level Committee) ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது. இவ்வுயர் நிலைக் குழுவின் நிலையான துணைக் குழுவாக (Standing Sub-Committee) பணியாளரைமைப்பு நிர்வாகச் சீர்திருத்தத் துறைச் செயலாளரைத் தலைவராகக் கொண்ட உயர் அதிகாரக் கண்காணிப்புக் குழு (High Level Monitoring Committee) ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. இந் நிலையில் ஆதிதிராவிடர்களின் நலனுக்காக மேலும் ஒரு உச்ச மட்டக் குழு தேவை இல்லை என்று கருதப்படுகிறது.

சட்டம் பயின்ற அரசுத்துறை பணியாளர்களுக்கு முன்சிப் மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகள்.

வினா எண் 377 : திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசுத்துறைகளில் பணிபுரியும் சட்டம் பயின்றவர்களை மாவட்ட முன்சிப் மற்றும் மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் பொறுப்புக்கு அனுப்புகிற முறை தற்போதும் நடைமுறையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

விடை —

(அ) அரசுத்துறைகளில் பணிபுரியும் சட்டம் பயின்றவர்கள் நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிக்கு, தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டு வருகின்றனர். அப்படிப்பட்ட தற்காலிக மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், தகுதி அடிப்படையில் மாவட்ட முன்சிப் பதவிக்கும், தற்காலிகமாக நிலை உயர்த்தப்பட்டு நியமிக்கப்பட்டு வருகின்றனர்.

(ஆ) நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகளை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகளாக தரம் உயர்த்தி, அவற்றை மாவட்ட முன்சீப் பதவித்தரத்தோடு ஒருங்கிணைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருவதால், மாவட்ட முன்சீப் மற்றும் மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகளுக்கு கடந்த சில ஆண்டுகளாக தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழுவின் மூலமாக வழக்குரைஞர்களிலிருந்து நேரடி நியமனங்கள் செய்யப்படவில்லை. ஒருங்கிணைப்புத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டவுடன் தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் முறையான நேரடி மற்றும் பணிமாற்ற நியமனங்கள் செய்யப்படும்.

காஞ்சிபுரம் விற்பனைவரி மேல் முறையீட்டு உதவி ஆணையர் அலுவலகம்.

வினா எண் 378—திரு. ப. வெங்கட சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காஞ்சிபுரத்தில் உள்ள விற்பனை வரிமேல் முறையீட்டு உதவி ஆணையாளர் அலுவலகம் மூடப்படவிருக்கிறதா ?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

இல்லை.

பத்திரம் எழுதும் பணி.

வினா எண் 379—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பத்திரம் எழுதுவதை (Documentary Writers) வழக்குரைஞர் தொழிலில் உள்ளவர்களே எழுத வேண்டும் என்று அரசு கட்டாயமாக்குமா?

விடை—

இல்லை.

சமையல் எண்ணெய் ஆலை துவக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 380—திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சமையல் எண்ணெய் ஆலை ஒன்று துவக்க தமிழக அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

(இ) எந்த இடத்தில் துவக்கப்படும்?

(ஈ) எப்பொழுது செயல்படத் துவங்கும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) (இ) மற்றும் (ஈ) இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

தமிழக அரசுக்குச் சொந்தமான தமிழ்ப் பெரியார் ஈ. வெ. ரா. கப்பல்.

வினா எண் 381—திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அரசிற்குச் சொந்தமான ஈ. வெ. ரா. என்ற பெயருடைய கப்பலை விற்பனை செய்ய அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன ?

(இ) என்ன விலைக்கு வாங்கப்பட்டது ?

(ஈ) என்ன காரணத்தால் விற்கப்படுகிறது ?

(உ) புதிய கப்பல்கள் வாங்க உத்தேசம் உள்ளதா ?

விடை—

(அ) எம். வி. '' தமிழ்ப் பெரியார் ஈ. வெ. ரா.'' ஏற்கனவே சிதைவுக்கு (Scrapping) பிப்ரவரி 81ல் விற்கப்பட்டுவிட்டது.

(ஆ) கல்கத்தாவிலுள்ள மெட்டல் ஸ்கிராப் டிரேட் கார்ப்ப ரேஷன் (ஒரு இந்திய அரசாங்கத்தின் நிறுவனம்) மூலமாக கல்கத்தாவிலுள்ள சௌத்திரி ஷிப் பிரேக்கிங் கம்பெனிக்கு இக்கப்பல் 1981 பிப்ரவரி 4-ந் தேதி விற்கப்பட்டது.

(இ) 1974-ல் இக்கலம் ரூ. 75 இலட்சத்திற்கு வாங்கப்பட்டது

(ஈ) 23 வயதான இக்கலத்திற்கு அதிக செலவில் பழுதுகள் செய்ய வேண்டியிருந்தது. பழுதுகளுக்காகும் செலவையும் கப்பலின் வயதையும் எண்ணி, கப்பலை சிதைவுக்கு விற்பதே பொருளாதார ரீதியில் ஆதாயமாக கருதப்பட்டது.

(உ) ஆம்.

1981 செப்டம்பர் 1]

டில்லியில் நடைபெற்ற முதலமைச்சர் கூட்டம்.

வினா எண் 382—திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. செந்ரணம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அண்மையில் டில்லியில் கூடிய முதல் அமைச்சர்களின் கூட்டத்தில் மாநில அரசுகள் விற்பனை வரி விதிக்கும் பண்டங்களில் சிலவற்றை மத்திய அரசின் எக்ஸைஸ் தீர்வை விதிப்பின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டுமென மத்திய அரசு கூறியதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றி விவரம் என்ன?

(இ) தமிழக அரசு என்ன கருத்து கூறியுள்ளது ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) விற்பனை வரிக்குப் பதிலாக கூடுதல் ஆயத் தீர்வை விதிக்கும் திட்டத்தின் கீழ், கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இனங்களைக் கொண்டு வரலாம் என தனது கருத்துருவை மத்திய அரசு தெரிவித்தது :

(1) அனைத்து மருந்து வகைகள்.

(2) பருத்தி நூல்.

(3) சிமெண்ட்.

(4) சுத்திகரிக்கப்படாத இரும்பு, எஃகு பாளங்கள் மற்றும் எஃகிலான பொருட்கள்.

(5) காகிதம் மற்றும் காகித அட்டைகள்.

(6) பெட்ரோலியப் பொருட்கள்.

(இ) விற்பனை வரிக்குப் பதிலாக கூடுதல் ஆயத் தீர்வை விதிக்கும் திட்டம் மத்திய அரசினால் செயல்படுத்தப்பட்டால் மாநிலங்களனைத்தும் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தரத்திற்கோ அல்லது மத்திய அரசின் நிர்வாகப் பிரிவின் தரத்திற்கோ குறைக்கப்பட்டுவிடும் என்றும், இத்திட்டம் மத்திய அரசின் ஆயத்

தீர்வைகளோடு மாநில அரசுகளின் விற்பனை வரி வருமானத்தின் ஒரு பகுதியை மொத்தமாக இணைக்க முயற்சிக்கும் செயலாகும் என்றும், மத்திய அரசின் இந்தச் செயற்குறிப்பினை ஏற்றுக்கொண்டால் ஆண்டொன்றுக்கு இம்மாநிலத்திற்கு மேற்குறிப்பிட்டுள்ள பொருட்களின் விற்பனைமீது கிடைத்துவரும் கணிசமான வரி வருவாயை இவ்வரசு இழக்க நேரிடும் என்றும், உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கும் பொருட்களின் மீது மாநிலத்தின் வரிவிதிக்கும் அதிகாரத்தினை தடை செய்வது அரசியல் சட்ட அமைப்பினால் உறுதியளிக்கப்பட்ட மாநில அரசுகளின் வரி விதிப்பு அதிகாரத்தில் அவசியமற்ற ஒரு தலையீடு ஆகும் என்றும், முடிவாக கூடுதல் ஆயத்தீர்வை விதிக்க உத்தேசித்திருக்கும் இத் திட்டத்தினை கைவிடுமாறு மத்திய அரசினை இம்மாநில அரசு வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களுக்கு வீட்டு மனை நிலப்பட்டா வழங்கும் திட்டம்.

வினா எண் 383—திரு. கே. எம். தங்கமணி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இந்தியாவின் விடுதலைக்காக சிறைசென்ற சுதந்திர போராட்டவீரர்களுக்கு, வீடு, நிலம், இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனை, நிலப்பட்டா வழங்க அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) இல்லை.

தமிழ்நாட்டில் எண்ணெய் வித்து வளர்ச்சிக்குத் தனித்துறை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 384—திரு. இரா. தரமரைக்கனி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் எண்ணெய் வித்து வளர்ச்சிக்கு தனித் துறை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) 12—9—1980 அன்று புதிய எண்ணெய் வித்துத் துறை அமைக்க ஆணைப் பிறப்பிக்கப்பட்டது. இத் துறை 3—11—1980 முதல் இயங்கி வருகிறது. இதன் முக்கிய நோக்கம் எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியை அதிகரித்து அதன் மூலமாக தாவர எண்ணெய் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதாகும். இதனால் தமிழ் நாட்டில் தாவர எண்ணெய் தேவையை பூர்த்தி செய்வது மட்டுமல்லாது அண்டை மாநிலங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யும் அளவிற்கு உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம் என்று நம்பப் படுகிறது. முதல் கட்டப் பணியாக பின் தங்கிய செங்கற்பட்டு, தென்னாற்காடு, வடாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் ஒரு சிறப் புத் திட்டம் தேசிய பால்வள வாரியத்தின் உதவியோடு செயல் படுத்தப்படவிருக்கிறது. இத் திட்டம் புதிதாக உருவாக்கப் பட்டுள்ள தமிழ்நாடு எண்ணெய் வித்து உற்பத்தியாளர் இணை யத்தின் மூலமாக செயல்படுத்தப்படும்.

கரூர் தொகுதி மூர்த்திபாளையம் கிராம ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கல்.

வினா எண் 385—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தொகுதியில் மூர்த்தி பாளையம் கிராமத்தில் ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்கும் நடவடிக்கை கடந்த 15 ஆண்டுகளாக நிலு வையில் இருப்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

விடை—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், கரூர் வட்டம் மூர்த்தி பாளையம் கிராம ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்க புன்செய் தோட்டக்குறிச்சி கிராம நில அளவை எண். 789/பி2ல் 1·82 ஏக்கர் புன்செய் நிலம் 1973ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 6ஆம் நாளிட்ட குளித்தலை ஆதிதிராவிடர் நல தனிவட்டாட்சி யரின் இழப்பீட்டுத் தொகை தீர்ப்பு எண். 6·73ன்படி கையகப் படுத்தப்பட்டு அந்நிலச் சொந்தக்காரர்களின் ஆக்கிரமிப்பில் உள்ளதென்பதை அரசு அறியும்.

[1981 செப்டம்பர் 1

(ஆ) கையகப்படுத்திய நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் அந்நிலத்தை காலி செய்ய மறுத்து விட்டனர். குளித்தலை ஆதி திராவிடநல தனிவட்டாட்சியர் கையகப்படுத்திய நிலத்தைக் காலி செய்து விடும்படி நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அறிக்கையை 1976 மே மாதத்தில் அனுப்பி வைத்தார். ஆனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. மைய அரசின் நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டம் பிரிவு 47ன்படி நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கரூர் வட்டாட்சியர் கோரப்பட்டார். அவர் அவ்வண்ணமே அறிக்கைகளை 1976 அக்டோபர் மாதத்தில் அனுப்பினார். ஆனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் காலி செய்யவில்லை. நிலம் ஆக்கிரமிப்பு சட்டத்தின்படி கையகப்படுத்திய நிலத்திலிருந்து வெளியேற மறுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களை அகற்ற கரூரில் உள்ள வருவாய்க் கோட்டாட்சியர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

புதூர் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்.

வினா எண் 386—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விளாத்திகுளம் தாலுகா புதூர் பேரூராட்சியில் நிதி இல்லாத காரணத்தால் குடிதண்ணீர் வழங்க முடியாத நிலை உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதே ஒன்றியம் கம்பத்துப்பட்டி ஸ்கீம் மூலம் புதூருக்கு குடிதண்ணீர் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா ?

(இ) எப்பொழுது வேலை துவங்கப்படும் ?

விடை :

(அ) ஆம்.

(ஆ) & (இ) முத்தலாபுரம், கம்பத்துப்பட்டி கிராமக் குடிநீர் திட்டத்திலிருந்து குடிநீர் வழங்குவது பற்றிய செயற் குறிப்பு திருநெல்வேலி தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரிய செயற் பொறியாளரின் ஆய்வில் உள்ளது.

1981 செப்டம்பர் 1]

கல்வி நிலையங்கள், வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில் தாழ்த்தப் பட்டோருக்கான இட ஒதுக்கீடு.

வினா எண் 387—திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) கல்வி நிலையங்களிலும் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களிலும் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு தற்பொழுதுள்ளசதவிகிதத்தை மாற்றி அமைக்க தமிழக அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் என்ன ?

(இ) எப்பொழுது அமுல் நடத்தப்படும் ?

விடை—(அ), (ஆ), மற்றும் (இ) :

1980ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்தில் பிற்பட்டோருக்கான இட ஒதுக்கீட்டினை 31 விழுக்காட்டிலிருந்து 50 விழுக்காடாக உயர்த்தப்பட்டதையடுத்து, ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினருக்கான இடஒதுக்கீட்டினை 18 விழுக்காட்டிலிருந்து உயர்த்த வேண்டும் என்று பல கோரிக்கைகள் வரப் பெற்றுள்ளன. இவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. பிற்பட்டோருக்கான ஒதுக்கீட்டினை 50 விழுக்காடாக உயர்த்தப்பட்டதையடுத்து உயர்நீதி மன்றத்திலும் (High Court) இந்திய உச்சநீதி மன்றத்திலும் (Supreme Court of India) வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ளன. இவ்வழக்குகள் மீதான தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்ட பின்னரே, இத்தீர்ப்புகளுக்குத் தக்கவாறு ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினருக்கான இடஒதுக்கீட்டினை உயர்த்துதல் பற்றி அரசு முடிவெடுக்க ஏதுவாகும்.

குழித்துறை ஆற்றில் கணபதியான் கடவு என்னுமிடத்தில் பாலம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 388—திரு. பொ. விஜயராகவன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் விளவங்கோடு தாலுகாவில் குழித்துறை ஆற்றில் கணபதியான் கடவு என்னுமிடத்தில் பாலம் அமைப்பதற்கான திட்டம் ஏதேனும் அரசின் ஆய்விலுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த ஆய்வின்மீது அரசு என்ன முடிவு எடுத்துள்ளது ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

பெரியாண்டாங் கோவிலில் கட்டப்படும் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி.

வினா எண் 389—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் வட்டம் தாந்தோணி ஒன்றியம் பெரியாண்டாங் கோவில் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டுவதில் முறைகேடு நடந்துள்ளதாக அரசுக்கு புகார் வந்துள்ளதா ?

(ஆ) நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டி முடிக்கப்படாமல் இருப்பது அரசு அறியுமா?

(இ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—

(அ) பெரியாண்டாங்கோவில் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டுவதில் முறைகேடு நடந்துள்ளதாக அரசிற்கு புகார் ஏதும் இதுவரை வரவில்லை.

(ஆ) அறியும்.

(இ) தாந்தோணி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் மேல்நிலைப் நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டும் வேலையை விரைவில் செய்துமுடிக்க ஆணையர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

1981 செப்டம்பர் 11]

கம்பம் பகுதியில் வாழைப்பழத்தை பக்குவப்படுத்தும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் திட்டம்

வினா எண் 390—திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வாழைப்பழத்தை பக்குவப்படுத்தி அயல்நாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் தொழிற்சாலையை கம்பம் பகுதியில் ஏற்படுத்த அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

விடை: இல்லை.

கம்பம் தொகுதியில் சர்க்கரை ஆலை நிறுவும் திட்டம்.

வினா எண் 391—திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கம்பம் தொகுதியில் சர்க்கார ஆலை நிறுவ அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

விடை: இல்லை.

குலசேகரம் பகுதியில் காகித ஆலை அமைக்கும் திட்டம்

வினா எண் 392—திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மூங்கில் அதிகமாக கிடைக்கின்ற காரணத்தால் குலசேகரம் பகுதியில் காகிதத்தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

விடை: இல்லை.

[1981 செப்டம்பர் 1

கொடைக்கானல் மூனாறு சாலையை செப்பனிடுதல்.

வினா எண் 393—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொடைக்கானலிலிருந்து மூனாறுவரை செல்லும் சாலை கேரளா எல்லைவரை பழுதடைந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை செப்பனிட அரசு உத்தேசம் உள்ளதா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

அர்ஜீனா நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்

வினா எண் 394—திரு. மு. சுந்தரராஜன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

விருதுநகர் தாலூகாவில் எம். புதுப்பட்டி—எரிச்சநத்தம் சாலையில் ஓடும் அர்ஜுனா நதியின் குறுக்கே பாலம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

விடை—

இல்லை.

குழித்துறை நகராட்சிக்குப் புதிய பேருந்து நிலையம் கட்டும் திட்டம்

வினா எண் 395—திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் குழித்துறை நகராட்சிக்குப் புதிய பஸ் நிலையம் கட்டக் கோரிக்கை ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில், அரசு அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

1981 செப்டம்பர் 11

விடை —

(அ) மற்றும் (ஆ): நகராட்சியின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

சேடப்பட்டி பகுதியில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 396—திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு தொழில்அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம்-சேடப்பட்டிப் பகுதியில் பெருமளவில் தரமான சுண்ணாம்புக்கல் கிடைப்பது பற்றிய தகவல் அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதனைப் பயன்படுத்தி அப்பகுதியில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஒன்று ஆரம்பிக்க அரசு திட்டமிடுமா?

விடை—

(அ) சேடப்பட்டி பகுதியில் சுண்ணாம்புக்கல் கிடைப்பது பற்றி தகவல் இதுவரை இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

கல்பட்டு கிராமத்திற்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்.

வினா எண் 397—திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விழுப்புரம் தாலுகா காணை ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த கல்பட்டு கிராமத்தில் நல்ல குடிநீர் கிடைக்காததால். காலரா நோயினால் சில நபர்கள் இறந்து விட்டது அரசின் கவனத்துக்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இனி நல்ல குடிநீர் கிடைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

விடை —

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினா எழ இடமில்லை.

விக்கிரமங்கலத்தில் அரசு மருத்துவ மனை கட்டும் திட்டம்.

வினா எண் 398—திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், செல்லம்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியம் விக்கிரமங்கலத்தில் அரசு மருத்துவமனை கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

விடை—

ஏதும் தற்போது ஆய்விலில்லை.

கால்நடை மருத்துவமனைகளில் தவறான முறையில் பயன்படுத்தப் படும் மருந்துகள்

வினா எண் 399—திரு. ச. அங்குசாமி : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) திருவாடனை கால்நடை மருத்துவமனையில் கால் நடைகளுக்கு முறையான வைத்தியம் செய்யப்படவில்லை என் பதையும் அங்குள்ள மருந்துகள் தவறான முறையில் பயன் படுத்தப்படுவதையும் அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—

(அ) திருவாடனை கால்நடை மருந்தகத்தில் உரிய முறை யிலேயே சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது. எந்த மருந்தும் தவறான முறையில் பயன்படுத்தப்படவில்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழாது.

1981 செப்டம்பர் 1]

வினா எண் 400—திரு. ச. அங்குசாமி: மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவகோட்டையில் கால்நடை மருத்துவமனையில் மருந்துகள் சரியான முறையில் பயன்படுத்துவதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) அது பற்றி புகார் ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—

(அ) தேவகோட்டை கால்நடை மருந்தகத்தில் மருந்துகள் சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

(ஆ) அது பற்றி புகார் எதுவும் வரப்படவில்லை.

(இ) இவ்வினா எழாது.

அரசு ஊழியர் பிள்ளைகளுக்குச் சட்ட மேற்படிப்பு படிக்கும் போது தகுதி அடிப்படை உதவுத் தொகை வழங்கல்.

வினா எண் 401—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சட்ட மேற்படிப்பு (M.L.) படிக்கும் அரசு ஊழியர்களின் பிள்ளைகளுக்கு mirit scholorship வழங்கும் முறையில் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள முதல் வகுப்பு மதிப்பெண் பெற்றிருக்க வேண்டுமென்ற விதியைத் தளர்த்த அரசு ஆவன செய்யுமா ?

விடை—

கல்லூரிக் கல்வி இயக்ககத்தில் தகுதி அடிப்படையில் வழங்கப்படும் தேசிய படிப்பு—உதவித் தொகைத் திட்டம் மத்திய அரசுத் திட்டமாகும். இத்திட்டத்தின் விதியைத் தளர்த்த மாநில அரசு ஏதும் செய்ய இயலாது.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 செப்டம்பர் 1

ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் தனித்தனி தொழில் விரிவாக்க அலுவலர்கள் நியமிக்கும் திட்டம்

வினா எண் 402—திருவாளர்கள் வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிர மணியன் செ. செம்மலை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் தனித்தனியே தொழில் விரிவாகக அலுவலர்கள் நியமிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா ?

விடை—

இப்போது இல்லை.

ஒழுங்குமுறை விற்பனைத் கூடங்கள் மூலம் விளை பொருட்களை கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு விற்பனை செய்யும் திட்டம்

வினா எண் 403—திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களுக்கு விவசாயிகள் கொண்டு வரும் விளைபொருட்களை நேரடியாக கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு விற்பனை செய்ய அரசிடம் செயற்குறிப்பேதும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

1981 செப்டம்பர் 1]

கால்நடைத்துறையில் பணிபுரியும் மருத்துவர்களுக்கு விடுப்புச் சலுகைகள் வழங்கல்.

வினா எண் 404—திரு. வேடந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கால்நடைத் துறையில் பணிபுரியும் B.V. Sc டாக்டர்கள் மேல்படிப்பு (M.V.Sc) படிக்க வசதியாக Extra Ordinary Leave அரசால் வழங்கப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த விடுப்புக் காலம் பணிக் காலமாகக் கணக்கிடப் படுகிறதா?

(இ) இல்லையெனில் காரணம் என்ன?

விடை :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை

(இ) அரசு விதிகள் இடமளிக்காததால் அந்த மாதிரியான விடுப்புக் காலத்தைப் பணிக்காலமாக எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பில்லை.

சிறியகண்கள் கொண்ட வலைகள் மூலம் மீன் பிடிப்பதைத் தடுக்க நடவடிக்கை.

வினா எண் 405—திரு. து. புருஷோத்துமன் : மாண்புகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மீனவர்கள் சிறிய கண்கள் கொண்ட வலைகளைக் கொண்டு மீன் பிடிப்பதினால் மீன் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டுள்ளது?

விடை—

பொதுவாக உள்நாட்டு நீர் நிலைகளில் மீன்வளம் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நீர்மட்டம் (Water Level) இருக்க வேண்டும். அந்த நீர்மட்டத்திற்

கும் கீழே தண்ணீர்வற்றிவிடும் போது சிறிய கண்கள் உடைய வலைகளை உபயோகித்து மீன் பிடித்தால் வளரும் சிறு மீன் குஞ்சுகளும் பிடிபட்டு மீன்வளம் பாதிக்கப்படும். அப்போது பெரிய கண்களை உடைய வலைகளைத்தான் உபயோகிக்க வேண்டும் என்று மீன் துறையினர் மீனவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்குவதோடு கண்காணிப்பும் செய்கின்றனர். கடல் மீன்பிடிப்பின் போதும் இது போன்ற பாதிப்புகள் நேரா வண்ணம் மீன் துறையினர் அவ்வப்போது நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்கின்றனர்.

கொடைக்கானல் வட்டம் பூலத்தூரில் ஆதி திராவிடர்களுக்கென கட்டப்படும் வீடுகள்.

வினா எண் 406—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொடைக்கானல் வட்டம் பூலத்தூரில் ஆதி திராவிடர்களுக்கு எனக் கட்டப்படும் வீடுகள் எத்தனை?

(ஆ) இதுவரை கட்டப்பட்ட வீடுகள் எத்தனை?

விடை—

(அ) கொடைக்கானல் வட்டம் பூலத்தூரில் ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர்களுக்கு எனக் கட்டப்படும் வீடுகள் 28.

(ஆ) இதுவரை கட்டப்பட்ட வீடுகள் 19.

காவிரி நதி நீரை வெள்ளாறு கோமுகி ஆற்றில் திருப்பிவிடும் திட்டம்.

வினா எண் 407—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காவிரி நதியில் வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்படும்போது திருச்சிராப்பள்ளி—தஞ்சை மாவட்ட நன்செய் நிலங்கள் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க காவிரி நதிநீரைச் சேலம், தென்னாற்காடு மாவட்டம் வெள்ளாறு கோமுகி ஆற்றில் திருப்பிவிடும் திட்டம் உள்ளதா ?

1981 செப்டம்பர் 1]

(ஆ) ஆம் எனில் அத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எத்தனை ஏக்கர் பாசனம் பெறும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) : இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

நிலவள வங்கி மூலம் கிணறுகள் வெட்டவும், ஆழப்படுத்தவும் வழங்கப்படும் கடன் தொகை.

வினா எண் 408—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நிலவள வங்கிகள் புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும் பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் கடன் கொடுப்பதை நிறுத்தி வைத்துள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில் காரணம் என்ன?

(இ) வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள இந்நேரத்தில் மீண்டும் கடன் வழங்க அரசு முன்வருமா?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) அதிகமான தவணை தவறிய நிலுவையின் காரணமாக கடன் வழங்கும் தகுதியை இழந்துள்ள நிலவள வங்கிகள் கடன் வழங்க இயலாத நிலையில் உள்ளன.

(இ) தவணை தவறிய கடன் பாக்கிகளைக் குறிப்பிட்ட அளவு வசூல் செய்து அதன் மூலம் கடன் வழங்கும் தகுதிபெறும் நிலவள வங்கிகள் மீண்டும் கடன் வழங்கும்.

சென்னை பிராட்வே பேருந்து நிலையத்தில் தங்கும் நிழற்குடைகள் கட்டும் திட்டம்.

வினா எண் 409—திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகராட்சிக்குட்பட்ட பிராட்வே பேருந்து நிலையத்தில் தங்கும் நிழற்குடைகள் கட்டும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில் எப்போது?

விடை—

(அ) பிராட்வே பஸ் நிலையத்தில் நிழற்குடைகள் கட்டும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

கடம்பத்தூர் ஒன்றியத்திலுள்ள வேளாண்மை பொறியியல் மையம்.

வினா எண் 410—திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவள்ளூர் வட்டம் கடம்பத்தூர் ஒன்றியத்தில் வேளாண்மை–பொறியியல் மையம் செயலற்று இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது திறக்கப்படும்?

விடை—

(அ) கடம்பத்தூர் வேளாண் பொறியியல் பணிக் கூட்டுறவு மையத்தில் பணி புரிந்த நிர்வாகஇயக்குநரும் எழுத்தரும் பணியை விட்டுச் சென்றதால், பூந்தமல்லி வேளாண் பொறியியல் மற்றும் பணிக் கூட்டுறவு மைய நிர்வாக இயக்குநரின் கூடுதல் பொறுப்பில் இம்மையம் செயல்படுகிறது.

(ஆ) மையத்திற்கு முழுநேர நிர்வாக இயக்குநர் நியமனம் செய்தபின் இம்மையம் முழு அளவில் செயல்படும்.

1981 செப்டம்பர் 1]

உடுமலைப் பேட்டையில் பருத்தி அரவை ஆலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 411—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், உடுமலைப்பேட்டையில் பருத்தி அரவை ஆலை ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது முதல் செயலுக்கு வரும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மதுராந்தகம் வட்டத்தில் மணிலாப்பயிர் பூச்சிகளால் தாக்கப் படுவதைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கை.

வினா எண் 412—திரு. எஸ். டி. உக்கம்சந்த் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், மதுராந்தகம் தாலுகாவில் மணிலாப் பயிர் பூச்சிகளால் தாக்கப்படுவது அரசுக்கு தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எடுக்கப்பட்ட தடுப்பு நடவடிக்கைகள் யாது ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மணிலாப் பயிர்கள், பூச்சிகள் விழுவதை தடுப்பதன் பொருட்டு வருமுன் காக்கும் நடவடிக்கைகள் எடுத்து வரப்படுகின்றன,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 செப்டம்பர் 1

மணல் ஏரி ஓடையின் குறுக்கேயுள்ள சிறிய பாலம்

வினா எண் 413—திரு. இ. கணேசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் மகுடஞ்சாவடி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள இளம்பிள்ளை-சின்னப்பட்டி போகும் சாலையில் ''மணல் ஏரி ஓடை'' யின் குறுக்கே உள்ள சிறிய பாலம் பழுதடைந்துள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம், எனில் எப்போது பழுது பார்க்கப்படும் ?

விடை—

(அ) இப்பாலம் தற்போது நல்ல நிலையில் உள்ளது.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

ஆரல்வாய் மொழியில் தீக்கிரையான ஆதி திராவிடர்கள் வீடுகள்.

வினா எண் 414—திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 5—3—1981ல் குமரி மாவட்டம், ஆரல்வாய்மொழியில் ஆதி திராவிடர்கள் வசித்து வந்த பல வீடுகள் தீக்கிரையாயினவா ?

(ஆ) ஆம் எனில் தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா ?

விடை—

(அ) 5—3—1981-ல் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆரல்வாய்மொழியில் ஆதி திராவிடர்கள் வசித்து வந்த பல வீடுகள் தீக்கிரையாயின.

(ஆ) தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க திட்டங்கள் இதுவரை மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

1981 செப்டம்பர் 1]

அரசு கண்மாய்களை குறைந்த குத்தகைக்கு எடுத்து மீன் பிடிக்கும் சங்கங்கள்.

வினா எண் 415—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மீனவர்கள் இல்லாத இடங்களில் மீனவர்கள் சங்கம் என்றபெயரில் சங்கங்கள் அமைத்து அரசு கண்மாய்களில் குறைந்த குத்தகை எடுத்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் என்றால் அப்படிப்பட்ட இடங்களை எல்லாம் பகிரங்க ஏலத்திற்கு கொண்டுவர அரசு முயற்சிக்குமா ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) மீன்பிடி தொழிலில் நேரடியாக ஈடு பட்டுள்ள மீனவர்கள் உள்ள இடங்களில்தான் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டு மீன்பாசி குத்தகை வழங்கப்படுகிறது. மீனவர் அல்லாதாரை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரசு கண்மாய்களையோ மற்ற உள்நாட்டு நீர் நிலைகளையோ குத்தகைக்கு அளிப்பதில்லை. மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் செயல்படும் இடங்களில் உள்ள மீன் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான நீர் நிலைகளின் மீன்பாசி குத்தகைகளைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் கொள்கை. சங்கங்கள் குத்தகை எடுக்க முன்வராதபோதுதான் மீன்பாசி பொது ஏலத்தில் விற்கப்படும்.

ஊராட்சி மன்றங்களில் பணிபுரியும் பகுதி நேர ஊழியர்களை முழுநேர ஊழியாகளாக்க திட்டம்.

வினா எண் 416—திரு. பூ. மு. நரசிம்மன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி மன்றங்களில் பகுதிநேர ஊழியர்களாக பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் ஊழியர்களை முழுநேர ஊழியர் களாக்கும் உத்தேசம் அரசுக்குள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் இது குறித்து அரசு நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

கிராமம்புற நியாய விலைக் கடைகளுக்கு விநியோகிக்கப்படும் நுகர் பொருட்கள்.

வினா எண் 417—திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராமப்புறத்தில் துவங்கப்பட்ட நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு சரியான முறையில் சாமான்கள் போகவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதை நிவர்த்திக்க என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன ?

விடை—

(அ) சென்ற ஆண்டு மாதம் ஒன்றுக்கு சராசரியாக ரூ. 2176 மதிப்புள்ள நுகர் பொருட்கள் கிராம அங்காடிக்கு விநியோகிக்கப் பட்டுள்ளன. எனவே, இக் கேள்விக்கு ஆதாரம் இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Synthetic and Polyster Cloth materials produced by the Tamil Nadu Textile Corporation Units.

வினா எண் 418—திரு. சோ. இராசாராமன்: will the Honourable the Minister for Industries be pleased to state.

(a) whether the Units of the Tamil Nadu Textile Corporation has been producing synthetic and Polyster Cloth materials;

(b) if so, the details thereof?

விடை—

(அ) No.

(ஆ) Does not arise.

1981 செப்டம்பர் 1]

மத்திய வங்கிகள் மூலம் வழங்கப்படும் நகை கடனுக்கான வட்டி.

வினா எண் 419—திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

மத்திய வங்கிகளின் மூலம் வழங்கப்படும் நகை கடனுக்கு வட்டி குறைக்கின்ற உத்தேசம் உண்டா ?

விடை—

இல்லை.

பேராவூரணி கேந்திர கிராமக் கால் நடைத் திட்டம்.

வினா எண் 420—திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் பேராவூரணியில் கேந்திர கிராமக் கால் நடைத் திட்டம் வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அர சுக்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆனால், அத்திட்டம் அரசினால் அங்கீகரிக்கப்பட வில்லை.

நில உச்சவரம்புச் சட்டம் மூலம் கைப்பற்றப்பட்ட நிலங்கள்.

வினா எண் 421—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு வரு வாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் கைப்பற்றப்பட்ட நிலங்கள் எவ்வளவு ?

[1981 செப்டம்பர் 1

(ஆ) எத்தனை பேர்களுக்கு அப்படி எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டன ?

விடை—

1—4—1981 ஆம் நாள் நிலவரப்படி—

(அ) 1,27,390 ஏக்கர்கள்.

(ஆ) 63,750 பேர்கள்.

ஆம்பூர்-வாணியம்பாடி இடையில் அனல்மின் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 422— திரு. ந. குலசேகரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆம்பூர்-வாணியம்பாடி இடையில் ஒரு அனல்மின் நிலையம் அமைக்க வேண்டி ஏதேனும் கோரிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அனல் மின் நிலையம் அமைக்க அரசு முன் வருமா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

கள், சாராயக் கடைகளை ஏலம் எடுப்பதற்கான விதி முறைகள்.

வினா எண் 423— திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

"1972–73, 1973–74-ம் ஆண்டுகளில் கள், சாராயக் கடைகளை ஏலம் எடுத்து அரசுக்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய பணம் பாக்கி உள்ளவர்கள் இவ்வாண்டு விடப்படும் கள், சாராய ஏலங்கள் எடுக்க அனுமதிக்கப்படுவார்களா ?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 செப்டம்பர் 1]

விடை—

1981-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கள், சாராயக் கடைகளை (ஏலத்தில் விடுதல்) விதி 12-ன் கீழ் இதற்குமுன் சாராயம் மற்றும் கள்ளுக்கடை ஏலம் எடுத்து கிஸ்தீ கட்டத் தவறியவர்களின் ஏலக் கோரிக்கையை விற்பனை அலுவலர் ஏற்றுக் கொள்ள மறுக்கலாம்.

திருச்சி மாவட்டத்தில் இலங்கை அகதிகளுக்கு வழங்கப்படும் வியாபாரக் கடன்.

வினா எண் 424—திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் வசிக்கும் இலங்கை அகதிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்த வியாபார கடன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கு காரணம் என்ன?

(இ) மீண்டும் அக்கடனை வழங்க அரசு முன் வருமா?

விடை—

(அ) ஸ்ரீலங்காவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி திருச்சி மாவட்டத்தில் வசிப்பவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த வியாபாரக் கடன் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

(ஆ) கேள்வி எழவில்லை.

(இ) கேள்வி எழவில்லை.

பம்பப்படையூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கம்.

வினா எண் 425—திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணம் வட்டம் பம்பப்படையூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கத்தில் (Z. 755) நிர்வாகக் குழுவை கலைக்க அரசு செயற் குறிப்பு ஏதேனுமுள்ளதா?

[1981 செப்டம்பர் 1

(ஆ) திருச்சி பால்வள கூட்டுறவு துணை இயக்குநர் தவறான தகவல் அனுப்பியிருந்தால் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்,

காஞ்சிபுரம்—தருமபுரி பேருந்துப் பணி

வினா எண் 428—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காஞ்சிபுரம்—தருமபுரி வழித்தடத்தில் பேருந்துவிட அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், பேருந்துகள் விடப்படாததின் காரணம் என்ன ?

(இ) உடன் பேருந்துகள்விட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) தற்போது காஞ்சிபுரத்தையும் தருமபுரியையும் இணைக்கும் வகையில் துரிதப் பேருந்துகளின் இயக்கம் போதுமானதாக உள்ளதால் காஞ்சிபுரம்-தருமபுரி, புதிய நேரடி தடத்தை இயக்கத் தேவையில்லையென திருவள்ளுவர் போக்கு ... க் கழகம் கருதுகிறது.

1981 செப்டம்பர் 1]

மானிஹாடா மஞ்சக்கம்பையிலுள்ள அருள்மிகு எத்தையம்மன் ஆலயம்.

வினா எண் 427—திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் ஊட்டி தொகுதி மானிஹாடா மஞ்சக்கம்பையிலுள்ள பிரசித்திப் பெற்ற எத்தையம்மன் கோயிலை அறநிலையத் துறையின் கீழ் கொண்டு வரும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) நீலகிரி மாவட்டம் ஊட்டி தொகுதி மானிஹாடா மஞ்சக்கம்பையிலுள்ள அருள்மிகு எத்தையம்மன் ஆலயம் இந்து சமய அறநிலைய நிர்வாகத் துறையின் கீழ் இதுவரை கொண்டுவரப்படவில்லை. தற்போது அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

கடலூர் நிலவள வங்கி.

வினா எண் 428—திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு மற்றும் சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடலூர் நிலவள வங்கி சட்டமன்ற உறுப்பினர் யார் மீதாவது வழக்கு தொடர்ந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எதற்காக தொடரப்பட்டுள்ளது ?

(இ) அதன் தற்பொழுதைய நிலை என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 செப்டம்பர் 1

இராயகிரி கிராம ஆற்று புறம்போக்கு நிலத்தை மயானமாக மாற்றும் திட்டம்.

வினா எண் 429—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், சிவகிரி துணைத் தாலுகா, இராயகிரி கிராமம் 0.134 இராயகிரி பனைப் பொருட்கள் உற்பத்தியாளர்கள், கூட்டுறவு சங்க உறுப்பினர்கள் தொழில் செய்து வரும் ஆற்றுப் புறம்போக்கு சர்வே எண். 610/2, 611/2 ஆகிய இடங்களை மயானமாக மாற்றும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

விடை—

புல எண் 610/2-ல் மொத்தப் பரப்பு 3.94 ஏக்கரில் ஒரு பகுதியை மட்டும் மயானம் புறம்போக்காக மாற்றும் செயற் குறிப்பு திருநெல்வேலி மாவட்ட வருவாய் அதிகாரியின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

கிராமப்புற வீட்டு வசதி சங்கம் மூலம் வீடுகள் கட்ட வழங்கப்படும் கடன்.

வினா எண் 430—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை அளிப்பாரா—

கிராமப்புற வீட்டுவசதி சங்கத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்ட கடன் வழங்கும் போது தற்போது இருக்கிற ஒரே இடத்தில் 10 வீடுகள் கட்டப்பட வேண்டும் என்ற விதிமுறையைத் தளர்த்தி தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு வீடு கட்ட கடன் வழங்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

விடை :—இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 செப்டம்பர் 1]

அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையங்களில் காலியாக உள்ள உதவி அலுவலர் பதவிகள்.

வினா எண் 431—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு ஆதி-திராவிடர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையின் கீழ் இயங்கி வரும் அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையங்களில் வேலை பயில்வோர் பயிற்சித் திட்டத்தில் (Apprentices Training Scheme) எத்தனை உதவி பயிற்சி அலுவலர் பதவிகள் காலியாய் உள்ளது ?

(ஆ) எப்போது அந்த இடங்கள் நிரப்பப்படும் ?

விடை—

(அ) உதவி பயிற்சி அலுவலர் (தொழிற் பழகுவோர்சட்டம்) பதவி ஒன்றும் தற்சமயம் காலியாக இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

தமிழக நீதி மன்றங்களில் சாட்சியமளிப்பதை டேப் மூலம் பதிவு செய்யும் திட்டம்.

வினா எண் 432—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடைஅளிப்பாரா—

தமிழகத்து நீதிமன்றங்களில் சாட்சியமளிப்பதை டேப் மூலம் பதிவு செய்யும் முறையை அமுல் படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

விடை—இல்லை.

பேரம்பாக்கம் கிராம பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு விட்டு மனைப் பட்டா வழங்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.

வினா எண் 433—திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா:—

(அ) திருவள்ளூர் வட்டம், பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கப்பட்ட வீட்டு மனை பட்டா இன்னும் அவர்களுக்கு (கையில்) கிடைக்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) திருவள்ளூர் வட்டம், பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் 48 பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது. இது தவிர 236 ஆதி-திராவிட மக்களுக்கும், 3 மலை சாதியினருக்கும், 4 முற்பட்ட வகுப்பினருக்கும் பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கத் தகுதியான இடங்கள் ஏதும் இல்லை.

கோவை மாவட்டத்தில் தெர்மல் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 434— திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் தெர்மல் நிலையம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

(இ) அதற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

காஞ்சிபுரம் காமாட்சியம்மன் கூட்டுறவு நூற்பாலை விஸ்தரிக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 435—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா :—

(அ) காஞ்சீபுரம் காமாட்சியம்மன் கூட்டுறவு நூற்பாலை விஸ்தரிக்கப்படுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது அத்திட்டம் தொடங்கப் படும் ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) இவ்வாலையை விரிவு படுத்தும் திட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை.

தமிழக கூட்டுறவு சங்கங்களிலுள்ள வசூலிக்க இயலாத கடன்கள்.

வினா எண் 436—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978–79, 1979–80 ஆண்டுகளில் தமிழகத்தில் உள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களில் வசூலிக்க முடியாத கடன்கள் (Bad debts) ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று அரசுக்கு அனுப்பிய கடன் (proposals) எத்தனை ?

(ஆ) அக்கடன்களின் தொகை எவ்வளவு ?

விடை—

(அ) இது தொடர்பாக அரசுக்கு கூட்டுறவு சங்கங்களின் பதிவாளரிடமிருந்து கருத்துரு எதுவும் வரவில்லை.

(ஆ) கேள்வி எழவில்லை.

சென்னை மீன் காட்சி சாலையை நவீனப்படுத்தும் திட்டம்.

வினா எண் 437—திரு. இ. கணேசன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலுள்ள மீன் காட்சி சாலையை நவீனப் படுத்த அரசு எண்ணியுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில் அதன் விவரம் என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

சேலத்தில் மண் பரிசோதனை நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 438—திரு. இ. கணேசன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலத்தில் மண் பரிசோதனை நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்த அரசு எண்ணியுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அது எப்போது நிறைவேற்றப்படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்வி எழாது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கோவை வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் செய்து வரும் ஆராய்ச்சி.

வினா எண் 439—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னை மரத்தையும், பனை மரத்தையும் (cross polination) ஒட்ட வைத்து தென்னை மரத்தைப் போலவே பனை மரத்தை உருவாக்கும் ஆராய்ச்சியை கோவை வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் செய்து வருவது உண்டா?

விடை—இல்லை.

பொட்டனேரி ஆராய்ச்சி நிலையம்.

வினா எண் 440—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம், மேட்டூர் வட்டம், மேச்சேரி ஆட்டு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை (பொட்டனேரி)யில் தண்ணீர் பற்றாக் குறை இருப்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) அதைப் போக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

விடை—

(அ) பொட்டனேரி ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் தற்போது தேவையான தண்ணீர் வசதி உள்ளது.

(ஆ) வினாவிற்கு இடம் இல்லை.

இணைப்பு-II.

[672-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுகுறியிடாத வினா எண் 320-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) பழனி அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி சுவாமி திருக்கோயில் பக்தர்களால் காணிக்கையாக செலுத்தப்படும் முடியை சேகரித்துக் கொள்ளும் உரிமை பொது ஏலத்தில் குத்தகைக்கு விடப்படுகிறது. சில சந்தர்ப்பங்களில், முடி சேகரித்துக் கொள்ளும் உரிமை சரியான தொகைக்கு ஏலத்தில் போவதில்லை. அப்பொழுது திருக்கோயில் நேரடி நிர்வாகம் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட முடி பகிரங்க ஏலத்தில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது.

(ஆ) 1975 முதல் 1980 (நவம்பர் முடிய) காணிக்கையாகக் கிடைத்த முடியின் மூலம் மேற்படி திருக்கோயிலுக்கு கிடைத்த வருமான விவரம் கீழ்வருமாறு :—

	காலம்.	ஏலமுறை.	முடியின் மூலம் கிடைத்த குத்தகை தொகை அல்லது கிரயத் தொகை.
	(1)	(2)	(3)
			ரூ.
1.	1–2–75 முதல் 31–1–76 முடிய	பொது ஏலத்தில் குத்தகைக்கு விடப்பட்டது.	1,51,000.00
2.	1–2–76 முதல் 31–1–78 முடிய	ஷை	3,02,000.00
3.	1–2–78 முதல் 28–2–78 முடிய	திருக்கோயில் நேரடி நிர்வாகம் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட முடியை பொது ஏலத்தில் விற்பனை செய்யப்பட்டது.	13,51.000
4.	1–3–78 முதல் 31–8–78 முடிய	பொது ஏலத்தில் குத்தகைக்கு விடப்பட்டது.	90,300.00
5.	1–9–78 முதல் 31–8–79 முடிய	ஷை	2,20,000.00
6.	1–9–79 முதல் 30–11–79 முடிய.	திருக்கோயில் நேரடி நிர்வாகம் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட முடியை ஏலத்தில் விற்பனை செய்யப் பட்டது.	55,250.00
7.	1–12–79 முதல் 30–11–80 முடிய.	பொது ஏலத்தில் குத்தகைக்கு விடப் பட்டது.	3,10,000.00

இணைப்பு-III

]674-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுகுறியிடாத வினா எண 323-க்கான விடையைக் காண்க.]

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் வசமுள்ள பழுதடைந்துள்ள டிராக்டர் களைப் பற்றிய விவர அறிக்கை.

விவர அறிக்கை.

(1)	ஓராண்டிற்கு குறைவான காலமாக பழுதடைந்தவை.	36
(2)	ஓராண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	17
(3)	ஈராண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	7
(4)	மூன்றாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	28
(5)	நான்காண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை	26
(6)	ஐந்தாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	23
(7)	ஆறாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	16
(8)	ஏழாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	12
(9)	எட்டாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	5
(10)	ஒன்பதாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	7
(11)	பத்தாண்டு காலமாக பழுதடைந்தவை ..	1
(12)	உபயோகமற்றது என ஒதுக்கப்பட்டவை ..	7
	மொத்தம் ..	185

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

17 AUG 1982

1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras 14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road Madras-5.
10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOFFASIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
3 P. V. Nathan & Company, Kumbakonam (Tanjore) District.
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11 S. M. Jegannatham Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mary Martin, Booksellers, Kotagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar & Sons, Salem 1.
15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Old Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai
17 K V. Narayana Iyer & Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. 4, Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
24 Ajentha Book Centre, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchy-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai 1.

IN OTHER STATES.

1 Jain Book Agency, New Delhi.
2 International Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghaleyam, Pondicherry.
6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagchi & Company, 286, B. B. Ganguli Street. Calcutta-17.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS